



Somonino, dnia 3 stycznia 2020 r.

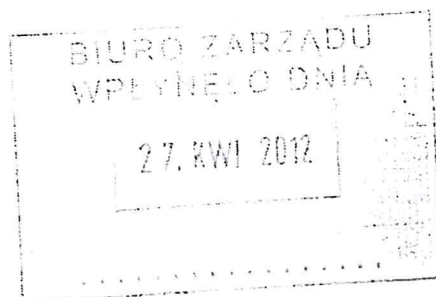
Radny Gminy Somonino

Wiesław Formela

W odpowiedzi Na Pana interpelację złożoną podczas XV Sesji Rady Gminy w dniu 18 grudnia 2019 r. informuje:

1. Czy Powiat wydał już stosowne pozwolenia
Starosta Kartuski wydał decyzje o pozwoleniu na budowę nr **B.6740.332.2013.AL** z dnia **9 maja 2013 r.** oraz decyzje zmieniającą nr **B.6740.444.2016.TC** z dnia **14 kwietnia 2016 r.**
2. Proszę wskazać na podkładzie geodezyjnym miejsca lokalizacji wiatraków
Lokalizacja wiatraków zgodnie z załącznikiem graficznym.
3. Które działki budowlane/rolne utracą możliwość budowy nowych budynków?
Działki budowlane/rolne zlokalizowane w odległości dziesięciokrotnej wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli wliczając w szczególności wirnik wraz z łopatami, dla których nie zostanie sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dopuszczający na tych działkach możliwości budowy budynków do lipca 2022 r.
4. Jakie będą strefy wyłączenia z inwestycji?
Dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych w odległości dziesięciokrotnej wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli wliczając w szczególności wirnik wraz z łopatami w przypadku, gdy nie obowiązuje na danej działce miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.
5. Czy wykonano operat środowiskowy?
Wykonano opracowanie ekofizjograficzne dla części wsi Wyczechowo w 2010 r. oraz prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Wyczechowo w 2011 r.
Wójt Gminy Somonino wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych w rejonie miejscowości Wyczechowo w gminie Somonino nr **OŚ.7625.2.2011/2012** z dnia **27.04.2012 r.**
6. Czy przeprowadzone konsultacje społeczne?
W dniu **30 września 2011 r.** w miejscowości Wyczechowo odbyły się konsultacje społeczne zorganizowane przez firmę „Nowa Energia Wyczechowo” Sp. Z o.o. Dnia **20 grudnia 2011 r.** przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Wyczechowo.

WÓJT
mgr Marian Kowalewski



Somonino, dnia 27.04.2012 r.

OŚ 7625.2.2011/2012

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych w rejonie miejscowości Wyczechowo w gminie Somonino

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1, art. 80 ust. 1, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt. 6 b oraz pkt. 7 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Nowa Energia Wyczechowo Spółka z o.o. z siedzibą w Gdyni (81-578), przy ul. Wiczlińskiej 4 (stary adres: Balladyny 17, 81-524 Gdynia) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych w rejonie miejscowości Wyczechowo w gminie Somonino, po uzgodnieniu środowiskowych uwarunkowań planowanego przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku, postanowienie o znaku: RDOŚ-Gd-WOO.4242.204.7.2011.AJ z 22 marca 2012, sprostowanego pismem z dnia 13.04.2012 r. o znaku: RDOŚ-Gd-WOO.4242.204.11.2011.AJ oraz po zaopiniowaniu środowiskowych uwarunkowań planowanego przedsięwzięcia przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach (opinia o znaku: SE.ZNS-80/4931/11/2011- z dnia 4 listopada 2011 r., podurzynana pismem z dnia 19.03.2012 r. o znaku SE.ZNS-80/4931/11a/2011/2012)

ustalam

Środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w miejscowości Wyczechowo na terenie działek nr 38/1, 39/2, 40/2, 42/1, 43/3, 44/1, 44/5, 49/62, 50/1, 52, 53/7, 53/8, 55/19, 55/20, 55/21 i 63/3 w obrębie Wyczechowo gmina Somonino opisanego we wniosku Nowa Energia Wyczechowo Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni przy ul. Wiczlińskiej 4 (data złożenia: 4 stycznia 2011 r.) w oparciu o ustalenia zawarte w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko złożonego w dniu 7 października 2011 r., przygotowanego przez ECG ORBITAL Spółka z o.o. (oprac. Z. Pawelec, R. Szuta, M. Olszak - Pawelec) uzupełnionego pismem z dnia 15 grudnia 2011 roku, pismem z dnia 30 grudnia 2011 oraz pismem z dnia 27 lutego 2012 roku, po uzgodnieniu środowiskowych uwarunkowań planowanego przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku (postanowienie znak: RDOŚ-Gd-WOO.4242.204.7.2011.AJ z 22 marca 2012 r. oraz po zaopiniowaniu środowiskowych uwarunkowań planowanego przedsięwzięcia przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach opinią o znaku: SE.ZNS-80/4931/11/2011 z dnia 4 listopada 2011 r., i jednocześnie:

1. określam:

- 1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie do 12 elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, czyli: linie średniego napięcia (podziemne), linia wysokiego napięcia (napowietrzna), drogi wewnętrzne, place montażowe i manewrowe oraz stacja elektroenergetyczna (GPZ). Planowana łączna maksymalna moc zainstalowana farmy wiatrowej nie przekroczy 36MW. Parametry techniczne pojedynczej elektrowni wiatrowej będą się przedstawiały następująco: maksymalna wysokość wieży - 140m, maksymalna wysokość całej konstrukcji (wieża + pionowo ustawiona łopata rotora) - 200m, maksymalna moc zainstalowana - 3 MW. Farma wiatrowa zostanie zlokalizowana w woj. pomorskim, w powiecie Kartuskim w gminie Somonino na następujących działkach geodezyjnych: 38/1, 39/2, 40/2, 42/1, 43/3, 44/1, 44/5, 49/62, 50/1, 52, 53/7, 53/8, 55/19, 55/20, 55/21, 63/3 obręb Wyczechowo.

2) Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

1. Place budowy i jego zaplecza (w tym bazę techniczną i skład materiałów) lokalizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni. Teren zaplecza budowy powinien być zlokalizowany w miejscu równym, utwardzonym, zabezpieczonym warstwą słabo przepuszczalną.
2. W trakcie prac budowlanych należy przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów, w tym oznakować teren budowy i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych.
3. Place budowy należy wyposażyć w sorbenty umożliwiające sprawne i skuteczne usunięcie ewentualnych zanieczyszczeń olejowych, powstałych na skutek nieszczelności sprzętu mechanicznego.
4. Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany zgodnie z certyfikatem dopuszczenia do użytkowania. W przypadku ewentualnej awarii należy zabezpieczyć grunt w miejscu wykonywania robót przed zanieczyszczeniami substancjami niebezpiecznymi, pochodzącymi z uszkodzonych maszyn.
5. Prowadzić okresową kontrolę stanu technicznego urządzeń w celu wykrycia nieprawidłowości i zapobiegania awariom technicznym.
6. Maszyny i urządzenia podczas przerw w pracy należy wyłączać (unikać pracy urządzeń na tzw. biegu jałowym).
7. Miejsce postoju maszyn i urządzeń budowlanych, stwarzających zagrożenie zanieczyszczenia środowiska gruntowo - wodnego substancjami ropopochodnymi, należy utwardzić i uszczelnić oraz wyposażyć w maty sorbujące.
8. Należy zabezpieczyć wykopy przed możliwością przedostania się zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi, niedopuszczalne jest pozostawienie w wykopach jakiegokolwiek odpadu,
9. Powstające odpady zbierać w sposób selektywny, magazynować w miejscach do tego przystosowanych, a następnie przekazać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania.

10. Prace budowlane będące źródłem nadmiernego hałasu prowadzić wyłącznie w porze dziennej.
11. Wywożenie urobku z wykopów pod fundamenty oraz transport materiałów budowlanych i elementów konstrukcyjnych elektrowni należy przeprowadzić w jak największym stopniu z ominięciem terenów zabudowanych wsi i w miarę możliwości poza godzinami nocnymi.
12. Zaplecze budowy należy wyposażać w sanitariaty, a ścieki socjalno - bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie zapewniać ich wywożenie przez uprawnione firmy.
13. Na terenie zespołu elektrowni wiatrowych i w strefie jego oddziaływania nie należy tworzyć terenów zielonych, zwłaszcza obsadzonych zielenią wysoką, nie wprowadzać nowych zalesień, nie obsadzać zwłaszcza zielenią wysoką dróg dojazdowych do elektrowni wiatrowych, nie tworzyć oczek wodnych i stawów.
14. Należy zachować zbiornik wodny w zachodniej części inwestycji (dz.49/62), a prace związane z odprowadzeniem wód z wykopów budowlanych zaplanować w taki sposób, aby nie doszło do powstania lejów depresji obniżającego poziom wód gruntowych i zasilania zbiornika.
15. Prace budowlane należy prowadzić poza okresem lęgowych ptaków gniazdujących na ziemi lub krzewach to jest poza okresem od 1 marca do 31 lipca lub przystąpienie do robót budowlanych związanych z przekształceniem szaty roślinnej należy poprzedzić weryfikacją informacji o występowaniu gniazd przez specjalistę ornitologa. W przypadku stwierdzenia występowania lęgów należy prace wykonać po wyprowadzeniu lęgu przez ptki.
16. Prace budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu dotyczące budowy elektrowni wiatrowej m. 3, usytuowanej na działce nr 49/62, należy prowadzić poza okresem lęgowym gatunków ptaków związanych ze zbiornikiem wodnym, to jest poza okresem od 1 kwietnia do 15 sierpnia.
17. Należy zachować istniejące aleje drzew, zadrzewienia przydrożne i śródpolne, w tym bezwzględnie na terenie działek nr 44/3, 50/1, 38/1, 40/2, 44/1, 63/3, 39/2.
18. Należy zabezpieczyć przydrożne drzewa na trasie przejazdu, w tym rejonie zjazdów pojazdów budowlanych i transportujących poszczególne elementy konstrukcyjne elektrowni z istniejących dróg na drogi dojazdowe, poprzez osłonięcie pni drzew i właściwe manewrowanie pojazdami.
19. W strefie minimum 10 m od pni drzew nie należy przechowywać kruszywa, cementu, olejów, paliw i innych substancji, a zaplecze budowy, place tymczasowe lokalizować poza obrysem rzutu koron drzew.
20. Drzewa uszkodzone podczas prowadzenia robót budowlanych należy poddać zabiegom pielęgnacyjnym, w tym zabezpieczeniu uszkodzonych korzeni i powstałych ran.
21. W celu ochrony nietoperzy na etapie eksploatacji:
 - a. w okresie od 5 sierpnia do 25 sierpnia, w bezdeszczowe noce podczas słabego wiatru (równemu prędkości wiatru mierzonego na wysokości osi rotora wynoszącej poniżej 6 m/s) należy wyłączać wszystkie turbiny na farmie,
 - b. przy nowych, liniowych elementach infrastruktury, takich jak drogi technologiczne należy zrezygnować z obsadzania ich drzewami i krzewami oraz usuwać spontanicznie pojawiające się nowe

zakrzewienia wzdłuż tych dróg, co ograniczy częstotliwość pojawiania się nietoperzy na terenie farmy.

22. W celu ochrony lęgowych gatunków ptaków związanych ze zbiornikiem wodnym na działce nr 49/62, zwłaszcza rybitwy rzecznej, należy wyłączać turbiny nr 1 i 2 w okresie od 1 kwietnia do 15 sierpnia. Ewentualnej korekty terminów wyłączenia turbin można dokonać w oparciu o wnioski wynikające z analizy porcelizacyjnej.

✓ 23. W przypadku stwierdzenia dużej śmiertelności ptaków i nietoperzy, w oparciu o wnioski wynikające z analizy porcelizacyjnej lub corocznych sprawozdań należy zastosować skuteczne środki łagodzące oddziaływanie, w tym okresowe wyłączanie turbin lub zmianę harmonogramu pracy wszystkich turbin na terenie farmy.

24. W celu ograniczenia oddziaływania na krajobraz na konstrukcji elektrowni nie należy umieszczać reklam (za wyjątkiem logo właściciela lub producenta turbin).

✓ 25. Należy usunąć wszelkie ewentualne szkody wynikające z realizacji przedsięwzięcia.

b) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji pozwolenia na budowę:

1. Plan budowy i jego zaplecza (w tym bazę techniczną i skład materiałów) lokalizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni. Teren zaplecza budowy powinien być zlokalizowany w miejscu równym, utwardzonym, zabezpieczonym warstwą słabo przepuszczalną.

1) Projekt budowlany winien zakładać rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie na środowisko w szczególności w fazie eksploatacji.

2) W projekcie budowlanym należy sporządzić bilans mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji oraz określić warunki i sposób ich zagospodarowania oraz rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w związku z realizacją przedsięwzięcia.

3) Do malowania konstrukcji zastosować kolor matowej bielej na przejściu do jasnoszarego w górnych partiach konstrukcji (kolor ten powoduje zanik elektrowni w krajobrazie).

4) Parametry konstrukcyjne poszczególnych elektrowni przyjąć na poziomie: maksymalna wysokości konstrukcji (z wzniesioną łopatą wirnika) nie więcej niż 200 m od poziomu terenu, przy długości pojedynczej łopaty wirnika nie większej niż 70 m. Zakres od poziomu terenu, przy długości pojedynczej łopaty nie większej niż 70 m. Zakres pracy łopat wirnika należy zaprojektować w przedziale 50 – 200 m od poziomu terenu.

5) W celu ochrony nietoperzy elektrownie wiatrowe należy usytuować w odległości powyżej 200 m od gruntów leśnych, za wyjątkiem turbin nr 4, 5, 6, 7, 10, 12, gdzie dopuszcza się zmniejszenie tej odległości. Przy pomiarze odległości należy przyjąć odległość między gruntem leśnym, a powierzchnią walca o promieniu równym długości łopat danej elektrowni, którego oś przebiega przez oś jej wieży.

6) W celu ochrony ornitofauny

a) Pomiędzy zabudową gospodarstwa rolnego w Wyczechowie, gdzie

stwierdzono gniazdowanie bociana białego, a naturalnym zbiornikiem wodnym w Wyczechowie należy pozostawić wolną od lokalizacji elektrowni wiatrowych przestrzeń w postaci korytarza o szerokości nie mniejszej niż 500 m pomiędzy elektrowniami 2 i 3.

- b) Pomędzy zabudową gospodarstwa rolnego w Wyczechowie, gdzie stwierdzono gniazdowanie bociana białego, a doliną rzeki Raduni należy pozostawić wolną od lokalizacji elektrowni wiatrowych przestrzeń w postaci korytarza o szerokości nie mniejszej niż 560 m pomiędzy gruntem leśnym a elektrownią nr 1.
- c) Pomędzy naturalnym zbiornikiem wodnym w Wyczechowie a doliną Raduni należy pozostawić wolną od lokalizacji elektrowni wiatrowych przestrzeń w postaci korytarza o szerokości nie mniejszej niż 300 m określona pomiędzy gruntem leśnym a elektrowniami nr 1 i 2.
- d) Przy pomiarze odległości określonej w pkt. 6 lit a, b, c w miarę możliwości przyjąć odległość rozumianą, jako odległość między lasem a powierzchnią walea o promieniu równym długości łopat danej elektrowni, którego oś przebiega przez oś jej wieży. W przypadku braku takiej możliwości, odległości między osiami wież nie mogą przekroczyć wskazanych wartości.
- 7) W celu ochrony krajobrazu, w tym obiektów zabytkowych.
 - a) Fundamenty wież należy posadowić na palach z zastosowaniem technologii formowania pali w gruncie w otworach wierconych lub innej nie powodującej wibracji mogących naruszyć konstrukcję budowli zabytkowych.
 - b) W obrębie farmy należy zastosować elektrownie tej samej wysokości i tej samej konstrukcji, uwzględniającej budowę wirnika zbudowanego z trzech łopat.
 - c) Na konstrukcji elektrowni, nie umieszczać reklam, za wyjątkiem logo właściciela lub producenta turbin.
 - d) Należy przyjąć białą lub szarą kolorystykę całej konstrukcji siłowni z ewentualną zmianą barwy łopat wirnika, których oznakowanie powinno być zgodnie z przepisami odrębnymi. Łopaty wirnika należy pokryć matową powłoką, w celu uniknięcia powstawania odbłasków.
- 8) Oświetlenie temu inwestycji, podświetlenia turbin i masztów należy ograniczyć do niezbędnego minimum, wynikającego z przepisów szczególnych, tak aby nie dopuścić do tworzenia miejsc nadmiernej koncentracji owadów, a tym samym tworzenia miejsc żerowania nietoperzy.

- 4) Wymagania w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczonych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

- 5) Wymagania w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie przeprowadzono postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia, a przede wszystkim

jego odległość od granic państwa, nie będzie ono generować oddziaływań o charakterze transgranicznym.

II. Stwierdzam konieczność:

- 1) Zapobieganie, ograniczanie oraz monitorowanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

Nakłada się obowiązek prowadzenia monitoringu instalacji w trakcie eksploatacji polegający na okresowych kontrolnych pomiarach emisji hałasu w najbliższych punktach wrażliwych akustycznie. W przypadku uzyskania ponadnormatywnych wyników pomiarów, należy podjąć działania zmierzające do uzyskania właściwych parametrów środowiska np. remont lub wymiana elementów generujących nadmierny hałas, zaprogramowanie nowego schematu działania turbin w celu obniżenia poziomu emitowanego hałasu. Pierwsze pomiary należy wykonać w okresie miesiąca od przekazania całej farmy do eksploatacji.

III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Przedsięwzięcie nie należy do kategorii inwestycji, o których mowa w ustawie Prawo ochrony środowiska, dla których istnieje możliwość utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Nie nakładam obowiązku:

- 1) Przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Planowane przedsięwzięcie zostało określone z dużą precyzją w zakresie parametrów technicznych istotnych z punktu widzenia intensywności oddziaływania na środowisko. W ramach prowadzonego postępowania została określona możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych z istniejącymi i planowanymi przedsięwzięciami, jak również wpływ na poszczególne elementy przyrodnicze w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska objęte ochroną oraz wszystkie formy ochrony przyrody. Zachowanie parametrów inwestycji oraz warunków określonych w niniejszej decyzji jest wystarczające i nie stwarza konieczności wykonania ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

- 2) Przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Planowanie przedsięwzięcia charakteryzuje się lokalnym zasięgiem oddziaływania, a biorąc pod uwagę odległość od najbliższej granicy państwowej wynoszącą ponad 100 km, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

V. Nakładam obowiązek przeprowadzenia analizy porcelizacyjnej w zakresie:

- 1) Przez okres 3 lat od dnia oddania obiektu do użytkowania należy prowadzić monitoring chiropterologiczny pod nadzorem specjalisty chiropterologa, oparty o:

- a) Poszukiwanie zabitych nietoperzy. Poszukiwania martwych nietoperzy należy prowadzić w promieniu minimum 120 m od podstawy wieży, w odstępach 5-cio dniowych co najmniej w okresach 1 kwietnia - 15 maja, 15 czerwca - 15 lipca, 1 sierpnia - 1 października zapewniając kontrolę skuteczności odnajdywania ofiar oraz
- b) Automatyczną, szerokopasmową rejestrację aktywności nietoperzy z wykorzystaniem równomiernie rozmieszczonych na farmie urządzeń rejestrujących. Urządzenia należy zamontować na wieżach turbin, na wysokości pracy łopatek rotora, a liczbę i rozmieszczenie punktów nasłuchowych należy dostosować do wielkości farmy, zapewniając montaż minimum 6 urządzeń.
- 2) Przez okres 5 lat od dnia oddania obiektu do użytkowania należy przeprowadzić monitoring ornitologiczny, powtarzając badania trzykrotnie (w 1, 2 i 3 roku lub w 1, 3 i 5 roku użytkowania farmy), obejmując każdorazowo roczny cykl obserwacji, obejmujący cały teren farmy wiatrowej. Należy przyjąć metodykę stosowaną w badaniach przedrealizacyjnych, uwzględniając zakres monitoringu:
 - a) Skład gatunkowy i liczebność gatunków ptaków.
 - b) W odniesieniu do ptaków obserwowanych w locie:
 - wysokość przelotu w rozbięciu na 3 pulapy (do wysokości dolnego zakresu pracy śmigła, w strefie pracy śmigła, powyżej śmigła w stanie wzniesienia)
 - kierunek przelotu
 - cel lotu.
 - c) Śmiertelność w wyniku kolizji. Poszukiwania martwych ptaków należy prowadzić w promieniu minimum 120 m od podstawy wieży.
- 3) przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, w ciągu 5 lat od dnia oddania obiektu do użytkowania, analizy porównawczej zawierającej:
 - a) wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wraz z analizą wniosków raportu o oddziaływaniu na środowisko i skuteczności zaproponowanych działań ograniczających negatywne oddziaływanie na gatunki ptaków i nietoperzy, przy czym sprawozdania częściowe należy przekładać corocznie po zakończonym cyklu badań.
 - b) Analizę rzeczywistego wpływu na krajobraz obejmującą wizualizację krajobrazową z wszystkich punktów przyjętych do analiz w raporcie oddziaływania na środowisko wraz z przyjętym kierunkiem wykonywania zdjęć (punkty widokowe w miejscowościach: Ręboszewo, Zawory, Złota Góra, Rokitki, Stara Huta, Kamela, z ulicy Kasztelańskiej łączącej Goręczyno z Kiełpinem, z rejonu stacji PKP Kiełpino Kartuskie, z wieży widokowej Szczytu Wieżycy, z drogi krajowej nr 20 w m. Borecz, z ulicy Północnej łączącej Rożtoke i Nową Wieś Przywidzka). Dodatkowo należy dokonać wizualizacji z punktu wyznaczonego przy drodze krajowej nr 20 w miejscowości Wyczechowo - Osada oraz z punktów w miejscowości Kiełpino przy drodze prowadzącej do miejscowości Mezowo oraz Bór - Osada.

Charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 4 stycznia 2011 roku Nowa Energia Wyczechowo Sp. z o.o. z siedzibą w Odyni przy ul. Balladyny 17 wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. Budowa zespołu elektrowni wiatrowych w rejonie miejscowości Wyczechowo w gminie Somonino. Z dniem 01.06.2011 r. firma

zmieniła siedzibę spółki na adres: ul. Wiczlinska 4, 81-578 Gdynia, o czym tutejszy organ został poinformowany pismem w dniu 14 października 2011 r.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 w/w ustawy wnioskowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę. Ponadto art. 75 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy określa właściwość tutejszego organu, tj. wójta, do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, na podstawie art. 10 i 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.) w związku z art. 63 ust. 1 w zw. z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Somonino, zawiadomieniem o znaku: OŚ – 7625/2/2011 z dnia 10 stycznia 2011 roku wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Zawiadomienie zostało umieszczone publicznym dostępnym wykazie danych na stronie internetowej Urzędu Gminy Somonino http://www.pomorskie.eu/pl/bip/gminy/somonino/ug_somonino, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Somonino, na tablicy ogłoszeń sołectwa Wyczehowo, w miejscu realizacji przedsięwzięcia. Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron przekracza 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego – Wójt Gminy Somonino obwieszczeniem informował o wszystkich kolejnych krokach w postępowaniu oraz podawał informacje do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Somonino, na stronie internetowej [Urzędu Gminy Somonino](http://www.pomorskie.eu/pl/bip/gminy/somonino/ug_somonino) http://www.pomorskie.eu/pl/bip/gminy/somonino/ug_somonino, na tablicy ogłoszeń Sołectwa Wyczehowo oraz w miejscu realizacji przedsięwzięcia (tablica ogłoszeń w miejscowości Wyczehowo).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6b i 7 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) „instalacje wykorzystujące siłę wiatru do produkcji energii o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt 5” oraz „stacje elektroenergetyczne lub napowietrzne linie elektroenergetyczne, o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6” oraz w związku z art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, są zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wykonie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Pismem z dnia 10 stycznia 2011 roku o znaku: OŚ – 7625/2/2011 Wójt Gminy Somonino zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach, o wyrażenie opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 18 lutego 2011 r. o znaku: RDOŚ-Gd-WOO.4240.100.2.2011 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku poprzez:

- Wskazanie numerów wszystkich działek, na których będzie zlokalizowane przedsięwzięcie.
- Wskazanie na załączonej mapie miejsca włączenia kabla elektroenergetycznego do krajowego systemu elektroenergetycznego
- Wyjaśnienie sytuacji przedstawionej na załączonej mapie

Stosowne uzupełnienie odnoszące się do wszystkich wzmiankowanych kwestii zostało złożone w Urzędzie Gminy w dniu 08.03.2011r. Przedstawione przez Inwestora wyjaśnieniaadośćczyniłyżadaniom RDOŚ.

uzyskanych opinii, wynika, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kartuzach, opinią z 15 marca 2011 r. znak SLZNS-80/4930/2/22, stwierdził, konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, określając zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko na zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem z dnia 16 marca 2011 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.100.3.PW wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił szczegółowy zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

W rozpoznaniu sprawy, stosownie do art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 63 ust. 1, 64 ust. 1, art. 65 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, a także po uwzględnieniu ww. opinii, Wójt Gminy Somonino postanowieniem 08 - 7625/2.2011 z dnia 24 marca 2011 r. nałożył na inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określając jednocześnie jego zakres na zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem:

- a. Charakterystyki elementów przyrodniczych terenu inwestycji z uwzględnieniem gatunków objętych ochroną prawną siedlisk przyrodniczych i gatunków z Załącznika I i II Dyrektywy Siedliskowej
- b. Analizy bezpośredniego i pośredniego oddziaływania na siedliska przyrodnicze, gatunki i siedliska gatunków, występujące w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji, w szczególności siedliska z Załącznika I Dyrektywy siedliskowej, które mogą być miejscem występowania ptaków.
- c. Analizy wariantów alternatywnych w tym rozmieszczenia poszczególnych siłowni wiatrowych na terenie objętym wnioskiem
- d. Monitoringu przedrealizacyjnego w celu uzyskania ilościowej informacji o użytkowaniu terenu inwestycji i obszarów bezpośrednio przyległych przez ptaki, we wszystkich okresach ich rocznego cyklu życiowego (okresie lęgowym, dyspersji pługowej, przelotu jesiennego, zimowania i przelotu wiosennego). Monitoring winien zawierać dane w zakresie:

- Składu gatunkowego i liczebności awifauny w cyklu roczny.
- Liczebności gatunków wskazanych a art. 4 ust. 1 Dyrektywy Rady 79/409 EWG, wymienionych w załączniku I do dyrektywy.
- Zageszczenia wszystkich gatunków ptaków w głównych okresach roku.
- Należenia i sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki, zwłaszcza ptaki o dużych rozmiarach ciała, ptaki drapieżne, migranty dalekodystansowe oraz ptaki tworzące koncentracje żerowiskowe i noclegowiskowe:
- e. Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na ptaki i nietoperze,
- f. Oceny oddziaływań skumulowanych, związanych z oddziaływaniem istniejących lub projektowanych w sąsiedztwie elektrowni wiatrowych.
- g. Sposobów minimalizacji ewentualnego oddziaływania.
- h. Oceny pośredniego oddziaływania na gatunki ptaków i nietoperzy stanowiących cel ochrony w granicach w granicach obszaru Natura 2000 „Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego”.
- i. Oceny wpływu inwestycji po zastosowaniu wszelkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie.

Przedmiotowe postanowienie o konieczności wykonania oceny zostało podane do publicznej wiadomości obwieszczeniem umieszczonym w publicznym dostępnym wykazie danych na stronie internetowej Urzędu Gminy Semonino http://www.pomorskie.eu/pl/bip/gminy/semonino/ug_somonino, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Semonino, na tablicy ogłoszeń sołectwa Wyczehowo, w miejscu realizacji przedsięwzięcia

Inwestor w dniu 7 października 2011 r. przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przygotowany przez ECG ORBITAL Spółka z o.o. (oprac. Z. Pawelec, R. Szuma, M. Olszak - Pawelec). Zgodnie z art. 77 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji:

1) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska,

2) zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78 ustawy, tj. państwowego powiatowego inspektora sanitarnego.

W związku z powyższym Wójt Gminy Semonino pismem OŚ - 7625/2/2011 z dnia 11 października 2011 r., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z wnioskiem o uzgodnienie środowiskowych uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach o zaopiniowanie tych uwarunkowań.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kartuzach zaopiniował warunki realizacji przedsięwzięcia opinią o znaku: SE.ZNS-80/4931/11/2011z 4 listopada 2011 roku, wskazując w niej, że po uruchomieniu farmy elektrowni wiatrowej należy przeprowadzić badania kontrolne poziomu hałasu. Tut. organ uwzględnił powyższe zalecenie, przedmiotową decyzją obligując Inwestora do okresowego monitorowania poziomu hałasu generowanego przez farmę.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem z dnia 30 listopada 2011 r. o znaku: RDOŚ-Gd-WOO.4242.204.3.2011.AJ wezwał inwestora od złożenia wyjaśnień co do treści raportu oddziaływania na środowisko o niżej wymienione kwestie związane z:

- Jednoznacznym określeniem parametrów technicznych planowanego przedsięwzięcia.
- Zwiększeniem mocy turbin z 2 do 3 MW.
- Planowanym remontem dróg.
- Wskazaniem okresu roku, w którym planuje się realizację inwestycji.
- Wskazaniem czy w ramach przedsięwzięcia planuje się wycinkę drzew.
- Wskazaniem lokalizacji poszczególnych elementów inwestycji na mapach.
- Ujednoliceniem numerów elektrowni.
- Przedstawieniem lokalizacji elementów przedsięwzięcia na mapach topograficznych na tle form ochrony przyrody oraz obszarów chronionych z uwagi na znaczenie historyczne.
- Weryfikacją informacji na temat poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego.
- Uzupełnieniem informacji na temat tras przelotu bociana białego.
- Uzupełnieniem informacji na temat wpływu inwestycji na gatunki ptaków objęte ochroną prawną.
- Wskazaniem kolizji elementów inwestycji z ważnymi trasami migracji ptaków.
- Weryfikacją oddziaływań inwestycji na nietoperze.
- Weryfikacją oddziaływań farmy wiatrowej na krajobraz.
- Analizą oddziaływań farmy w kontekście konfliktów społecznych.
- Przedstawieniem polskojęzycznej wersji analizy akustycznej.

Inwestor, pismami z dnia 15 oraz 30 grudnia 2011 r. przedłożył wyjaśnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wskazanym przez organ.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem z dnia 30 stycznia 2012 r. o znak: RDOS-GD-WOO 4242.204.5.2011.AJ wezwał inwestora do ponownego uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko o niżej wymienione kwestie związane z:

- Jednoznacznym określeniem parametrów turbin wiatrowych, które zostały uwzględnione w analizach przyrodniczych.
- Wyszczególnieniem gatunków zwierząt objętych ochroną prawną stwierdzonych na terenie inwestycji.
- Wskazaniem tras lokalnej migracji ptaków i wyjaśnieniem powstałych w tym zakresie niezgodności.
- Planowanymi wyłączeniami turbin oraz zmianą ich lokalizacji związanymi z potrzebą ochrony nietoperzy.
- Wyjaśnieniem warunków łagodzących oddziaływanie planowanej farmy na nietoperze określonych przez chiropterologa.
- Uzupełnieniem analizy oddziaływania na planowanej inwestycji na krajobraz.

Pismem z dnia 27 lutego 2012 r. Inwestor ponownie przedłożył wyjaśnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wskazanym przez organ. Przedstawione przez Inwestora wyjaśnienia zadośćuczyniły żądaniom RDOŚ.

Zgodnie z art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, organ zapewnia możliwość udziału społeczeństwa przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w postępowaniach w ramach, których prowadzona jest ocena oddziaływania na środowisko. Z uwagi na fakt, iż w przedmiotowym postępowaniu taka ocena jest prowadzona Wójt Gminy Somonino zawiadomił społeczeństwo o możliwości wzięcia udziału w postępowaniu poprzez informację zamieszczoną na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Somonino, na stronie internetowej Urzędu Gminy Somonino http://www.pomorskie.eu/pl/bip/gminy/somonino/ug_somonino, na tablicy ogłoszeń Sołectwa Wyczehowo oraz w miejscu realizacji przedsięwzięcia (tablica ogłoszeń

w miejscowości Wyczechowo). W przedmiotowym zawiadomieniu wywieszonym w dniu 16.03.2012 roku zawarto pouczenie, iż w terminie 21 od daty podania informacji do publicznej wiadomości można zgłaszać uwagi i wnioski. W obwieszczeniu zawarto również informację o możliwości i miejscu składania uwag i wniosków oraz miejscu wyłożenia dokumentacji do wglądu. Udostępniona została pełna dokumentacja wraz ze wszystkimi uzupełnieniami do raportu o oddziaływaniu na środowisko. We wskazanym terminie nie zgłoszono żadnych uwag w sprawie.

W ten sposób zrealizowano dyrektywę zapewniania udziału społeczeństwa zawartą m.in. w treści art.85 ust.2 pkt (1) lit.(a) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, jednakże wobec nie zgłoszenia żadnych uwag i wniosków na tym etapie postępowania, wynikający z tego przepisu wymóg opisania w uzasadnieniu decyzji środowiskowej, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski złożone w ramach udziału społecznego – jest bezprzedmiotowy.

W związku ze zmianą materiału dowodowego – dwukrotnie uzupełnionego przez inwestora raportu o oddziaływaniu na środowisko, pismem z dnia 16 marca 2012 o znaku: OŚ.7625.2.2011/2012 Wójt Gminy Somonino wystąpił z zapytaniem do Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach o potrzymanie stanowiska zawartego w opinii z dnia 4 listopada 2011 o znaku: SE.ZNS-80/4931/11/2011, przedstawiając jednocześnie zaktualizowany raport o oddziaływaniu na środowisko.

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kartuzach pismem z dnia 19 marca 2012 r. o z znaku: SE.ZNS-80/4931/11a/2011/2012 podtrzymał treść opinii z dnia 4 listopada 2011 r. o znaku SE.ZNS-80/4931/11/2011.

Po zapoznaniu z przedstawionymi przez inwestora informacjami, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, postanowieniem o znaku: RDOŚ-Gd-WOO.4242.204.7.2011.AJ z dnia 22 marca 2012 r. uzgodnił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Pismem w dniu 30 marca 2012 r. Inwestor zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o korektę treści punktu 6 powyższego postanowienia. Inwestor wskazał na oczywistą pomyłkę pisarską polegającą na wskazaniu błędnego numeru punktu w postanowieniu oraz na wskazanie warunku, który jest nie wykonalny technicznie i nie jest spójny z treścią raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz jego późniejszymi uzupełnieniami.

Na podstawie art. 131 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) postanowieniem z dnia 13 kwietnia 2012 r. o znaku RDOŚ-Gd-WOO.4242.204.9.2011.AJ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku sprostował omyłkę wynikającą z błędu pisarskiego wyjaśniając, iż w treści postanowienia o znaku: RDOŚ-Gd-WOO.4242.204.7.2011.AJ z dnia 22 marca 2012 r. na stronie 4, pkt 11.6 lit d powinien brzmieć „przy pomiarze odległości określonej w pkt 6 lit a, b i c należy przyjąć odległość...”, a nie jak to zostało wskazane w postanowieniu „przy pomiarze odległości określonej w pkt 2 lit a, b i c należy przyjąć odległość...”

Pismem z dnia 13 kwietnia 2012 r. o znaku RDOŚ-Gd-WOO.4242.204.11.2011.AJ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przychylił się do sugestii Inwestora zawartej w piśmie z dnia 30 marca 2012 r. i zezwolił organowi prowadzącemu postępowanie na określenie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zmienionego brzmienia warunku określonego w pkt 11.6 postanowienia z dnia 22 marca 2012 o znaku: RDOŚ-Gd-WOO.4242.204.7.2011.AJ zmieniając jednocześnie sposób przyjmowania odległości z rozumianej jako odległość między lasem a powierzchnią walca o promieniu równym długości

łopat danej elektrowni, którego oś przebiega przez oś jej wieży na odległość określaną od osi wieży elektrowni. Tut. organ podzielił stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i w przedmiotowej decyzji wskazał warunek w zmienionym brzmieniu. Pozostałe warunki i zalecenia określone w treści przedmiotowego uzgodnienia zostały literalnie przeniesione do warunków nałożonych na Inwestora niniejszą decyzją.

Wójt Gminy Somonino obwieszczeniem o znaku: OS.7625.2.2011/2012 z dnia 13 kwietnia 2012 r. poinformował o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W obwieszczeniu zawarto informacje o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia odnośnie zebranych dowodów i materiałów w terminie 7 dnia od daty otrzymania zawiadomienia. Zawiadomienie umieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Somonino, na stronie internetowej Gminy Somonino, na tablicy ogłoszeń sołectwa Wyczecხოwo oraz w miejscu realizacji przedsięwzięcia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W związku z powyższym, zgodnie z art.10 § 1 K.p.a. zapewniono więc stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwiono im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz złożenie wniosków i uwag.

Przeprowadzone postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach miało na celu analizę oddziaływań środowiskowych oraz zbadanie zgodności z wymogami prawnymi w zakresie ochrony środowiska planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą w rejonie miejscowości Wyczecხოwo. Planowane przedsięwzięcie polega na budowie zespołu elektrowni wiatrowych o mocy nominalnej do 3 MW każda o wysokości wieży do 140 m i całkowitej wysokości konstrukcji do 200m. W ww. raporcie i jego uzupełnieniach wykonano analizę wpływu elektrowni na elementy środowiska tj. powierzchnie ziemi, środowisko przyrodnicze i kulturowe, obszary chronione, uwzględniając gospodarkę wodno - ściekową, gospodarkę odpadami, dobra materialne, zdrowie ludzi zarówno na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji. W treści tych opracowań uwzględniono również oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji zanieczyszczeń, hałasu, wibracji, promieniowania elektromagnetycznego, infradźwięków, drgań oraz wpływu na krajobraz. Określono również działania minimalizujące i łagodzące negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Proponowane rozwiązania technologiczne i zabezpieczające są zgodne ze standardami stosowanymi na terenie krajów Unii Europejskiej.

Dla terenu planowanej inwestycji został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Uchwałą numer: XIII/107/12 z dnia: 2012.02.29. Planowane przedsięwzięcie i jego lokalizacja jest zgodna z zapisami miejscowego planu.

Planowane zamierzenie znajduje się poza granicami obszarów Natura 2000, w odległości ok. 230 m od granic obszaru Natura 2000 „Hopowo” PLH220010, utworzonego głównie w celu ochrony strzebli błotnej zasiedlającej niewielki zbiornik dystroficzny położony na terenie lasu znajdującego się na południe od działki 53/8. Biorąc pod uwagę zakres inwestycji, charakter generowanych oddziaływań oraz wymagania ekologiczne strzebli błotnej, jak i warunków koniecznych do zachowania jej siedliska w obszarze Natura 2000, przyjęto, iż przedsięwzięcie nie pogorszy stanu ochrony gatunku, tym samym nie spowoduje znaczącego oddziaływania na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000. W odległości ok. 1,5 km na północny wschód znajduje się obszar Natura 2000 „Jar Rzeki Raduni” PLH 220011, zaprojektowany z uwagi na występowanie leśnych siedlisk przyrodniczych (grąd subatlantycki, legi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, łęgowe lasy dębowo - wiązowo - jesionowe), siedliska ziołorośli nadrzecznych oraz ochrony gatunku związanego z ekosystemem wodnym - skójki gruboskorupowej. Zarówno przedmiot ochrony w obszarze

„Jar Rzeki Raduni”, położenie inwestycji względem obszaru, jak i charakter oddziaływania przedsięwzięcia wyklucza znaczące oddziaływanie na przedmiot ochrony w obszarze. Obszar Natura 2000 „Jar rzeki Raduni” pokrywa się częściowo z granicami rezerwatu przyrody „Jar Rzeki Raduni”. Farma wiatrowe w rejonie Wyczechowa usytuowana zostanie poza doliną Raduni. Można zatem przypuszczać, że nie dojdzie do przerwania korytarza migracyjnego mającego największe znaczenie dla istnienia rezerwatu przyrody. Część inwestycji (w tym usytuowana jest w granicach obszaru chronionego Krajobrazu Doliny Raduni, na terenie którego obowiązują przepisy uchwały Nr 1161/XIV/10 Sejmiku województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. nr 80, poz. 1455). Zgodnie z treścią Uchwały na terenie OCChK zabrania się m.in. „likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych”. Z treści raportu wynika, że na terenie działek objętych inwestycją znajdują się zadrzewienia śródpolne oraz wzdłuż dróg. W tej sytuacji realizacja inwestycji jest możliwa wyłącznie przy zachowaniu istniejących zadrzewień na tej części inwestycji, która znajduje się na terenie OCChK Doliny Raduni, co usankcjonowano zobowiązując Inwestora treścią niniejszej decyzji do zachowania istniejących aleje drzew, zadrzewień przydrożnych i śródpolnych na wskazanych działkach geodezyjnych. Należy też podkreślić, iż warunek dotyczący zachowania zadrzewienia jest również związany z ograniczeniem negatywnego oddziaływania inwestycji na krajobraz.

Przedstawione w dokumentacji analizy dotyczące oceny oddziaływania na ptaki, nietoperze i krajobraz dotyczyły parametrów wysokości wieży do 140 m, przy łącznej wysokości konstrukcji do 200 m i założeniu, że przedział pracy wirnika mieści się w zakresie 50-200 m. biorąc pod uwagę zakres wykonanych analiz oraz wagę tych parametrów np. dla odbioru wizualnego obiektów czy istotności dla interpretacji wyników badań związanych z pułapem przelotu ptaków uznano, iż zachowanie tych parametrów powinno być głównym czynnikiem brany pod uwagę przy projektowaniu przedmiotowych elektrowni wiatrowych, w związku z powyższym Inwestor w niniejszej decyzji został zobligowany do nie przekroczenia maksymalnych określonych parametrów siłowni.

Istotnym elementem jest także usytuowanie poszczególnych elektrowni względem elementów krajobrazu istotnych dla nietoperzy i ptaków. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji (w tym „Wyniki rocznego monitoringu ptaków...”) na obszarze objętym inwestycją stwierdzone występowanie istotnych tras migracji lokalnej m.in. dla gatunków rybitwy rzecznej (*Sterna hirundo*) i bociana białego (*Ciconia ciconia*) - gatunków z załącznika I Dyrektywy Rady nr 2009/147/WE (zw. Dyrektywy Ptasiej, jak i objętych w Polsce ochroną gatunków znajdujący się w zachodniej części przedsięwzięcia zbiornik wodny stanowi miejsce lęgowe rybitwy rzecznej (3 pary lęgowe), żurawia (*Grus grus*), potrzosa (*Emberiza schoeniclus*), trzcinniczka (*Acrocephalus scirpaceus*), remiza (*Remiz pendulinus*). Notowano także głos kropiatki (*Porzana porzana*). Zaleceniem autorów raportu o oddziaływaniu na środowisko jest pozostawienie wolnego korytarza migracyjnego między zbiornikiem wodnym a doliną Raduni znajdującą się od północnej strony przedsięwzięcia. Na odcinku tym zanotowano bowiem regularne przeloty rybitw. Należało zatem zabezpieczyć, mając na uwadze rzadkość występowania gatunku jakim jest rybitwa rzeczna (gatunek z załącznika I Dyrektywy Rady nr 2009/147/WE (zw. Dyrektywy Ptasiej), ale także żurawia, możliwość swobodnego przelotu w okresie lęgowym, który przypada na okres od 1 kwietnia do 15 sierpnia. Nałożono zatem warunek, aby pozostawić zarówno wolny korytarz migracyjny o wskazywanej w dokumentacji szerokości (min. 300 m), jak i wyłączyć turbiny nr 1 i 2 w okresie lęgowym tych gatunków. Zabezpieczono też kolonie rybitw w okresie budowy poprzez rezygnację z prac związanych z budową turbiny nr 3 w okresie lęgowym. Konieczność zachowania

wolnego od sytuowania elektrowni korytarza określono też dla ochrony bociana białego, którego czynne gniazdo znajduje się w miejscowości Wyczehowo. Określono zatem konieczność zachowania korytarza pomiędzy elektrownią nr 1 a ścianą lasu oraz korytarza pomiędzy elektrowniami nr 2 i 3, co zabezpieczy możliwość swobodnych przelotów bocianów na żerowisko.

Na pozostałym terenie inwestycji stwierdzane gatunki ptaków lęgowych związane są z uprawami polowymi i zerdzewieniami. Zalecono zatem, aby prace budowlane przeprowadzić poza okresem lęgowym tych gatunków, który przypada na okres od marca do końca lipca. Należy podkreślić, iż obszar farmy obejmuje ok. 2 330 ha, zatem rozmieszczenie gniazd gatunków pospolitych ptaków lęgowych może być różne w poszczególnych latach. Wykonawca prac powinien w pierwszej kolejności spróbować wykonać prace poza okresem lęgowym, w przypadku braku takiej możliwości konieczna będzie weryfikacja informacji o gniazdowaniu przed przystąpieniem do prac na obszarze farmy.

Na terenie projektowanej farmy notowano też pojawianie się gatunków ptaków szponiastych. W opinii autorów raportu budowa farmy nie spowoduje istotnego oddziaływania na ornitofaunę. Zostało ono bowiem istotnie ograniczone przez modyfikację rozmieszczenia poszczególnych siłowni w wariantie realizacyjnym w stosunku do wariantu pierwotnego. Biorąc pod uwagę skład gatunkowy i ewentualne zmiany w rozmieszczeniu gatunków ptaków należy faktycznie stwierdzić, iż największe oddziaływanie związane będzie z wpływem na gatunki związane ze zbiornikiem wodnym oraz ich częstymi przelotami lokalnymi na żerowisko (rybitwy rzeczne, żuraw, bocian biały). W odniesieniu do pozostałych gatunków zmniejszenie może odczuć populacja pospolitych gatunków lęgowych w obrębie lokalizacji turbin i buforu ok. 200 m, ale nie powinna wpływać na liczebność populacji na terenach sąsiednich (leśnych, zabudowy mieszkaniowej). Ponadto z przedłożonych danych wynika, że w skali całego roku 80% przelotów odbywało się na poziomie 0-50 m, czyli poniżej zasięgu pracy rotora. W strefie oddziaływania rotora 50-200 m odnotowano 14 % przelotów. Z punktu widzenia ochrony ornitofauny lęgowej badanego terenu, ale także ochrony płazów stwierdzanych w zbiorniku wodnym, istotne jest zachowanie tego zbiornika zlokalizowanego w zachodniej części obszaru inwestycji w nie pogorszonym stanie.

Z materiałów dostarczonych przez Inwestora, wynika, że teren planowanej farmy jest w niskim i umiarkowanym stopniu wykorzystywany przez nietoperze, głównie najpospolitszych gatunków występujących w północnej części kraju, nie zagrożonych w skali Polski i Europy. Największy wskaźnik aktywności nietoperzy wykazano w okresie wędrówki jesiennej, osiągając poziom umiarkowany i wysoki w miesiącu sierpniu. Na terenie farmy nie stwierdzono istotnych żerowisk, ani większych koncentracji osobników, choć nieznacznie większą liczbę przelotów notowano w pobliżu zbiornika, znajdującego się w zachodniej części obszaru farmy. W latach 2005 - 2007 w sąsiedztwie inwestycji - w m. Mezowo, ok. 1,9 km i 2,2 km, od inwestycji stwierdzano kolonie rozrodcze karlika drobnego - gatunku silnie narażonego na kolizję z siłowniami. Występowania osobników tego gatunku nie potwierdzono jednak na terenie obszaru farmy podczas badań w 2010 r. Można zatem przyjąć, iż obszar objęty wnioskiem jest wykorzystywany przez osobniki tworzące kolonie rozrodcze w Mezowie w niewielkim stopniu. Niemniej jednak teren jest regularnie, choć niezbyt licznie odwiedzany przez gatunki o wysokim lub bardzo wysokim stopniu narażenia na kolizję. W tej sytuacji zasadne wydaje się zalecenie odsunięcia elektrowni od gruntów leśnych na odległość minimum 200 m. Bowiem dla nietoperzy za miejsca atrakcyjne jako żerowiska i trasy przelotu uważa się m.in. skraje lasów, kępy i szpadery drzew, zbiorniki wodne, mokradła, jak i zabudowa wiejska. Jak wynika jednak z przedstawionych analiz nie dla wszystkich elektrowni (turbiny nr 4, 5, 6, 7, 10, 12) jest możliwe odsunięcie turbin na wskazywane odległości 200 m od lasu. Zaleceniem chiropterologa było zatem wyłączanie wszystkich turbin na terenie farmy w okresie największej aktywności nietoperzy, a więc w okresie

sierpniowej wędrowki. Należy uznać, biorąc pod uwagę aktywność w tym okresie gatunków o wysokim stopniu narażenia na kolizje z konstrukcjami postulat ten za zasadny i uzależnić pracę elektrowni w tym okresie od warunków atmosferycznych podczas których ryzyko kolizji nietoperzy z turbinami jest największe (bezdeszczowe noce, słaby wiatr poniżej 6 m/s). Biorąc pod uwagę fakt, iż obserwacje ornitologiczne i chiropterologiczne były prowadzone przez okres tylko jednego roku, a opracowane szacunki dot. oddziaływania farmy na ptaki i nietoperze oparły się o pewne ogólne założenia, wydaje się też zasadne przeprowadzenie monitoringu porcelizacyjnego w zakresie rzeczywistego oddziaływania farmy na gatunki ptaków i nietoperzy. Należy również podkreślić, iż istnieje szereg metod technicznych ograniczenia oddziaływania już istniejącej farmy wiatrowej na środowisko, co czyni zalecenie monitoringu porcelizacyjnego jeszcze bardziej zasadnym. Określanie wskazań w zakresie monitoringu porcelizacyjnego należało uznać za zasadne określony przez autorów raportu, długości okresu i zakresu koniecznych badań. Doprecyzowano jednak obszar badań związany z poszukiwaniem martwych zwierząt opierając się o zalecenia projektu krajowych wytycznych w tym zakresie (Chylarecki i in 2011r.), co stanowiło także sugestie autorów raportu.

Istotnym oddziaływaniem inwestycji jest wpływ na krajobraz, związany z pojawieniem się elementów dominujących w krajobrazie jakim będą wieże turbin wiatrowych, linii przesyłowej 110 kV oraz obiektu kubaturowego stacji elektroenergetycznej. W miejscowości Wyczehowo znajduje się strefa ochrony konserwatorskiej ekspozycji założenia dworsko - parkowego. W odległości ok. 7 km na zachód (ok. 4 km na południowy zachód od działki 49/62) znajduje się Kaszubski Park Krajobrazowy. Obszar inwestycji jest znacznie wyniesiony względem sąsiednich, można zatem domniemać o znacznej ekspozycji farmy z różnych punktów widokowych. Jak wskazuje zamieszczona w raporcie wizualizacja elektrownie będą najbardziej widoczne z m. Kiełpino i Borez, nie powodując deprecjacji krajobrazu i ekspozycji widokowej Kaszubskiego Parku Krajobrazowego i rezerwatu przyrody Szczyt Wieżycy na Połczerszu Kaszubskim. Do wykonania wizualizacji przyjęto między innymi jasne barwy konstrukcji, te same parametry konstrukcji w obrębie farmy o. Należało uznać zatem, że są to istotne wskazania warunkujące sposób postrzegania obiektów, będąc jednocześnie istotnym czynnikiem ograniczającym negatywne oddziaływanie na krajobraz. Mając na uwadze usytuowanie tak wysokich konstrukcyjnie obiektów na wysoczyźnie, na skłonie doliny rzeki zalecono, aby sprawdzić rzeczywisty odbiór wizualny obiektów po wykonaniu inwestycji.

W celu ochrony założenia dworsko - parkowego zalecono właściwą technologię montażu wież na fundamentach pałowych (o ile zajdzie w ogóle konieczność posadowienia fundamentów na palach czy kolumnach). Jak wynika z raportu użycie kafarów lub młotów ciagarkowych może powodować naruszenie konstrukcji obiektów zabytkowych, należy więc zastosować technologię wiercenia w miejsce wbijania.

Na etapie budowy elektrowni wpływ na środowisko będzie okresowy, ograniczony do utrudnień spowodowanych transportem urzędu i elementów konstrukcyjnych elektrowni oraz prowadzonych prac ziemnych. Jak wynika z przeprowadzonych analiz nie spowodują one dodatkowych uciążliwości i nie będą negatywnie wpływały na zdrowie i życie ludzi, z uwagi na krótki okres prowadzenia prac oraz duże oddalenie od siedzib ludzkich. Mając jednak na uwadze ochronę klimatu akustycznego w szczególnie wrażliwym okresie, czyli w nocy, postanowiono ograniczyć możliwość prowadzenia prac budowlanych tylko do godzin dziennych. W zakresie możliwości wpływu na zdrowie i życie ludzi, eksploatacja planowanych silowni może jedynie pogorszyć klimat akustyczny. W związku z powyższym inwestor przeprowadził szczegółową analizę akustyczną uwzględniającą planowane parametry turbin wiatrowych oraz specyfikę rozpatrywanego terenu. Metodyka przeprowadzonych badań jest uznana i powszechnie akceptowana oraz adekwatna do

specyfiki projektu. Wykonana analiza akustyczna wykazała, iż możliwa jest realizacja przedsięwzięcia zgodnie z wariantem II lub innym, dla którego eksploatacja turbin o mocy nominalnej do 3 MW i maksymalnej wysokości wraz z rotorem do 200 m pozwoli na utrzymanie poziomu hałasu zgodnie z normami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2007, Nr 178, poz. 1841). W związku z faktem iż jednakże, pomimo przyjęcia właściwej metodyki, wykonana analiza jest tylko prognozą, oraz mając na uwadze zużycie techniczne instalacji, które będzie następowało wraz z jej eksploatacją, postanowiono nałożyć na inwestora obowiązek okresowego monitoringu klimatu akustycznego w okolicy farmy, poprzez określanie poziomu emisji w najbliższych miejscach wrażliwych akustycznie

Etap likwidacji przedsięwzięcia będzie się wiązał z koniecznością rozbiórki fundamentów i zagospodarowania powstałych urobków

Z uwagi na skalę planowanego przedsięwzięcia i jego lokalizację, a także wielkość emisji, przy eksploatacji przedsięwzięcia nie jest możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Art. 80 ust. 1 w/w ustawy stanowi, że jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

1. wyniki uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i opinii Państwowym/Powiatowym Inspektorem Sanitarnym,
2. ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
3. wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko (co w niniejszym postępowaniu również nie wpływa na treść decyzji, gdyż, takiego postępowania nie przeprowadzono).

Ponadto art. 80 ust. 2 w/w ustawy wskazuje, że organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Art. 85 ust. 2 cytowanej ustawy wskazuje, iż uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać:

- 1) w przypadku, gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:
 - a) informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,
 - b) informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:
 - ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
 - uzgodnienia regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego
 - c) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,
 - d) uzasadnienie stanowiska w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Na wnioskodawcę nałożono obowiązek wykonania analizy porcelizacyjnej zgodnie z przywołanym wyżej art. 82 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na podstawie przedłożonych dokumentów oraz uzyskanych uzgodnień, można stwierdzić, że uwzględnienie nałożonych niniejszą decyzją warunków, powinno zabezpieczyć środowisko przed ewentualnym negatywnym wpływem ze strony planowanego przedsięwzięcia.

Niezależnie od sformułowanych już we wcześniejszych częściach niniejszego uzasadniania wyjaśnień szczegółowych wskazujących na spełnienie prawnych wymogów dopuszczalności wydania niniejszej decyzji, w wykonaniu dyrektywy zawartej w przepisie art. 107 k.p.a. należy dodatkowo stwierdzić, iż:

- tutejszy organ uznał za udowodnione wszystkie fakty, o których mowa w treści wymienionych wyżej dokumentów, tj. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wyjaśnieniach do raportu,
- materiał dowodowy w niniejszej sprawie jest kompletny, w szczególności zawiera już aktualnie (po jego uzupełnieniu przez wnioskodawcę) wszystkie elementy i dane, których zgromadzenie jest warunkiem pozwalającym na poczynienie właściwych ocen w zakresie środowiskowych uwarunkowań realizacji objętego wnioskiem przedsięwzięcia, przez co zawartość ta może być uznana za zgodną z wymogami przepisów określających wymagania, co do treści raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- ponadto, w ocenie tutejszego organu zawartość materiału dowodowego jest prawidłowa merytorycznie i logiczna, zaś wszystkie zawarte w tym materiale treści zostały sformułowane w sposób profesjonalny i z uwzględnieniem wymogów specjalistycznej wiedzy,
- tutejszemu organowi nie przedstawiono żadnych dowodów, które mogły by pozostawić w sprzeczności z materiałem dowodowym zgromadzonym w niniejszej sprawie i uzasadniającym uwzględnienie złożonego w niniejszej sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak na wstępie.

Informacja o niniejszej decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Pouczenie

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia, mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronom, a także organizacji ekologicznej niebiorącej udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, za pośrednictwem

Wójt Gminy Somonino w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Orzeczanie:

- 1) Nowa Energia Wyczechowo Sp. z o.o., ul. Wiczlińska 4, 81-578 Gdynia
- 2) strony postępowania – obwieszczenie BIP Urzędu Gminy Somonino,
- 3) a/a

Do wiadomości:

- 1) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kartuzach, ul. Sambora 30A, 83-300 Kartuzy;
- 2) RDOŚ w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł na podstawie części I ust. 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej



z up. WÓJTA
Jerzy Kowalczyński
Z-CIA WÓJTA

STAROSTA KARTUSKI

B.6740.332.2013.AL

innych uchwała stara się ostateczną
z dniem 10.07.2013
Kartuzy, dnia 10.07.2013

Kartuzy, 2013-05-09
PODINSPEKTOR
ds. Budownictwa
Alicja Lewna
Alicja Lewna

DECYZJA

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 oraz art. 82 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U.z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późniejszymi zmianami), art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr199 z 2008r. poz.1227 z późniejszymi zmianami) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000r. nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami)

po rozpatrzeniu wniosku inwestora z dnia: 2013-02-18

nr rejestru: B.6740.332.2013.AL

**Starosta Kartuski
zatwierdza projekt budowlany i wydaje pozwolenie
na budowę/~~rozbiórkę~~/wykonanie robót budowlanych:**

dla: Nowej Energii Wyczechowo Sp. z o.o. reprezentowanej przez Pana Marcina Bagińskiego

dla inwestycji:

- farmy wiatrowej Wyczechowo, 12 turbin Vestas V112 3.0MW hh140 wraz z infrastrukturą- placami montażowymi, drogami dojazdowymi, zjazdami z dróg publicznych, liniami SN wraz z kanalizacją światłowodową oraz stacją GPZ (w której skład wchodzi: budynek stacji, droga wewnętrzna i chodnik, bramki linowe, konstrukcje pod aparaturę wraz z fundamentami, fundament pod transformator mocy, transformator potrzeb własnych, dławik, baterie kondensatorów oraz agregat, sieci kablowe elektroenergetyczne, kanalizacyjne deszczowe i sanitarne oraz telekomunikacyjne, plac parkingowy przed budynkiem nastawni, zbiornik na nieczystości, zbiornik na wody opadowe)- *Kategoria obiektu budowlanego XXIX, VIII, IV, XXII, XXVI, XVIII*

na terenie działek nr 38/1, 39/2, 44/5, 49/62, 50/1, 52, 53/7, 53/8, 55/19, 55/20, 55/21, 63/3 obręb Wyczechowo, gmina Somonino

wg projektu opracowanego przez:

- | | |
|---|-----------------------------|
| • inż. Przemysław Nowak- | Nr upr. POM/0096/POOK/06; |
| Nr ewid. przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego: | POM/BO/0964/03 |
| • mgr inż. arch. Elżbieta Waśniewska - | Nr upr. PO/KK/070/04; |
| Nr ewid. przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego: | PO-0806 |
| • mgr inż. Krzysztof Gordziej - | Nr upr. POM/0160/POOK/05; |
| Nr ewid. przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego: | POM/BO/0079/06 |
| • mgr inż. Jarosław Liszka - | Nr upr. 331/Gd/2002; |
| Nr ewid. przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego: | POM/BO/0108/03 |
| • inż. Paweł Michalski - | Nr upr. ABIT-II-7131-40/01; |
| Nr ewid. przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego: | KUP/IE/3658/02 |
| • Wojciech Bondara - | Nr upr. DT-WBT/02345/02/U; |
| Nr ewid. przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego: | KUP/IE/0325/04 |
| • mgr inż. Zbigniew Łojewski - | Nr upr. POM/0045/PWOS/12; |
| Nr ewid. przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego: | POM/IS/2851/01 |

z zachowaniem następujących warunków zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane

1. szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych roboty budowlane prowadzić zgodnie z przepisami, Polskimi normami, zasadami wiedzy technicznej w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia oraz zgodnie z ustaleniami zawartymi w uzgodnieniach do projektu;

2. ~~czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:~~
3. ~~terminy rozbiórki:~~
 - 1) ~~istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania~~
 - 2) ~~tymczasowych obiektów budowlanych~~
4. szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - a) ustanowić kierownika budowy o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych i prowadzić roboty pod jego kierownictwem z zachowaniem przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (art. 42 ustawy Prawo budowlane)
 - b) bezzwłocznie zawiadomić Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kartuzach o każdej zmianie kierownika budowy lub robót,
 - c) *wymagany inspektor nadzoru inwestorskiego, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 3a Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego,*
5. *inwestor jest zobowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie obiektu budowlanego (art. 55 ustawy Prawo Budowlane, kategoria XXIX, XXII, XVIII),*
6. kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie, zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.
7. *przed przystąpieniem do użytkowania budynku inwestor jest zobowiązany do zgłoszenia w organie architektoniczno-budowlanym zamiaru wykonania przyłącza wodociągowego do sieci wodociągowej.*
8. *zgodnie z opinią archeologiczną nr 5352/1019/2012 z dnia 26.09.2012r. w trakcie realizacji ww. inwestycji należy w obrębie strefy ochrony archeologicznej przeprowadzić badania archeologiczne w formie stałego nadzoru w trakcie wykonywanych prac ziemnych, a w przypadku natrafienia na obiekty archeologiczne (np. groby, jamy, paleniska itp.)-przeprowadzić badania ratownicze i wykonać dokumentację archeologiczno- konserwatorską;*
9. *zgodnie z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych w rejonie miejscowości Wyczechowo w gminie Somonino nr OŚ. 7625.2.2011/2012 z dnia 27.04.2012r. zobowiązuje się Inwestora do:*
 - *przewodzenia monitoringu instalacji w trakcie eksploatacji polegający na okresowych kontrolach pomiarach emisji hałasu w najbliższych punktach wrażliwych akustycznie, a w przypadku uzyskania ponadnormatywnych wyników pomiarów, należy podjąć działania zmierzające do uzyskania właściwych parametrów środowiska np. remont lub wymiana elementów generujących nadmierny hałas, zaprogramowanie nowego schematu działania turbin w celu obniżenia poziomu emitowanego hałasu. Pierwsze pomiary należy wykonać w okresie miesiąca od przekazania całej farmy do eksploatacji.*
 - *przez okres 3 lat od dnia oddania obiektu do użytkowania należy prowadzić monitoring chiropterologiczny pod nadzorem specjalisty chiropterologa, oparty o:*
 - a) *poszukiwanie zabitych nietoperzy. Poszukiwania martwych nietoperzy należy prowadzić w promieniu minimum 120 m od podstawy wieży, w odstępach 5-cio dniowych co najmniej w okresach 1 kwietnia - 15 maja, 15 czerwca - 15 lipca, 1 sierpnia - 1 października zapewniając kontrolę skuteczności odnajdywania ofiar oraz*
 - b) *automatyczną, szerokopasmową rejestrację aktywności nietoperzy z wykorzystaniem równomiernie rozmieszczonych na farmie urządzeń rejestrujących. Urządzenia należy zamontować na wieżach turbin, na wysokości pracy łopat rotara, a liczbę i rozmieszczenie punktów nasłuchowych należy dostosować do wielkości farmy, zapewniając montaż minimum 6 urządzeń,*
 - *przez okres 5 lat od dnia oddania obiektu do użytkowania należy przeprowadzić monitoring ornitologiczny, powtarzając badania trzykrotnie (w 1,2 i 3 roku lub w 1,3 i 5 roku użytkowania farmy), obejmując każdorazowo roczny cykl obserwacji, obejmujący cały teren farmy wiatrowej. Należy przyjąć metodykę stosowaną w badaniach przedrealizacyjnych, uwzględniając zakres monitoringu:*
 - a) *skład gatunkowy i liczebność gatunków ptaków,*
 - b) *w odniesieniu do ptaków obserwowanych w locie:*
 - *wysokość przelotu w rozbiciu na 3 pułapy (do wysokości dolnego zakresu pracy śmigła, w strefie pracy śmigła, po wyżej śmigła w stanie wzniesienia)*
 - *kierunek przelotu,*

- cel lotu

c) śmiertelność w wyniku kolizji. Poszukiwania martwych ptaków należy prowadzić w promieniu minimum 120 m od podstawy wieży.

• przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, w ciągu 5 lat od dnia oddania obiektu do użytkowania, analizy porealizacyjnej zawierającej:

a) wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wraz z analizą wniosków raportu o oddziaływaniu na środowisko i skuteczności zaproponowanych działań ograniczając negatywne oddziaływanie na gatunki ptaków i nietoperzy, przy czym sprawozdania częściowe należy przedkładać corocznie po zakończonym cyklu badań.

b) analizę rzeczywistego wpływu na krajobraz obejmującą wizualizacje krajobrazowe z wszystkich punktów przyjętych do analiz w raporcie oddziaływania na środowisko wraz z przyjętym kierunkiem wykonywania zdjęć (punkty widokowe w miejscowościach: Ręboszewo, Zawory, Złota Góra, Rokitki, Stara Huta, Kamela, z ulicy Kasztelańskiej łączącej Goręczyno z Kiełpinem, z rejonu stacji PKP Kiełpino Kartuskie, z wieży widokowej Szczytu Wieżyca, z drogi krajowej nr 20 w m. Borcz, z ulicy Północnej łączącej Roztokę i nową Wieś Przywidzką). Dodatkowo należy dokonać wizualizacji z punktu wyznaczonego przy drodze krajowej nr 20 w miejscowości Wyczechowo- Osada oraz punktów w miejscowości Kiełpino przy drodze prowadzącej do miejscowości Mezowo oraz Bór- Osada.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości:

1) działki nr:

- 302/4, 313, 3127, 3128/1, 3123/5, 3122/4, 3126/4, 3119/3, 3129/1 obręb Hopowo, gmina Somonino.
- 31/1, 39/2, 52, 49/60, 53/8, 49/62, 38/1, 53/7, 49/61, 118/2, 55/20, 3118/1, 55/21, 50/1, 55/19, 3117, 44/5, 120, 58/1, 59/1, 60/1, 92/2, 63/3, 61/2 obręb Wyczechowo, gmina Somonino.

UZASADNIENIE

1. Dnia 18.02.2013r. Nowa Energia Wyczechowo Sp. z o.o. reprezentowana przez Pana Marcina Bagińskiego wystąpiła do tutejszego urzędu z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę dla inwestycji polegającej na budowie: farmy wiatrowej Wyczechowo, 12 turbin Vestas V112 3.0MW hh140 wraz z infrastrukturą- placami montażowymi, drogami dojazdowymi, zjazdami z dróg publicznych, liniami SN wraz z kanalizacją światłowodową oraz stacją GPZ (w której skład wchodzi: budynek stacji, droga wewnętrzna i chodnik, bramki linowe, konstrukcje pod aparaturę wraz z fundamentami, fundament pod transformator mocy, transformator potrzeb własnych, dławik, baterie kondensatorów oraz agregat, sieci kablowe elektroenergetyczne, kanalizacyjne deszczowe i sanitarne oraz telekomunikacyjne, plac parkingowy przed budynkiem nastawni, zbiornik na nieczystości, zbiornik na wody opadowe) na terenie działek o nr ewidencyjnym 38/1, 39/2, 44/5, 49/62, 50/1, 52, 53/7, 53/8, 55/19, 55/20, 55/21, 63/3 obręb Wyczechowo, gmina Somonino.

Tutejszy organ po przeanalizowaniu wniosku i złożonych dokumentów dnia 22.03.2013 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia złożonego wniosku o występujące w nim niezbędne do wszczęcia postępowania braki (w terminie 7 dni od daty odbioru niniejszego wezwania) przez:

1. dostarczenie 4 egzemplarzy jednobrzmiącej analizy akustycznej dotyczącej oddziaływania hałasu od projektowanej farmy wiatrowej "Wyczechowo" będącej przedmiotem tego wniosku, która jest niezbędna do ustalenia stron postępowania w przedmiotowej sprawie, ponieważ wyniki z dostarczonej analizy akustycznej przedstawione graficznie na rys.1- rys.3 nie są tożsame, dodatkowo lokalizacja/numeracja wiatraków jest inna niż na zagospodarowaniu działki, do której odnosi się cały projekt;

Wezwanie odebrano dnia 25.03.2013r., a dnia 27.03.2013r. Pan Marcin Bagiński złożył pisemną odpowiedź, załączając jednocześnie wymagane dokumenty, które stanowiły uzupełnienie tego wezwania.

2. Po uzupełnieniu formalnych braków z wezwania oraz ponownym przeanalizowaniu

dokumentacji ww. inwestycji, stosownie do art. 28 ust. 2 cytowanej na wstępie ustawy Prawo budowlane który stanowi: *Art. 28. (...) 2. Stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu.(...)* oraz cytowanym na wstępie ustawy art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi: *(...)Art. 28. Stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.(...)* ustalono strony postępowania administracyjnego. Podstawą w tym względzie były:

- oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działek o nr ew. 38/1, 39/2, 44/5, 49/62, 50/1, 52, 53/7, 53/8, 55/19, 55/20, 55/21, 63/3 obręb Wyczechowo, gmina Somonino.
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony Uchwałą Nr XIII/107/12 Rady Gminy Somonino z dnia 29 lutego 2012r.
- dokumentacja projektowa, a w szczególności analiza akustyczna dotycząca oddziaływania hałasu dla projektowanej farmy wiatrowej Wyczechowo wykonana przez Pana dr Włodzimierza Banderę (biegły z listy Wojewody Pomorskiego w zakresie sporządzania ocen oddziaływania na środowisko, rzeczoznawca z listy Ministra OŚZNiL w zakresie ochrony przed hałasem od roku 1988, członek European Acoustics Association i Polskiego Towarzystwa Akustycznego) oraz Pana Łukasza Bielasiewicza (specjalista ds. ochrony środowiska przed hałasem i drganiami);
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 01 października 2012r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku /Dz. U. z dnia 8 października 2012r./;
- wypis i wyrys z ewidencji gruntów wykonany w tutejszym organie na dzień 18.03.2013r. i 02.04.2013 r.. dla działek znajdujących się w obszarze oddziaływania farmy wiatrowej Wyczechowo;

Inwestycja objęta wnioskiem zlokalizowana jest w większości na terenach rolniczych, oznaczonych w karcie terenu ww. planu miejscowego jako R- tereny rolnicze oraz na terenie oznaczonym w karcie terenu jako P.2-z przeznaczeniem tego terenu pod budowę obiektów usługowo-produkcyjnych, handlowych, składów i magazynów (w których dopuszcza się budowę elektrowni wiatrowych), a także na terenach oznaczonych w planie jako: KDD, KDL. Zgodnie z dokumentacją projektowaną farma wiatrowa, zlokalizowana będzie wokół wsi Wyczechowo, gdzie zgodnie z planem miejscowym zagospodarowania przestrzennego tereny w centrum wsi Wyczechowo w większości przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, zabudowę mieszkaniową z usługami, dla których dopuszczalne poziomy hałasu instalacyjnego w środowisku zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 01 października 2012r. zmienionym rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku /Dz. U. z dnia 8 października 2012r./. Zgodnie z ww. rozporządzeniem dopuszczalny poziom dźwięku hałasu instalacyjnego wyrażony równoważnym poziomem dźwięku w dB na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie może przekroczyć $L_{AeqD}=50dB$ dla 8 najmniej korzystnych godzin dnia, kolejno po sobie następującym i $L_{AeqN}=40dB$ dla jednej najmniej korzystnej godziny nocy. Zaś dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zamieszkania zbiorowego i zabudowy mieszkaniowo- usługowej równoważny poziom dźwięku nie może przekroczyć $L_{AeqD}=55dB$ dla 8 najmniej korzystnych godzin w porze dnia i $L_{AeqN}=45dB$ dla jednej najmniej korzystnej godziny w porze nocnej. Z uwagi na fakt, że wsi Wyczechowo obecnie dominującą funkcją zabudowy zgodną z planem miejscowym jest zabudowa zagrodowa i mieszkaniowa wielorodzinną, a także zabudowa mieszkaniowa z usługami do ustalenia stron postępowania jako dopuszczalny krytyczny poziom hałasu (zgodnie z rozporządzeniem i zgodnie z dokumentacją projektową) przyjęto wartość normatywną równą 1 najmniej korzystnej godzinie w porze nocy wynoszącą 45dB. Zasięg oddziaływania hałasu wyznaczony został przez izolinie równoważnego poziomu dźwięku o wartości 45dB, naniesioną na mapę w analizie akustycznej. Ilość stron postępowania jak już wspomniano wyżej reguluje owa izolinia.

W związku z czym dnia 03.04.2013r. tutejszy organ zawiadomił wszystkie strony postępowania, będące w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji, o toczącym się postępowaniu tj. osoby będące właścicielami nieruchomości, na których poziom hałasu wytwarzany przez elektrownie wiatrowe jest równy i wyższy niż 45dB. W zawiadomieniu zawarto informację o możliwości zapoznania się z dokumentacją i zgłoszenia pisemnych wniosków oraz zastrzeżeń w sprawie, w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Projektowana inwestycja wzbudziła zainteresowanie stron postępowania. Dnia 11.04.2013r. z dokumentacją owej inwestycji zapoznała się Pani Maria Szymańska, zaś dnia 12.04.2013r. Pan Henryk Elas. Do dnia dzisiejszego żadna ze stron nie wniosła żadnych uwag.

3. Zgodnie z art. 35 ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994r. przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę tutejszy organ sprawdza m.in.:

Art. 35. (...) 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) ⁽²⁴⁾ kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, oraz dokumentów, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 6;
- 4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Zgodnie z §3 ust. 1 pkt. 6b oraz pkt. 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213, poz. 1397 z dnia 12 listopada 2010 r.) planowane przedsięwzięcie zalicza się do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wójt Gminy Somonino, właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych w rejonie miejscowości Wyczechowo w gminie Somonino, która ustala środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych zlokalizowanych na ww. działkach w miejscowości Wyczechowo.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz.U. 2008 r., Nr 199, poz. 1227/ wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę.

Zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa:

- (...) a) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia,
- b) warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich,
 - c) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18,
 - d) wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska,
 - e) wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na

środowisko tutejszy organ wydaje decyzję o pozwoleniu na budowę uwzględniając warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wobec powyższego tutejszy organ przeanalizował projekt budowlany dla wnioskowanej inwestycji pod względem zgodności z ww. decyzją środowiskową ustawą Prawo budowlane, z planem miejscowym i z warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. W związku z czym dnia 02.04.2013r. wystosował postanowienie nr B.6740.332.2013.AL do Inwestora nakładające na niego obowiązek uzupełnienia dokumentacji technicznej w terminie 14 dni od daty odbioru niniejszego postanowienia przez:

1. doprowadzenie do zgodności dokumentacji projektowej z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego odnośnie numeracji stron

(...) § 5. Wszystkie strony i arkusze stanowiące części projektu budowlanego oraz załączniki do projektu powinny być ponumerowane. Części projektu budowlanego odrębnie opracione oraz załączniki powinny mieć numerację zgodną ze spisem zawartości tego projektu.(...)

-zgodnie z powyższym należy ponumerować wszystkie egzemplarze przedłożonej dokumentacji tak, aby była ona zgodna ze spisem zawartości tego projektu, ponieważ dostarczona dnia 27.03.2013r. analiza akustyczna nie została ponumerowana;

2. uzupełnienie ww. analizy akustycznej:

- o oryginalne podpisy projektantów wykonujących przedmiotową analizę, ponieważ na stronie tytułowej przedmiotowego projektu znajdują się zeskanowane podpisy autorów Pana Włodzimierza Bandery i Pana Łukasza Bielasiwicza;
- przez odniesienie się do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku /Dz. U. z dnia 5 lipca 2007r. z późn. zmianami/ w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, ponieważ tabela 1 przedstawiająca dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, do której odnosi się opis techniczny analizy akustycznej, nie jest tożsama z tabelą zamieszczoną w rozporządzeniu;

3. ujednolicenie całej dokumentacji projektowej w zakresie analizy akustycznej, przez załączenie do dokumentacji prawidłowej analizy akustycznej, która była podstawą do ustalenia stron postępowania tj. analizy akustycznej dostarczonej w odpowiedzi na wezwanie z dnia 22.03.2013r., ponieważ w chwili obecnej w dokumentacji znajdują się 2 analizy akustyczne: aktualna i nieaktualna;

4. uzupełnienie dokumentacji projektowej: analizy akustycznej przez dostarczenie rysunku przedstawiającego zasięg oddziaływania akustycznego w porze dnia i w porze nocy bez zakresu stron postępowania sugerującego tutejszemu organowi sposób postępowania, ponieważ w przedłożonej analizie akustycznej na rys. nr 3 przedstawiono zestawienie oddziaływania w porze dnia i w porze nocy dla projektowanej farmy wiatrowej z zaznaczonym zakresem stron postępowania- ustalenie stron postępowania leży w gestii urzędu, a nie Inwestora;

5.doprowadzenie dokumentacji projektowej do zgodności z § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego- przez opracowanie go w sposób trwały, uniemożliwiający dekompletację projektu;

6. wykazanie zgodności dokumentacji projektowej z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego w zakresie wymagań zawartych w § 8 (...) ust:3, który mówi:

§ 8 (...) 3. Część rysunkowa, sporządzona na mapie, z uwzględnieniem § 7, powinna określać: 1) orientację położenia działki lub terenu w stosunku do sąsiednich terenów i stron świata;

2) granice działki budowlanej lub terenu, usytuowanie, obrys i układ istniejących i projektowanych obiektów budowlanych, w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych, z oznaczeniem wejść i wjazdów oraz liczby kondygnacji, charakterystycznych rzędnych, wymiarów i wzajemnych odległości obiektów budowlanych i urządzeń budowlanych oraz ich przeznaczenia,

w nawiązaniu do istniejącej zabudowy terenów sąsiednich, rodzaj i zasięg uciążliwości, zasięg obszaru ograniczonego użytkowania, układ komunikacji wewnętrznej przedstawiony w nawiązaniu do istniejącej i projektowanej komunikacji zewnętrznej, określający układ dróg wewnętrznych, dojazdów, bocznic kolejowych, parkingów, placów i chodników, w miarę potrzeby przekroje oraz profile elementów tego układu, charakterystyczne rzędne i wymiary, a także oznaczenie przebiegu dróg pożarowych oraz dojeżdżających wyjazdami z obiektów budowlanych z drogą pożarową; -w związku z czym należy uzupełnić projekt zagospodarowania sporządzony na mapie do celów projektowych o charakterystyczne rzędne i wymiary zewnętrzne budynku GPZ-tu;

3) ukształtowanie terenu, z oznaczeniem zmian w stosunku do stanu istniejącego, a w razie potrzeby charakterystyczne rzędne i przekroje pionowe terenu;- w związku z powyższym należy uzupełnić wszystkie rysunki projektu zagospodarowania terenu o zaznaczenie rzędnych wysokościowych projektowanego terenu drogi dojazdowe, place montażowe, zjazdy, elektrownie wiatrowe, stacja GPZ, projektowane skarpy itp.);

7. doprowadzenie do zgodności lokalizacji wiatraków z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwt. Uchwałą Nr XIII/107/12 Rady Gminy Somonino z dnia 29 lutego 2012r. /Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 1437 z dnia 20 kwietnia 2012r./ w zakresie nieprzekraczalnej linii zabudowy od wiatraków, ponieważ ww. plan miejscowy nieprzekraczalną linię zabudowy definiuje w sposób następujący: (...) należy przez to rozumieć wyznaczone na rysunku planu linie określające najmniejszą dopuszczalną odległość najbliższej zewnętrznej ściany budynków od ulicy, ciągu pieszego, terenu zieleni publicznej, wnętrza osiedlowego lub innych obiektów - z pominięciem balkonów, loggi i wykuszy wysuniętych poza obrys budynku nie więcej niż 1,5m oraz elementów wejścia do budynku (schody, podest, daszek, pochylnia dla niepełnosprawnych); nieprzekraczalna linia zabudowy dotyczy także części nadziemnej wieży elektrowni wiatrowych; - z załączonych do dokumentacji projektowej rysunków wynika, że na część nadziemną składa się również śmigło, które w przypadku wiatraków nr 2 i 9 wychodzi poza nieprzekraczalną linię zabudowy;

Zmiany dotyczące nieprzekraczalnej linii zabudowy należy uwzględnić i nanieść w całym projekcie budowlanym, tak aby był on zgodny z decyzją środowiskową i z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku, gdy okaże się to konieczne poparty innymi dodatkowymi uzgodnieniami.

8. uzupełnienie rysunku zagospodarowania terenu przez wrysowanie wnioskowanej kanalizacji światłowodowej;

W celu rozwiania wątpliwości organu w sprawie nieprzekraczalnej linii zabudowy od wiatraków dnia 02.04.2013r. tutejszy organ w ramach ostrożności pismem nr B.6740.332.2013.AL tego samego dnia zwrócił się do autorów planu miejscowego z prośbą/ zapytaniem o wyjaśnienie treści planu miejscowego w tym zakresie. (dotyczy pkt. 7 postanowienia).

W odpowiedzi na cytowane wyżej postanowienie dnia 16.04.2013r. Inwestor złożył pismo przewodnie do uzupełnienia projektu wraz z kompletną dokumentacją. W ramach wyjaśnienia pkt. 7 Inwestor wyjaśnił, że w skład elektrowni wiatrowej wchodzi następujące elementy składowe: wieża o konstrukcji rurowej pełnościennej, gondola z zespołem prądotwórczym i piasta wraz z trzema śmigłami. Idąc dalej uzasadnia, że (...) wieża stanowi element nieruchomy, przykręcony do fundamentu, służący wyniesieniu gondoli wraz z śmigłami ponad otaczający teren w celu zapewnienia swobodnego przepływu powietrza. (...) Przeznaczone do montażu elektrownie to model posiadający wyłączni część nadziemną wieży (bez podziemnej)., wieża jest przykręcana do fundamentu i nie jest zakotwiczona w żelbetowym fundamencie. Elementem zatopionym w fundamencie jest klatka kotwiąca. Należy również zaznaczyć, że wieża jest elementem zwężającym się ku górze. Projektując pozycję elektrowni względem linii zabudowy wzięto pod uwagę najszerze

miejsce wieży, czyli podstawę. (...) Ze względu na specyfikę turbin wiatrowych należy podkreślić, że rotar w skład którego wchodzi śmigła powinien być traktowany jako część urządzenia, którym jest generator prądu, ponieważ on bezpośrednio przyczynia się do ruchu obrotowego wału napędzającego prądnicę. Owszem śmigło jest częścią nadziemną, ale nie jest częścią wieży oraz nie posiada bezpośredniego punktu styku montażowego z wieżą zamontowaną na fundamencie żelbetowym(...).

Dnia 23.04.2013 r. do tutejszego organu wpłynęła odpowiedź autorów planu miejscowego, która potwierdziła zdanie Inwestora, precyzując, że: *(...) zapis planu nie odnosi się do elementów ruchomuch, instalacji, urządzeń technicznych, części podziemnych, sieci infrastruktury technicznej, śmigieł, rotara, piasty, gondoli(...) itp. (...).* W związku z tym wyjaśnienie Inwestora w kwestii nieprzekraczalnej linii zabudowy zadośćuczyniło naszym wymaganiom i uznaliśmy je za słuszne.

Podsumowując, projekt został uzupełniony w pełnym zakresie.

Zgodnie z art. 10 § 1 kpa dnia 22.04.2013 r. tutejszy organ poinformował strony tego postępowania, o ponownej możliwości zapoznania się z dokumentacją i zgłoszenia pisemnych wniosków i zastrzeżeń w tej sprawie. Dnia 26.04.2013r. z dokumentacją ponownie zapoznał się Pan Henryk Elas, zaś dnia 30.04.2013r. Pani Maria Szymańska. W wyznaczonym terminie, żadna ze stron nie zgłosiła swoich uwag.

4. Jak wynika z ostatecznej decyzji środowiskowej nr OŚ.7625.2.2011/2012 z dnia 27.04.2012r. planowane zamierzenie znajduje się poza granicami obszarów Natura 2000- w odległości ok 300m od obszaru inwestycji w kierunku południowo- zachodnim znajduje się specjalny obszar ochrony siedlisk NATURA 2000 PLH 220010 Hopowo utworzony głównie w celu ochrony wartości przyrodniczych jakimi są: dystorficzne jezioro, usytuowane w morenowym zagłębieniu terenu, które stanowi jedno z największych i najbogatszych stanowisk strzebli błotnej na obszarze Pojezierza Kaszubskiego. Ze względu na naturalny charakter i znaczne rozmiary jest to jeden z najcenniejszych obiektów dla ochrony tego gatunku w Polsce. Biorąc pod uwagę zakres inwestycji, charakter generowanych oddziaływań oraz wymagania ekologiczne strzebli błotnej, jak i warunków koniecznych do zachowania jej siedliska w obszarze Natura 2000, przyjęto, że przedsięwzięcie nie pogorszy stanu ochrony gatunku, tym samym nie spowoduje znaczącego oddziaływania na cele ochrony ww. obszarze Natura 2000.

W odległości ok 1,5 km w kierunku północno- wschodnim znajduje się specjalny obszar ochrony NATURA 2000 PLH 220011 Jar Rzeki Raduni, zaprojektowany z uwagi na występowanie leśnych siedlisk przyrodniczych (grąd subatlantycki, łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, łęgowe lasy dębowo- wiązowo- jesionowe), siedliska ziołorośli nadrzecznych oraz ochrony gatunku związanego z ekosystemem wodnym- skójki gruboskorupowej. Zarówno przedmiot ochrony w tym obszarze, położenie inwestycji względem obszaru, jak i charakter oddziaływania przedsięwzięcia wyklucza znaczące oddziaływanie na przedmiot ochrony w przedmiotowym obszarze Natura 2000. Obszar Natura 2000 Jar Rzeki Raduni pokrywa się częściowo z granicami rezerwatu przyrody Jar Rzeki Raduni ustanowionego uchwałą nr 1161/XLVII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim. Zgodnie z treścią uchwały na terenie leżącym w granicach Doliny Raduni obowiązują następujące zakazy:

§5 (...) 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.);

3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;

- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoślusiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybickiej.(...).

Z ww. decyzji środowiskowej wynika, że realizacja inwestycji jest możliwa wyłącznie przy zachowaniu zakazów wynikających z ww. uchwały w szczególności istniejących zadrzewień w tej części inwestycji.

Mając na uwadze powyższe Wójt Gminy Somonino wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr OŚ.7625.2.2011/2012 z dnia 27.04.2012r., w której określił zasady ochrony środowiska, których spełnienie jest niezbędne i konieczne do wykazania i zachowania jej warunków przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę.

W projekcie budowlanym zostały spełnione możliwe do wykazania w projekcie budowlanym wszystkie narzucone w decyzji środowiskowej warunki, niezbędne do realizacji inwestycji. Z uwagi na to, że niektóre wymogi zawarte w ww. decyzji środowiskowej wymagają wykazania w fazie eksploatacji i po realizacji inwestycji tutejszy organ zobowiązał Inwestora do:

- *prowadzenia monitoringu instalacji w trakcie eksploatacji polegający na okresowych kontrolach pomiarach emisji hałasu w najbliższych punktach wrażliwych akustycznie, a w przypadku uzyskania ponadnormatywnych wyników pomiarów, należy podjąć działania zmierzające do uzyskania właściwych parametrów środowiska np. remont lub wymiana elementów generujących nadmierny hałas, zaprogramowanie nowego schematu działania turbin w celu obniżenia poziomu emitowanego hałasu. Pierwsze pomiary należy wykonać w okresie miesiąca od przekazania całej farmy do eksploatacji.*
- *przez okres 3 lat od dnia oddania obiektu do użytkowania należy prowadzić monitoring chiropterologiczny pod nadzorem specjalisty chiropterologa, oparty o:*
 - a) *poszukiwanie zabitych nietoperzy. Poszukiwania martwych nietoperzy należy prowadzić w promieniu minimum 120m od podstawy wieży, w odstępach 5-cio dniowych co najmniej w okresach 1 kwietnia - 15 maja, 15 czerwca - 15 lipca, 1 sierpnia - 1 października zapewniając kontrolę skuteczności odnajdywania ofiar oraz*
 - b) *automatyczną, szerokopasmową rejestrację aktywności nietoperzy z wykorzystaniem równomiernie rozmieszczonych na farmie urządzeń rejestrujących. Urządzenia należy zamontować na wieżach turbin, na wysokości pracy łopat rotara, a liczbę i rozmieszczenie punktów nasłuchowych należy dostosować do wielkości farmy, zapewniając montaż minimum 6 urządzeń,*
- *przez okres 5 lat od dnia oddania obiektu do użytkowania należy przeprowadzić monitoring ornitologiczny, powtarzając badania trzykrotnie (w 1,2 i 3 roku lub w 1,3 i 5 roku użytkowania farmy), obejmując każdorazowo roczny cykl obserwacji, obejmujący cały teren farmy wiatrowej. Należy przyjąć metodykę stosowaną w badaniach przedrealizacyjnych, uwzględniając zakres monitoringu:*
 - a) *skład gatunkowy i liczebność gatunków ptaków,*
 - b) *w odniesieniu do ptaków obserwowanych w locie:*
 - *wysokość przelotu w rozbiciu na 3 pułapy (do wysokości dolnego zakresu pracy śmigła, w strefie pracy śmigła, powyżej śmigła w stanie wzniesienia)*
 - *kierunek przelotu,*
 - *cel lotu*
 - c) *śmiertelność w wyniku kolizji. Poszukiwania martwych ptaków należy prowadzić w promieniu minimum 120 m od podstawy wieży.*
- *przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, w ciągu 5 lat od dnia oddania obiektu do użytkowania, analizy porealizacyjnej zawierającej:*
 - a) *wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wraz z analizą wniosków*

raportu o oddziaływaniu na środowisko i skuteczności zaproponowanych działań ograniczając negatywne oddziaływanie na gatunki ptaków i nietoperzy, przy czym sprawozdania częściowe należy przedkładać corocznie po zakończonym cyklu badań.

b) analizę rzeczywistego wpływu na krajobraz obejmującą wizualizacje krajobrazowe z wszystkich punktów przyjętych do analiz w raporcie oddziaływania na środowisko wraz z przyjętym kierunkiem wykonywania zdjęć (punkty widokowe w miejscowościach: Ręboszewo, Zawory, Złota Góra, Rokitki, Stara Huta, Kamela, z ulicy Kasztelańskiej łączącej Goręczyno z Kiełpinem, z rejonu stacji PKP Kiełpino Kartuskie, z wieży widokowej Szczytu Wieżyca, z drogi krajowej nr 20 w m. Borcz, z ulicy Północnej łączącej Roztokę i nową Wieś Przywidzką). Dodatkowo należy dokonać wizualizacji z punktu wyznaczonego przy drodze krajowej nr 20 w miejscowości Wyczechowo- Osada oraz punktów w miejscowości Kiełpino przy drodze prowadzącej do miejscowości Mezowo oraz Bór- Osada.

W związku z powyższym inwestycja nie narusza art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2004r. nr 92 poz.880 z późniejszymi zmianami), w którym wymieniono działania mogące osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000.

Z uwagi na fakt, że inwestor otrzymał pozwolenie na budowę na część zamierzenia budowlanego, to w myśl art. 33 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, aby zamierzenie to mogło samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem, inwestor został zobowiązany do zgłoszenia zamiaru wykonania przyłącza wodociągowego do sieci wodociągowej po jej wybudowaniu.

5. Inwestor do wniosku dołączył: oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, wyrys i wypis z miejscowego planu zagospodarowania zatwierdzonego Uchwałą Nr. XIII/107/12 Rady Gminy Somonino z dnia 29 lutego 2012r. /Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 20 poz. 1437 z dnia 20 kwietnia 2012r./ ostateczną decyzję Wójta Gminy Somonino o środowiskowych uwarunkowaniach nr OŚ.7625.2.201/2012 z dnia 27.04.2012r. oraz postanowienie Wójta Gminy Somonino OŚ.6220.6.2012 z dnia 29.11.2012r. oraz 4 egz. projektu budowlanego. Projekt został wykonany przez osoby posiadające wymagane uprawnienia projektowe, które oświadczyły, stosownie do art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, że został on sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Wniosek spełnia zatem dyspozycję art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane, wobec czego orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Pomorskiego za pośrednictwem Starosty Powiatowego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 130. § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego: art. 130 § 1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. § 2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji."



Z up. STAROSTY

Maria Kurek-Kumańska
Wzrost: 170 cm, Waga: 60 kg
pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji

Pouczenie:

1. Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata /art. 37 ust. 1 ustawy -Prawo budowlane /
2. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy -Prawo budowlane,
 - w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru

- inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane.
- informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 - Prawo budowlane.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
 4. w przypadku, gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
 5. przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli

Załączniki:

1. Projekt budowlany zespołu elektrowni wiatrowych "WYCZECHOWO" z infrastrukturą techniczną, projekt zagospodarowania terenu, obręb Wyczechowo, działki nr 38/1, 39/2, 50/1, 44/5, 49/62, 52, 53/7, 53/8, 55/19, 55/20, 55/21, 63/3 (tom 1.1).
2. Projekt budowlany zespołu elektrowni wiatrowych "WYCZECHOWO" z infrastrukturą techniczną, projekt zagospodarowania terenu, obręb Wyczechowo, działki nr 38/1, 39/2, 50/1, 44/5, 49/62, 52, 53/7, 53/8, 55/19, 55/20, 55/21, 63/3- część prawna (tom 1.2).
3. Projekt budowlany z projektem geotechnicznym: fundamenty turbin wiatrowych (tom 2).
4. Projekt budowlany: połączenia drogowe i place manewrowe (tom 3).
5. Projekt budowlany: sieci SN i kanalizacja optotelekomunikacyjna (tom 4).
6. Projekt budowlany: projekt zagospodarowania terenu GPZ (tom 5.1).
7. Projekt budowlany: budynek stacji GPZ. (tom 5.2).
8. Projekt budowlany: GPZ Wyczechowo. Aparatura WN wraz z posadowieniem. (tom 5.3).
9. Projekt budowlany: Stacja GPZ- odwodnienie stanowisk transformatorów. (tom 5.4).
10. Ocena warunków hydrogeologicznych rejonu posadowienia turbin wiatrowych i głównego punktu zasilania GPZ w miejscowości Wyczechowo, gmina Somonino, pow. kartuski, woj. pomorskie.

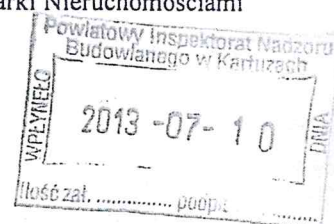
Otrzymują:

1. Nowa Energia Wyczechowo Sp. z o.o. reprezentowana przez Pana Marcina Bagińskiego

M"

we Nadleśnictwo Kolbudy
ach Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

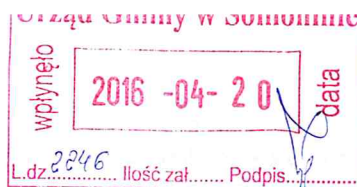
OPLATĘ SKARBOWĄ
w kwocie 5339,00 zł
uiszczono na podaniu / kopii
Zap. STAROSTY
Marta Kurek-Kumańska
Dyrektor Wydziału Budownictwa



Kartuzach, ul. 11 Listopada

2. Urząd Gminy w Somoninie

Poświadczam odbiór decyzji/dokumentacji dnia.....podpis.....
AL//2013-05-08 wysłał:



p. A. T. Kuchel
huc
Kartuzy, dnia 2016-04-14

OTRZYMANO

DNIA 2-1 KWI. 2016 *Pilch***DECYZJA NR B.6740.444.2016.TC**

Na podstawie art. 36a i art. 82 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane (tekst jednolity - Dz.U. z 2016 roku, poz. 290) oraz art. 104 i art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r., poz. 23),

po rozpatrzeniu wniosku:

Nowej Energii Wyczechowo Sp. z o.o. reprezentowanej przez Pana Marka Trepkę

z dnia 2016-03-03 (uzupełnionego w dniu 24.03.2016 r.)
w sprawie zmiany ostatecznej decyzji Starosty Kartuskiego nr B.6740.332.2013.AL z dnia 9.05.2013 r. o pozwoleniu na budowę: farmy wiatrowej Wyczechowo, 12 turbin Vestas V112 3.0MW hh140 wraz z infrastrukturą- placami montażowymi, drogami dojazdowymi, zjazdami z dróg publicznych, liniami SN wraz z kanalizacją światłowodową oraz stacją GPZ (w której skład wchodzi: budynek stacji, droga wewnętrzna i chodnik, bramki linowe, konstrukcje pod aparaturę wraz z fundamentami, fundament pod transformator mocy, transformator potrzeb własnych, dławik, baterie kondensatorów oraz agregat, sieci kablowe elektroenergetyczne, kanalizacyjne deszczowe i sanitarne oraz telekomunikacyjne, plac parkingowy przed budynkiem nastawni, zbiornik na nieczystości, zbiornik na wody opadowe) na terenie działek nr 38/1, 39/2, 44/5, 49/62, 50/1, 52, 53/7, 53/8, 55/19, 55/20, 55/21, 63/3 obręb Wyczechowo, gmina Somonino

w związku z zamierzoną zmianą zakresu robót budowlanych polegającą na:

- **zmianie elektrowni wiatrowych (12 turbin wiatrowych) z Vestas V112 3,0 MW HH=140 m na Vestas V110 o wysokości 125 m i mocy 2,2 MW**

Z M I E N I A M

**swoją ostateczną decyzję nr B.6740.332.2013.AL
z dnia 2013-05.09**

w ten sposób, że:

- 1. zatwierdzam zamienny projekt zagospodarowania działek w zakresie projektowanych 12 turbin wiatrowych Vestas V110 o wysokości 125 m i mocy 2,2 MW**
- 2. zatwierdzam zamienny projekt budowlany turbiny Vestas V110 o wysokości 125 m i mocy 2,2 MW**
- 3. w miejsce słów w wierszu nr 16 o treści:**
 - **12 turbin Vestas V112 3.0MW hh140**
wpisuję:
 - **12 turbin Vestas V110 o wysokości 125 m i mocy 2,2 MW**

Pozostałe ustalenia decyzji j.w. nie ulegają zmianie.

UZASADNIENIE

Inwestor złożył wniosek o zmianę ostatecznej decyzji Starosty Kartuskiego nr 6740.332.2013.AL z dnia 09.05.2013 r. o pozwoleniu na budowę: farmy wiatrowej Wyczechowo, 12 turbin Vestas V112 3.0MW hh140 wraz z infrastrukturą- placami montażowymi, drogami dojazdowymi, zjazdami z dróg publicznych, liniami SN wraz z kanalizacją światłowodową oraz stacją GPZ (w której skład wchodzi: budynek stacji, droga wewnętrzna i chodnik, bramki linowe, konstrukcje pod aparaturę wraz z fundamentami, fundament pod transformator mocy, transformator potrzeb własnych, dławik, baterie kondensatorów oraz agregat, sieci kablowe elektroenergetyczne, kanalizacyjne deszczowe i sanitarne oraz telekomunikacyjne, plac parkingowy przed budynkiem nastawni, zbiornik na nieczystości, zbiornik na wody opadowe) na terenie działek nr 38/1, 39/2, 44/5, 49/62, 50/1, 52, 53/7, 53/8, 55/19, 55/20, 55/21, 63/3 obręb Wyczechowo, gmina Somonino w kwestii zmiany zakresu robót budowlanych polegających na zmianie typu turbin wiatrowych z Vestas V112 3,0 MW HH=140 m na Vestas V110 o wysokości 125 m i mocy 2,2 MW.

Do wniosku dołączone zostało oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, cztery egzemplarze zamiennego projektu budowlanego.

Zmiany nie naruszają ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr XIII/107/12 Rady Gminy Somonino z dnia 29 lutego 2012r.

Projekt budowlany zamienny wykonały osoby posiadające wymagane uprawnienia projektowe, która oświadczyła, stosownie do art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, że został on sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Wniosek spełnia dyspozycję art. 36a ust. 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane, wobec czego orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Pomorskiego w Gdańsku za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia .

Zgodnie z art. 130 § 1 kpa: *Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu*; zgodnie z art. 130 § 2 kpa: *Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji*.



Z up. STAROSTY
Cebulak
 Tomasz Cebulak
 INSPEKTOR ds. BUDOWNICTWA

.....
 pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji

Załączniki:

- Projekt budowlany zamienny Tom 1 Tom 2

Otrzymują:

1. Nowa Energia Wyczechowo Sp. z o.o.
2. Zenon Arnt
3. Zbigniew Bieszka
4. Dorota Bieszka
5. Henryk Elas
6. Jolanta Elas
7. Hilary Formella
8. Danuta Formella
9. Fundacja Polska Farma Ekologiczna "EKOFARM"
10. Edmund Grunwald
11. Grzegorz Hinc
12. Dawid Marszewski
13. Państwowe Gospodarstwo Leśne- Lasy Państwowe Nadleśnictwo Kolbudy
14. Skarb Państwa / Starostwo Powiatowe w Kartuzach Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
15. Tadeusz Sołtysek
16. Maria Szymańska
17. Urząd Gminy Somonino
18. Zarząd Dróg Powiatowych w Kartuzach
19. a/a

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kartuzach
2. Urząd Gminy Somonino
3. Wydział Geodezji Starostwa Powiatowego w Kartuzach

Poświadczam odbiór decyzji/dokumentacji dnia podpis

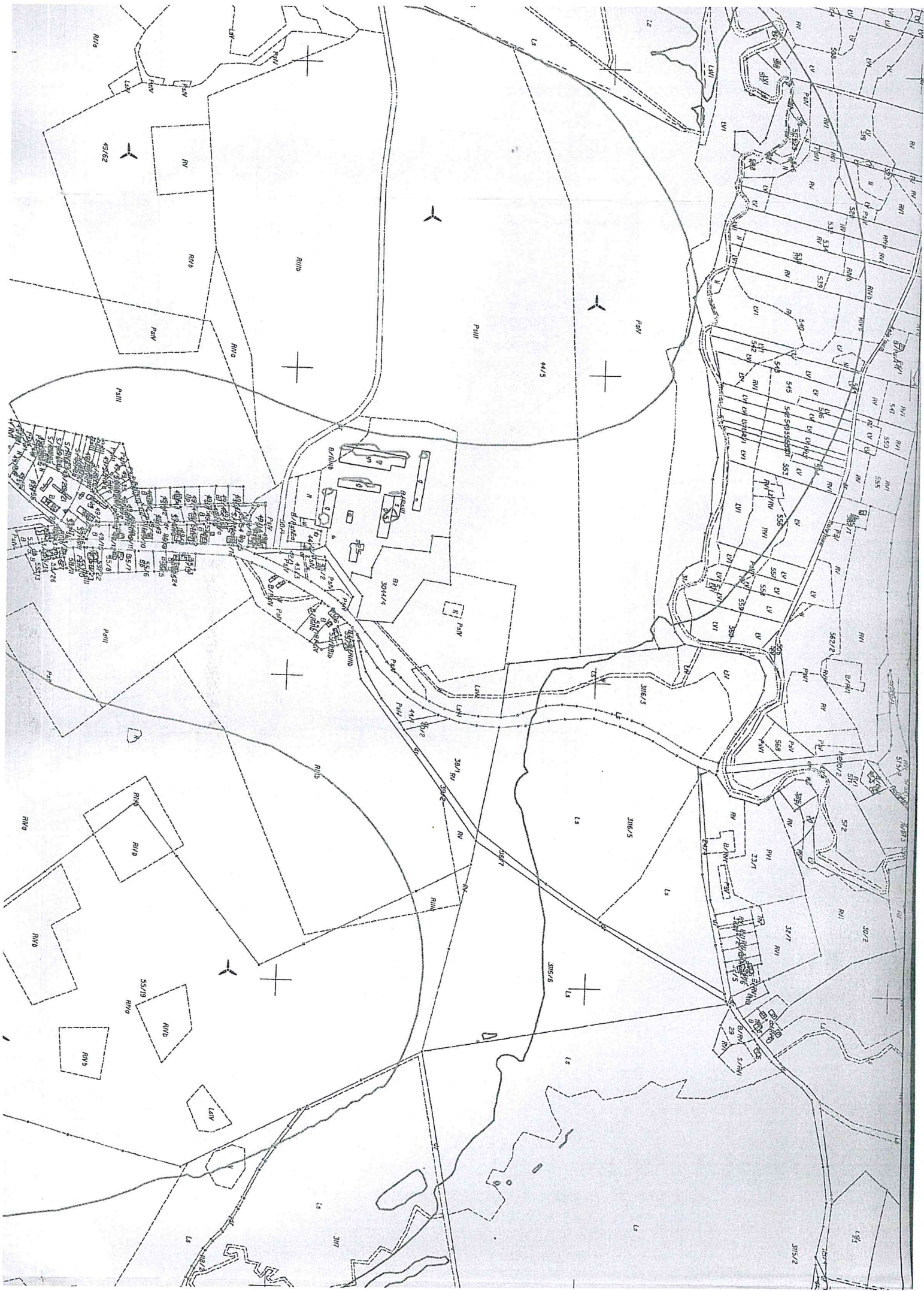
TC/2016-04-14

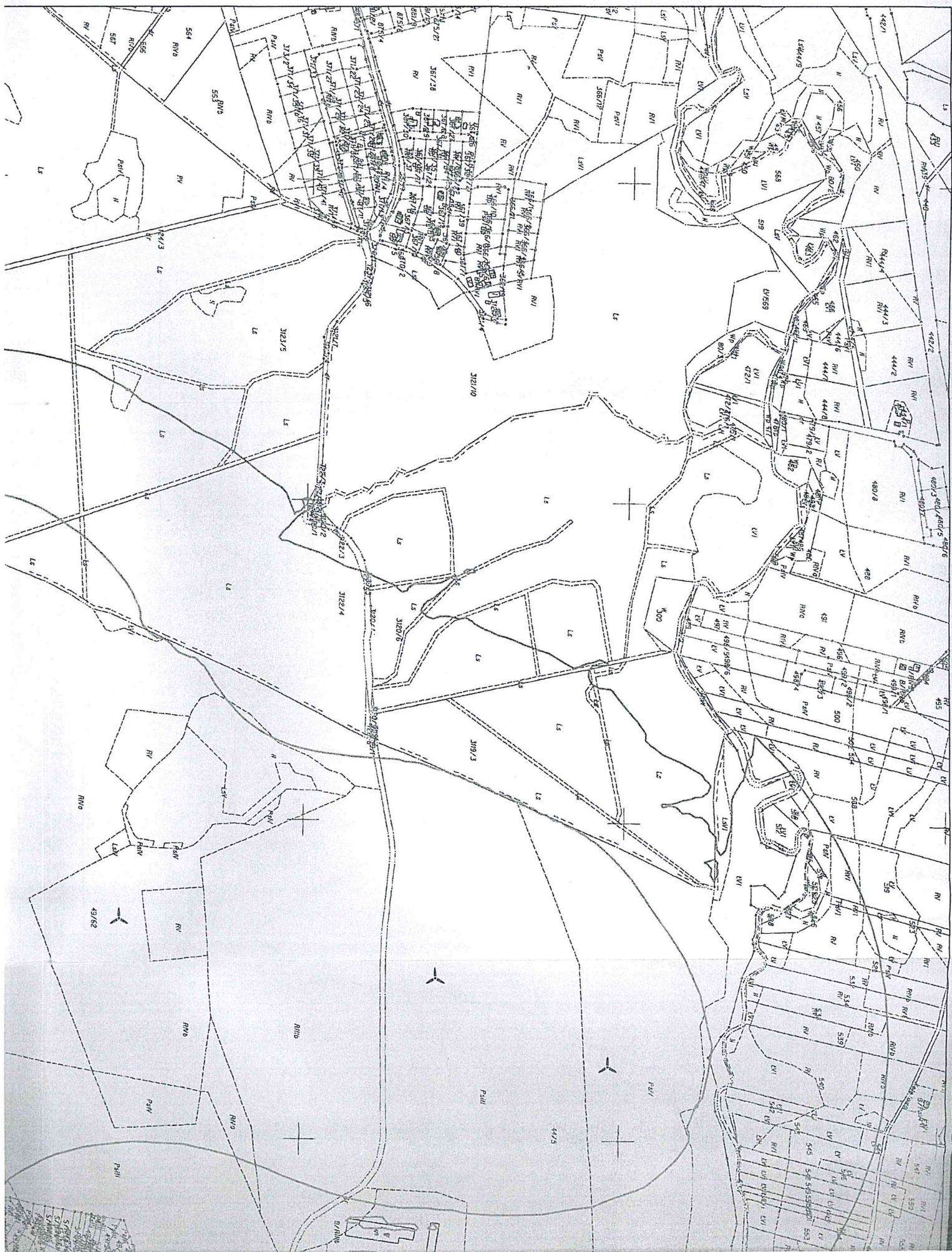


Legenda

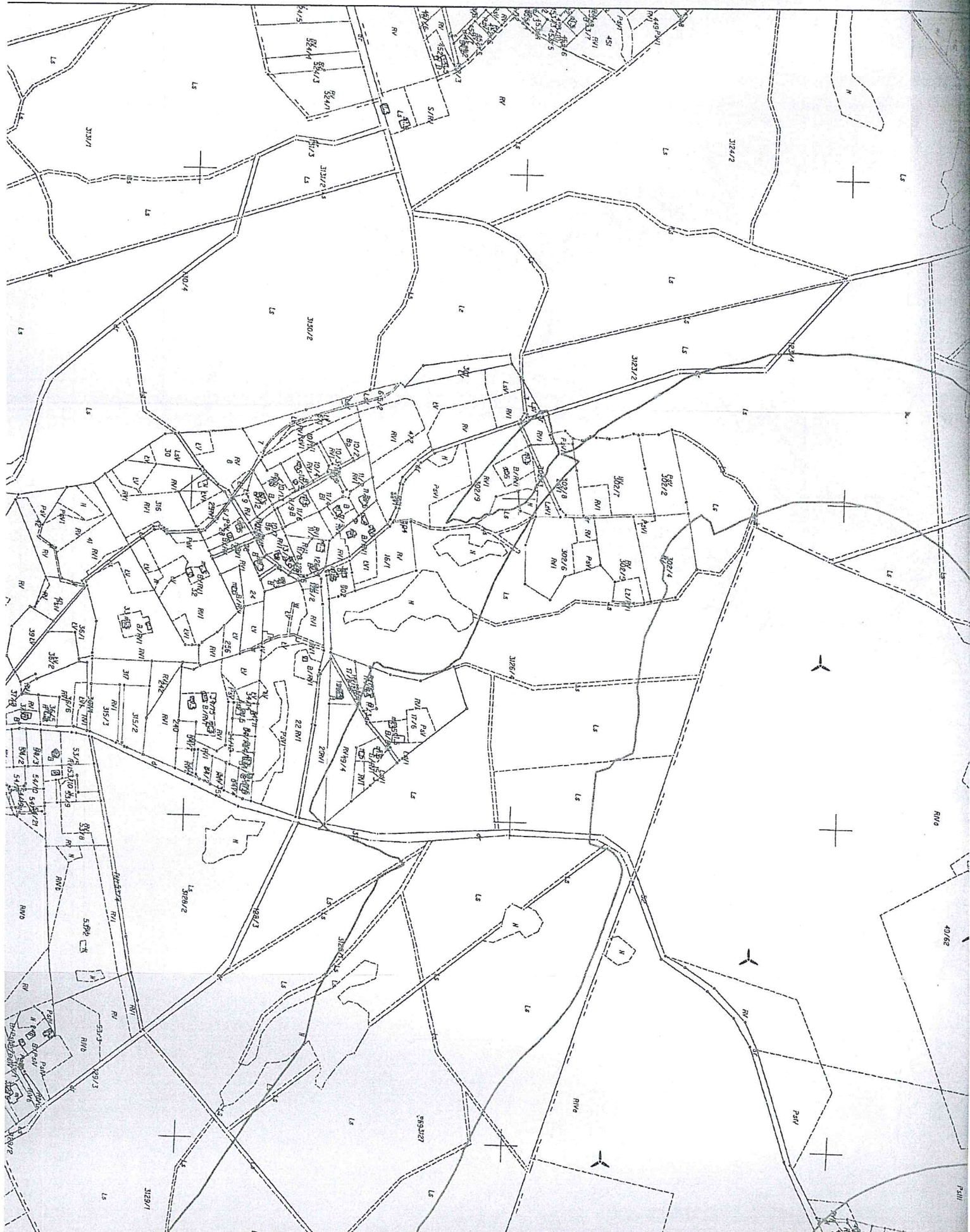
turbiny wiatrowe

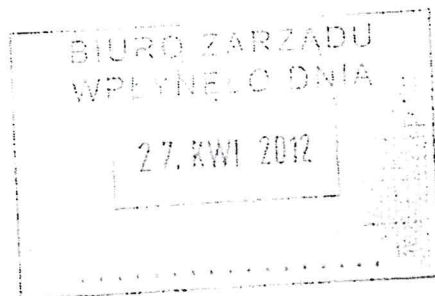
zasien oddzialowania











Somonino, dnia 27.04.2012 r.

OŚ 7625 2.2011/2012

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych w rejonie miejscowości Wyczechowo w gminie Somonino

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1, art. 80 ust. 1, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 6 b oraz pkt. 7 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Nowa Energia Wyczechowo Spółka z o.o. z siedzibą w Gdyni (81-578), przy ul. Wieżlińskiej 4 (stary adres: Balladyny 17, 81-524 Gdynia) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych w rejonie miejscowości Wyczechowo w gminie Somonino, po uzgodnieniu środowiskowych uwarunkowań planowanego przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku, postanowienie o znaku: RDOŚ-Gd-WOO.4242.204.7.2011.AJ z 22 marca 2012, sprostowanego pismem z dnia 13.04.2012 r. o znaku: RDOŚ-Gd-WOO.4242.204.11.2011.AJ oraz po zaopiniowaniu środowiskowych uwarunkowań planowanego przedsięwzięcia przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach (opinia o znaku: SE.ZNS-80/4931/11/2011- z dnia 4 listopada 2011 r. podtrzymana pismem z dnia 19.03.2012 r. o znaku SE.ZNS-80/4931/11a/2011/2012)

ustalam

Środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w miejscowości Wyczechowo na terenie działek nr 38/1, 39/2, 40/2, 42/1, 43/3, 44/1, 44/5, 49/62, 50/1, 52, 53/7, 53/8, 55/19, 55/20, 55/21 i 63/3 w obrębie Wyczechowo gmina Somonino opisanego we wniosku Nowa Energia Wyczechowo Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni przy ul. Wieżlińskiej 4 (data złożenia: 4 stycznia 2011 r.) w oparciu o ustalenia zawarte w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko złożonego w dniu 7 października 2011 r., przygotowanego przez ECG ORBITAL Spółka z o.o. (oprac. Z. Pawelec, R. Szuta, M. Olszak - Pawelec) uzupełnionego pismem z dnia 15 grudnia 2011 roku, pismem z dnia 30 grudnia 2011 oraz pismem z dnia 27 lutego 2012 roku, po uzgodnieniu środowiskowych uwarunkowań planowanego przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku (postanowienie znak: RDOŚ-Gd-WOO.4242.204.7.2011.AJ z 22 marca 2012 r. oraz po zaopiniowaniu środowiskowych uwarunkowań planowanego przedsięwzięcia przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach opinią o znaku: SE.ZNS-80/4931/11/2011 z dnia 4 listopada 2011 r., i jednocześnie:

1. określam:

- 1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie do 12 elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, czyli: linie średniego napięcia (podziemne), linia wysokiego napięcia (napowietrzna), drogi wewnętrzne, place montażowe i manewrowe oraz stacja elektroenergetyczna (GPZ). Planowana łączna maksymalna moc zainstalowana farmy wiatrowej nie przekroczy 36MW. Parametry techniczne pojedynczej elektrowni wiatrowej będą się przedstawiały następująco: maksymalna wysokość wieży - 140m, maksymalna wysokość całej konstrukcji (wieża + pionowo ustawiona łopata rotora) - 200m, maksymalna moc zainstalowana - 3 MW. Farma wiatrowa zostanie zlokalizowana w woj. pomorskim, w powiecie Kartuskim w gminie Somonino na następujących działkach geodezyjnych: 38/1, 39/2, 40/2, 42/1, 43/3, 44/1, 44/5, 49/62, 50/1, 52, 53/7, 53/8, 55/19, 55/20, 55/21, 63/3 obrob Wyczechowo.

2) Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

1. Place budowy i jego zaplecza (w tym bazę techniczną i skład materiałów) lokalizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni. Teren zaplecza budowy powinien być zlokalizowany w miejscu równym, utwardzonym, zabezpieczonym warstwą słabo przepuszczalną.
2. W trakcie prac budowlanych należy przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów, w tym oznakować teren budowy i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych.
3. Place budowy należy wyposażyć w sorbenty umożliwiające sprawne i skuteczne usunięcie ewentualnych zanieczyszczeń olejowych, powstałych na skutek nieszczelności sprzętu mechanicznego.
4. Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany zgodnie z certyfikatem dopuszczenia do użytkowania. W przypadku ewentualnej awarii należy zabezpieczyć grunt w miejscu wykonywania robót przed zanieczyszczeniami substancjami niebezpiecznymi, pochodzącymi z uszkodzonych maszyn.
5. Prowadzić okresową kontrolę stanu technicznego urządzeń w celu wykrycia nieprawidłowości i zapobiegania awariom technicznym.
6. Maszyny i urządzenia podczas przerw w pracy należy wyłączać (unikać pracy urządzeń na tzw. biegu jałowym).
7. Miejsce postoju maszyn i urządzeń budowlanych, stwarzających zagrożenie zanieczyszczenia środowiska gruntowo - wodnego substancjami ropopochodnymi, należy utwardzić i uszczelnić oraz wyposażyć w maty sorbujące.
8. Należy zabezpieczyć wykopy przed możliwością przedostania się zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi, niedopuszczalne jest pozostawienie w wykopach jakiegokolwiek odpadów.
9. Powstające odpady zbierać w sposób selektywny, magazynować w miejscach do tego przystosowanych, a następnie przekazać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania.

10. Prace budowlane będące źródłem nadmiernego hałasu prowadzić wyłącznie w porze dziennej.
11. Wywożenie urobku z wykopów pod fundamenty oraz transport materiałów budowlanych i elementów konstrukcyjnych elektrowni należy przeprowadzić w jak największym stopniu z ominięciem terenów zabudowanych wsi i w miarę możliwości poza godzinami nocnymi.
12. Zaplecze budowy należy wyposażać w sanitariaty, a ścieki socjalno - bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie zapewniać ich wywożenie przez uprawnione firmy.
13. Na terenie zespołu elektrowni wiatrowych i w strefie jego oddziaływania nie należy tworzyć terenów zielonych, zwłaszcza obsadzonych zielenią wysoką, nie wprowadzać nowych zalesień, nie obsadzać zwłaszcza zielenią wysoką dróg dojazdowych do elektrowni wiatrowych, nie tworzyć oczek wodnych i stawów.
14. Należy zachować zbiornik wodny w zachodniej części inwestycji (dz.49/62), a prace związane z odprowadzeniem wód z wykopów budowlanych zaplanować w taki sposób, aby nie doszło do powstania leja depresji obniżającego poziom wód gruntowych i zasilania zbiornika.
15. Prace budowlane należy prowadzić poza okresem lęgowych ptaków gniazdujących na ziemi lub krzewach to jest poza okresem od 1 marca do 31 lipca lub przystąpienie do robót budowlanych związanych z przekształceniem szaty roślinnej należy poprzedzić weryfikacją informacji o występowaniu gniazd przez specjalistę ornitologa. W przypadku stwierdzenia występowania lęgów należy prace wykonać po wyprowadzeniu lęgu przez ptaki.
16. Prace budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu dotyczące budowy elektrowni wiatrowej nr 3, usytuowanej na dziale nr 49/62, należy prowadzić poza okresem lęgowym gatunków ptaków związanych ze zbiornikiem wodnym, to jest poza okresem od 1 kwietnia do 15 sierpnia.
17. Należy zachować istniejące aleje drzew: zadrzewienia przydrożne i śródpolne, w tym bezwzględnie na terenie działek nr 44/5, 50/1, 38/1, 40/2, 44/1, 63/3, 39/2.
18. Należy zabezpieczyć przydrożne drzewa na trasie przejazdu, w tym rejonie zjazdów pojazdów budowlanych i transportujących poszczególne elementy konstrukcyjne elektrowni z istniejących dróg na drogi dojazdowe, poprzez osłonięcie pni drzew i właściwe manewrowanie pojazdami.
19. W strefie minimum 10 m od pni drzew nie należy przechowywać kruszywa, cementu, olejów, paliw i innych substancji, a zaplecze budowy, place tymczasowe lokalizować poza obrysem rzutu koron drzew.
20. Drzewa uszkodzone podczas prowadzenia robót budowlanych należy poddać zabiegom pielęgnacyjnym, w tym zabezpieczeniu uszkodzonych korzeni i powstałych ran.
21. W celu ochrony nietoperzy na etapie eksploatacji:
 - a. w okresie od 5 sierpnia do 25 sierpnia, w bezdeszczowe noce podczas słabego wiatru (równemu prędkości wiatru mierzonego na wysokości osi rotora wynoszącej poniżej 6 m/s) należy wyłączać wszystkie turbiny na farmie,
 - b. przy nowych, liniowych elementach infrastruktury, takich jak drogi technologiczne należy zrezygnować z obsadzania ich drzewami i krzewami oraz usuwać spontanicznie pojawiające się nowe

zakrzewienia wzdłuż tych dróg, co ograniczy częstotliwość pojawiania się nietoperzy na terenie farmy.

22. W celu ochrony lęgowych gatunków ptaków związanych ze zbiornikiem wodnym na działce nr 49/62, zwłaszcza rybitwy rzecznej, należy wyłączać turbiny nr 1 i 2 w okresie od 1 kwietnia do 15 sierpnia. Ewentualnej korekty terminów wyłączenia turbin można dokonać w oparciu o wnioski wynikające z analizy porażeniowej.

✓ 23. W przypadku stwierdzenia dużej śmiertelności ptaków i nietoperzy, w oparciu o wnioski wynikające z analizy porażeniowej lub corocznych sprawozdań należy zastosować skuteczne środki łagodzące oddziaływanie, w tym okresowe wyłączanie turbin lub zmianę harmonogramu pracy wszystkich turbin na terenie farmy.

24. W celu ograniczenia oddziaływania na krajobraz na konstrukcji elektrowni nie należy umieszczać reklam (za wyjątkiem logo właściciela lub producenta turbin).

✓ 25. Należy usunąć wszelkie ewentualne szkody wynikające z realizacji przedsięwzięcia.

Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji pozwolenia na budowę:

1. Plan budowy i jego zaplecza (w tym baze techniczną i skład materiałów) lokalizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni. Teren zaplecza budowy powinien być zlokalizowany w miejscu równym, uwarzonym, zabezpieczonym warstwą słabo przepuszczalną.

1) Projekt budowlany winien zakładać rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie na środowisko w szczególności w fazie eksploatacji.

2) W projekcie budowlanym należy sporządzić bilans mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji oraz określić warunki i sposób ich zagospodarowania oraz rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w związku z realizacją przedsięwzięcia.

3) Do malowania konstrukcji zastosować kolor matowej bielej na przejściu do jasnoszarego w górnych partiach konstrukcji (kolor ten powoduje zanik elektrowni w krajobrazie).

4) Parametry konstrukcyjne poszczególnych elektrowni przyjąć na poziomie: maksymalna wysokości konstrukcji (z wzniesioną łopatą wirnika) nie więcej niż 200 m od poziomu terenu, przy długości pojedynczej łopaty wirnika nie większej niż 70 m. Zakres od poziomu terenu, przy długości pojedynczej łopaty nie większej niż 70 m. Zakres pracy łopat wirnika należy zaprojektować w przedziale 50 – 200 m od poziomu terenu.

5) W celu ochrony nietoperzy elektrownie wiatrowe należy usytuować w odległości powyżej 200 m od gruntów leśnych, za wyjątkiem turbin nr 4, 5, 6, 7, 10, 12, gdzie dopuszcza się zmniejszenie tej odległości. Przy pomiarze odległości należy przyjąć odległość między gruntem leśnym, a powierzchnią wału o promieniu równym długości łopat danej elektrowni, którego oś przebiega przez oś jej wieży.

6) W celu ochrony ornitofauny

a) Pomiędzy zabudową gospodarstwa rolnego w Wyczecach, gdzie