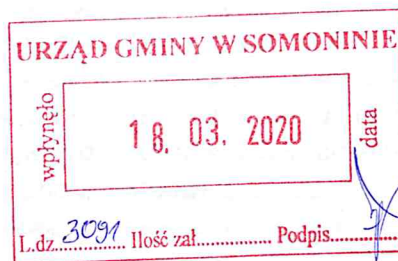




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.4220.11.2020.JP.TW.2
za dowodem doręczenia



Zw/Zw1
p. Gostkowski

Gdańsk, dnia 11.03.2020 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 256) w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 64 ust. 3 oraz ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283, zwanej dalej *ustawą ooś*), na wniosek Wójta Gminy Somonino znak ZW1.6220.1.4.2019.TG z dnia 02.01.2020r. (data wpływu 08.01.2020r.) oraz po przeanalizowaniu wniosku Inwestora, Gminy Somonino, reprezentowanej przez pełnomocnika p. Łukasza Kitowskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

postanawiam

- I. Wyrazić opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn.: „**Rozbudowa drogi gminnej, na odcinku od miejscowości Wyczechowo do miejscowości Trątkownica, gm. Somonino**”.
- II. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poniższych warunków dotyczących etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 - a. wykopy zabezpieczyć przed dostawaniem się do nich małych zwierząt; w przypadku stwierdzenia obecności małych zwierząt w wykopach, przenieść je poza strefę prowadzonych prac budowlanych, na odpowiednie dla nich siedliska; przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt należy poddać dezynfekcji;
 - b. miejsce postoju i napraw maszyn i urządzeń budowlanych, stwarzających zagrożenie zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego substancjami ropopochodnymi, utwardzić i uszczelnić oraz wyposażyć w maty sorbujące;
 - c. roboty budowlane będące źródłem emisji hałasu, związane z realizacją inwestycji, przeprowadzać wyłącznie w porze dziennej (od godziny 06:00 do 22:00), chyba że wymagane jest zachowanie ciągłości technologicznej prowadzonych prac;
 - d. prace związane z wycinką drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie ich w okresie lęgowym po stwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku gniazd i udokumentowanie tego faktu poprzez adnotację w dokumentacji budowy; w przypadku stwierdzenia występowania lęgów prace wykonać po wyprowadzeniu lęgu przez ptaki;
 - e. wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji przeznaczone do adaptacji, zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem poprzez odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5-2 m; w przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić stanowisk porostów; obłamane gałęzie na drzewach natychmiast przycinać,

- a uszkodzone miejsca zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów; krzewy, które mają być zachowane wygrodzić przy pomocy obudów z desek o wysokości dostosowanej indywidualnie dla każdego krzewu;
- f. sypkie materiały budowlane zabezpieczyć przed rozwiewaniem w celu zapobiegania wtórnej emisji zanieczyszczeń pyłowych poprzez ich osłonięcie, np. planekami;
- g. wierzchnią, zebraną warstwę urodzajnej gleby oraz ziemię z wykopów wykorzystać, w miarę możliwości, do zagospodarowania w ramach realizowanej inwestycji.

UZASADNIENIE

W dniu 08.01.2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Wójta Gminy Somonino znak ZW1.6220.1.4.2019.TG z dnia 02.01.2020r. o wyrażenie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Do powyższego pisma załączono (z uwzględnieniem przedłożonych uzupełnień):

1. wniosek Inwestora, Gminy Somonino, reprezentowanej przez pełnomocnika p. Łukasza Kitowskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
2. kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP);
3. wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejsca realizacji przedsięwzięcia;
4. oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy. Rodzaje tych przedsięwzięć, zgodnie z art. 60 ww. ustawy, określone są w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, iż:

1. Realizowana inwestycja będzie polegała na rozbudowie drogi gminnej na odcinku od miejscowości Wyczechowo do miejscowości Trątkownica, w ramach której nastąpi budowa jezdni oraz ciągu pieszo – rowerowego.
2. Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) kwalifikowane jest jako: „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone” w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”. W związku z tym, realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie

realizacji, jak i eksploatacji. Nie zachodzą więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy ooś oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ wziął pod uwagę:

- I. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia – realizowana inwestycja będzie polegała na rozbudowie drogi gminnej na odcinku od miejscowości Wyczechowo do miejscowości Trątkownica, w ramach której nastąpi budowa jezdni oraz ciągu pieszo – rowerowego.

Projektowana droga gminna ma długość ok. 1069,96 m i powiązana jest z drogą publiczną tj. drogą powiatową nr 1925G Kiełpino - Pstra Suka oraz drogami gminnymi nr 168007G relacji Somonino – Wyczechowo i nr 168003G relacji Trątkownica – Kamienne Wesele. Teren objęty inwestycją stanowi drogę szutrową o szerokości jezdni od 4-4,5 m. W obrębie obecnego pasa drogowego brak jest ciągu pieszo-rowerowego, a brak utwardzenia skutkuje koniecznością przeprowadzania regularnych zabiegów mających na celu utrzymanie właściwej przepustowości drogi.

Nawierzchnia drogi na przebudowywanym odcinku jest gruntowa, w drodze są liczne koleiny, zastoiska wody i nierówności. Podczas realizacji inwestycji, w miarę możliwości zostanie wykorzystane istniejące odwodnienie. Projektowana droga ma przebieg w układzie południowy zachód – północny wschód. Zaprojektowano 7 łuków poziomych o wartości promienia od $R=20$ m do $R=3000$ m. Na łukach wymagających poszerzenia zastosowane zostanie poszerzenie 30/R. Po stronie lewej jezdni zaprojektowano ciąg pieszo – rowerowy, który stanowić będzie kontynuację ciągu pieszo – rowerowego prowadzącego do miejscowości Somonino. Dla projektowanego ciągu zastosowana zostanie szerokość równa 2,66 m. Ciąg pieszo – rowerowy zostanie odsunięty od krawędzi jezdni o ok. 2-4,5 m. W zakresie odsunięcia znajduje się projektowane pobocze gruntowe o szerokości 0,75 m oraz pas zieleni lub rów drogowy.

Na odcinku projektowanego ciągu pieszo – rowerowego zaprojektowano zjazdy na przyległe tereny o szerokości od 3,5 m do 5 m, w zależności od istniejącej geometrii zjazdu oraz przeznaczenia. Dla zjazdów zastosowano łuki o promieniu od $R=3$ m do $R=6$ m lub skosy najazdowe 1,5/1,5. W zakresie zjazdów na krawędzi z drogą gminną zastosowano krawężnik najazdowy o świetle 2 cm.

W związku z realizacją zamierzenia konieczna jest przebudowa istniejącego przepustu pod koroną drogi gminnej. Zastosowana zostanie rura karbowana HDPE o długości 20 m i średnicy 600 mm. Umocnienie wlotu i wylotu przepustu wykonane zostanie z płyty typu MEBA. Pochylenie przepustu ok. 0,5%. W zakresie przepustu zastosowana zostanie bariera drogowa N2W5 oraz segmentowe wyгородzenie dla pieszych. Na odcinku leśnym zaprojektowano rów drogowy RD1 wyposażony w system palisad. Z uwagi na przepuszczalny charakter podłoża gruntowego zastosowany zostanie rów odparowująco – infiltracyjny.

Na etapie realizacji zamierzenia mogą nastąpić utrudnienia w ruchu drogowym na przedmiotowym odcinku, a emisja zanieczyszczeń do atmosfery będzie zwiększona w okresie realizacji. Uciążliwości te są charakterystyczne dla procesu budowlanego i ustąpią po zakończeniu prac. W żadnej z faz, nie będą emitowane ścieki technologiczne. Inwestycja będzie wymagała powiększenia istniejącego pasa drogowego. W ramach realizacji inwestycji nastąpi przebudowa kolidującej sieci teletechnicznej.

W zakresie projektowanego ciągu pieszo – rowerowego oraz jezdni występuje niekolidujące uzbrojenie podziemne w postaci:

- sieci elektroenergetycznej,
- sieci kanalizacji sanitarnej,
- sieci wodociągowej.

- II. Usytuowanie przedsięwzięcia – planowane do realizacji zamierzenie zlokalizowane jest na terenie działek o numerach ewidencyjnych 42/1, 43/3, 43/4, 55/21, 39/3, 55/30, 44/6, 44/1, 40/2, 39/2, 38/1, 116/7, 3116/5, 3116/6, 24/4, 50/1 obręb 220505_2.0016 Wyczechowo - w znacznej części

na terenie lasu. Na początkowym odcinku rozbudowywanej drogi zlokalizowany jest zakład produkcyjny (gospodarstwo rolno-ogrodnicze) Ecofarma oraz pojedyncze zabudowania mieszkalne. Inwestycja zlokalizowana jest poza centrum wsi i poza terenem zagospodarowanym – głównie na terenach leśnych i rolnych (grunty orne i pastwiska). Ponadto przedmiotowe zamierzenie znajduje się:

- poza obszarami wodno-błotnymi wpisanymi na listę RAMSAR,
- poza strefami ochronnymi ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych,
- poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
- poza ujściami rzek i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

W bezpośrednim sąsiedztwie drogi brak jest zbiorników wodnych. W odległości ok. 400 m na północ od istniejącej drogi znajduje się rzeka Radunia.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- ok. 1,1 km na północny-wschód: Jar Rzeki Raduni PLH220011;
- ok. 1,2 km na południowy-zachód: Hopowo PLH220010.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach Przywidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Raduni, a więc obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.). Obszary ten ustanowione zostały Uchwałą nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim. Zgodnie z § 5 ww. uchwały, na obszarach chronionego krajobrazu, wymienionych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały (w tym na dwóch ww. obszarach) wprowadza się następujące zakazy:

1. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką,
2. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
3. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
4. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu,
5. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwośuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych,
6. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka,
7. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych,
8. budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a. linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b. zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne

- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zgodnie jednak z § 7 ust. 1 ww. uchwały, w odniesieniu do powyższych zakazów, obowiązują odstępstwa wskazane w art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Według zaś art. 24 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy, zakazy powyższe nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Ponadto, zgodnie z § 7 ust. 2 ww. uchwały, zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć (potencjalnie mogących znacząco oddziaływać na środowisko), dla których organ ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Mając zatem na uwadze, że na podstawie art. 6 pkt 1 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 65), celem publicznym jest: „*wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji*” oraz fakt, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, jego realizacja na Przywidzkim Obszarze Ochrony Krajobrazu i Obszarze Chronionego Krajobrazu Rzeki Raduni nie narusza przepisów obowiązujących w tym zakresie.

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 55) to zlokalizowany:

- ok. 0,5 km na północny-zachód: Kartuski Obszar Chronionego Krajobrazu;
- ok. 1,1 km na północny-wschód: rezerwat Jar Rzeki Raduni.

Teren inwestycji usytuowany jest poza korytarzami ekologicznymi. Najbliższy z nich to usytuowany ok. 2,6 km na południe od terenu przeznaczonego pod przedmiotową inwestycję, korytarz Lasy Powiśla KPn-16A.

Ze względu zatem na znaczną odległość, nie istnieje ryzyko oddziaływania przedsięwzięcia na migrację zwierząt w korytarzach ekologicznych. Uwzględniając uwarunkowania abiotyczne i zidentyfikowane elementy przyrodnicze można stwierdzić, iż realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie skutkować zjawiskiem barierowości względem korytarzy ekologicznych zwierząt.

Na terenie inwestycji nie stwierdzono występowania roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Na działce występuje roślinność o charakterze przydrożnym, synantropijnym, ruderalnym, głównie trawiasta. Wśród występujących na przedmiotowym terenie gatunków wymienić należy: mniszek pospolity *Taraxacum officinale*, babka lancetowata *Plantago lanceolatum*, koniczyna polna *Trifolium arvense*, łąkowa *T. praetense*, krawawnik pospolity *Achillea millefolium*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, komosa biała *Chenopodium album*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, bodziszek z rodzaju *Geranium*, jasnota biała *Lamium album*, tasznik pospolity *Capsella bursa-pastoris*, zótlca owłosiona *Galinsoga quadriradiata*, lepnica rozdęta *Silene vulgaris*, przymiotno białe *Erigeron annuus*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*. Wśród traw najczęściej występowały: wiechlina roczna *Poa annua*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata* oraz kostrzewa z rodzaju *Festuca* i konietlica z rodzaju *Trisetum*. Na okrajach kompleksów leśnych występowały: wrzos zwyczajny *Calluna vulgaris*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, konwalia majowa *Convallaria majalis*.

Na terenie leśnym inwestycja znajduje się w Nadleśnictwie Kolbudy, Leśnictwie Babi Dół, oddział 116. Warstwa wysoka budowana jest tam przez drzewa należące do typu lasu mieszany świeży, tj: buk *Fagus* L., dąb *Quercus* L., sosna *Pinus* L., świerk *Picea* A. Dietr., grab *Carpinus* L., leszczyna *Corylus* L., klon *Acer* L., modrzew *Larix* Mill., brzoza *Betula* L.

Podczas przeprowadzonych oględzin w terenie, na obszarze objętym przedmiotową inwestycją oraz w jego najbliższej okolicy stwierdzono następujące gatunki ptaków: kruk *Corvus corax*, sójka *Garrulus glandarius*, kowalik *Sitta europaea*, kos *Turdus merula*, bogatka *Parus major*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, zięba *Fringilla coelebs*, sroka *Pica pica*.

Nad terenem objętym inwestycją nie zarejestrowano przelotów nietoperzy oraz nie odnaleziono ich odchodów.

W trakcie wizji terenowej stwierdzono ponadto występowanie myszy polnej *Apodemus agrarius* oraz ślady występowania kreta *Talpa europaea*. Z danych jakie Inwestor uzyskał od Nadleśnictwa Kolbudy, że z uwagi na lokalizację dużego odcinka drogi w lesie, należy się tam również spodziewać występowania typowej zwierzyny leśnej. Pomimo, że podczas wizji terenowej nie stwierdzono występowania płazów, Inwestor wskazał, że charakterystyka terenu otaczającego przedmiotową inwestycję może świadczyć o możliwym, okresowym pojawianiu się w tamtym rejonie przedstawicieli tej gromady.

Mając powyższe na uwadze, kierując się zatem zasadą przezorności, tut. organ zalecił zatem zabezpieczenie wykopów i placu robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt – płazów, gadów i małych ssaków oraz codzienną kontrolę wykopów przed przystąpieniem do dalszych prac. Uwięzione zwierzęta niezwłocznie należy przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce *Batrachochydrum dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Jednocześnie tutejszy organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

Realizacja przedsięwzięcia wiąże się ponadto z koniecznością przeprowadzenia wycinki drzew. Prace związane z usuwaniem drzew prowadzone będą poza okresem lęgu ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia, a w sąsiedztwie drzew, które zostaną zachowane, prace ziemne prowadzone będą ręcznie, a pnie zabezpieczone zostaną deskami przed uszkodzeniem. Ewentualne obłamania gałęzi będą niezwłocznie przycinane, a miejsca uszkodzone będą zabezpieczone środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów. W przypadku stwierdzenia, na przeznaczonych do usunięcia drzewach, występowania chronionych gatunków porostów wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014, poz. 1408) – usunięcie drzew musi być poprzedzone uzyskaniem odpowiedniego zezwolenia na odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną od właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

III. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania - zgodnie z przedłożoną dokumentacją oddziaływanie podczas realizacji inwestycji będzie miało zasięg lokalny, krótkotrwały i odwracalny.

W trakcie trwania realizacji przedsięwzięcia wystąpią okresowe i krótkotrwałe oddziaływania akustyczne spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały budowlane. Prace takie charakteryzują się bezpośrednim i krótkotrwałym oddziaływaniem na terenie realizacji przedsięwzięcia. Obszar uciążliwości będzie przesuwiał się liniowo zgodnie z postępem prac budowlanych i dotyczył będzie tylko etapu budowy nowej nawierzchni, chodników i ścieżki rowerowej, w części wymagającej zagęszczania gruntu. Hałas, który będzie powstawał podczas prac budowlanych, będzie wyłącznie związany z pracą maszyn, użyciem ciężkiego sprzętu (spychacze, koparki, ładowarki, walce, itp.) oraz ruchem samochodów ciężarowych.

Podczas realizacji inwestycji zagrożenie dla stanu powietrza wynikać będzie głównie z pracy sprzętu budowlanego i środków transportu - czyli z emisji powstających w wyniku spalania paliw w silnikach spalinowych a także wtórnego pylenia powodowanego przewozem materiałów sypkich oraz składowaniem ich na terenie budowy. Oddziaływanie emisji zanieczyszczeń będzie praktycznie ograniczone do obszaru bezpośredniego otoczenia drogi. Z uwagi na krótkotrwały charakter zjawiska (wpływ ustanie po zakończeniu robót) oddziaływanie uznać należy za akceptowalne.

Na etapie budowy powstawać będą ścieki bytowo - gospodarcze, które gromadzone będą w zbiornikach stałych, które po napełnieniu będą opróżniane przez specjalistyczną firmę.

Budowa drogi nie spowoduje zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych. Jedyne potencjalne zagrożenie dla wód powierzchniowych i pierwszego poziomu wód podziemnych może stanowić ich zanieczyszczenie w trakcie awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych ze sprzętu budowlanego i chemicznych, płynnych substancji budowlanych na terenie ich użycia. W celu ograniczenia ww. zagrożenia, przewidziano odpowiednie rozwiązania chroniące środowisko, takie jak:

- ekipa budowlana wyposażona zostanie w sorbenty umożliwiające neutralizację ewentualnych wycieków ropopochodnych z maszyn i pojazdów. Ponadto zostanie ona również poinstruowana o możliwości usunięcia skażonej gleby i sposobach dalszego postępowania z nią;
- wszelkie naprawy i konserwacje sprzętu prowadzone będą na terenie stałych baz wykonawcy lub w specjalistycznych punktach serwisowych;
- plac budowy wyposażony będzie w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów;
- paliwa i substancje bitumiczne potrzebne w trakcie budowy przechowywane będą w szczelnych pojemnikach, w magazynach spełniających wymagania przeciwpożarowe i ochrony środowiska;
- sprzęt używany na budowie będzie sprawny oraz właściwie eksploatowany i konserwowany.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wszystkie odpady będą wstępnie segregowane i magazynowane na terenie budowy, następnie przekazane do wtórnego wykorzystania (surowce wtórne) lub specjalistycznym firmom zajmującym się unieszkodliwianiem odpadów.

Na etapie eksploatacji inwestycji nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko. Przedsięwzięcie zrealizowane będzie w ramach istniejącego pasa drogowego. Planowana wymiana nawierzchni drogi ograniczy emisję powstającą podczas poruszania się pojazdów samochodowych. Zwiększenie płynności ruchu pojazdów, po wyrównanej, utwardzonej drodze ograniczy zarówno emisję zanieczyszczeń do powietrza jak i emisję hałasu. Realizacja inwestycji nie będzie wiązać się ze wzrostem ruchu pojazdów na przedmiotowym odcinku drogi. Skrócenie czasu przejazdu wiąże się z ograniczeniem emisji zanieczyszczeń, zatem ilość emitowanych zanieczyszczeń do atmosfery zmaleje w stosunku do stanu obecnego.

Ruch kołowy na etapie eksploatacji drogi jest źródłem emisji hałasu komunikacyjnego. Na hałas ten wpływ ma kilka czynników związanych z poruszającymi się po drodze pojazdami. Przeznaczenie drogi oraz jej przebieg nie ulegną zmianie. Z uwagi na zachowanie charakteru inwestycji, hałas generowany przez zespoły napędowe poruszających się pojazdów będzie na podobnym poziomie (nie zwiększy się przepustowość drogi oraz nie planuje się wzrostu ruchu na omawianej drodze). Ponadto, po wymianie nawierzchni oraz upłynnieniu ruchu drogowego, likwidacji ubytków w nawierzchni (kolein i nierówności), przewiduje się zmniejszenie zasięgu uciążliwości akustycznej. Wszystkie te zabiegi przyczynią się do zapewnienia dotrzymania standardów jakości środowiska w otoczeniu drogi.

Analiza karty informacyjnej przedsięwzięcia wykazała, że w zarówno podczas realizacji, jak i w trakcie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, zastosowane zostaną rozwiązania

techniczne i technologiczne, które zapewnią, że oddziaływanie planowanej inwestycji nie przekroczy standardów jakości środowiska zarówno na terenie jak i poza granicami terenu projektowanej inwestycji.

Z uwagi na skalę i charakter inwestycji, nie przewiduje się występowania ponadnormatywnych emisji: hałasu, wibracji, zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby. Ze względu na rodzaj inwestycji, oddziaływania będą miały zasięg lokalny (bez ryzyka transgranicznych oddziaływań). Zakres planowanej inwestycji i przewidziane do wykonania zabezpieczenia wykluczają wystąpienie poważnej awarii przemysłowej. Ponadto obszar, na którym zrealizowane ma być przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowany na obszarach górskich, w strefie ochronnej ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie przyczyni się też do zmian stosunków wodnych czy troficznych, nie będzie zanieczyszczać chemicznie wód i gruntów.

Planowane przedsięwzięcie, nie będzie źródłem znacznej emisji dźwięku ani pyłu. W związku z ograniczonym poziomem emisji nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie doprowadziło do pogłębienia zmian klimatu nawet w niewielkiej skali. Dotyczy to również mitygacji (łagodzenia przez przedsięwzięcie zmian klimatu) jak i wpływu klimatu i jego zmian na planowaną inwestycję. Zamierzenie nie jest wrażliwe na czynniki atmosferyczne, a z uwagi na skalę i zakres przedsięwzięcia zmiany klimatu nie są zagadnieniem krytycznym dla realizacji przedsięwzięcia.

W opinii tut. organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz jego charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Mając powyższe na uwadze, w tym rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia, miejsce jego usytuowania, a także jego możliwe oddziaływania na środowisko tut. organ wyraził opinię, iż **nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**. Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia organ uwzględnił skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Somonino, ul. Ceynowy 21, 83-314 Somonino
2. Łukasz Kitowski, pełnomocnik Gminy Somonino, adres do korespondencji: ul. Leśna 1A/1, 83-300 Kartuzy
3. Strony poprzez zawiadomienie
4. aa