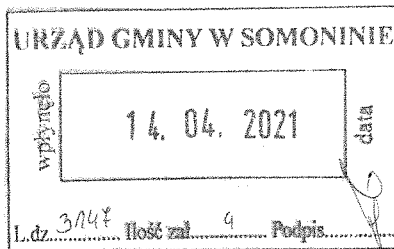


Gdańsk, 14 kwietnia 2021 r.

Biuro Obsługi Budownictwa LOKUM
Mirosław Mielewczyk
ul. Kościerska 11
83-300 Kartuszy



Wójt Gminy Somonino
ul. Ceynowy 21
83 – 314 Somonino

Dotyczy: wezwania Wójta Gminy Somonino, znak: ZW1.6220.1.3.2019.GT z dnia 01.03.2021 r. dotyczącego uzupełnienia braków wniosku z dnia 01.02.2021 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przeniesienie istniejącej bazy magazynowo - transportowej z punktem przeładunkowym odpadów z ul. Ceramicznej 1 (dz. nr 181/3) w Somoninie na teren zlokalizowany przy ul. Ceramicznej 8 w Somoninie (dz. nr 42/2, 42/3, 43/1), gmina Somonino, powiat kartuski”.

W nawiązaniu do wyżej wymienionego wezwania, niniejszym przedkładam niezbędne uzupełnienia:

1. Raport załączony do niniejszego pisma został podpisany przez wszystkich autorów.
2. Wymagane informacje umieszczono w punkcie 8.2.3. Raportu (str. 89).
3. Zapis w punkcie 11. Raportu (str. 98) został skorygowany.
4. Lista odpadów zawarta w Raporcie ze stycznia 2021 pokrywała się z tabelą z uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia z września 2020. Nie wprowadzano na tamtym etapie żadnych zmian. Aktualnie lista kodów odpadów została uszczuplona i Tabela 3 Raportu (str. 29) została odpowiednio skorygowana.
5. Z uwagi na aktualną sytuację związaną z pandemią wirusa SARS-CoV-2 Inwestor nie organizował spotkań dotyczących planowanej inwestycji, nie prowadzono też badań opinii mieszkańców. Mając jednak na uwadze powstałe konflikty, podjęta została decyzja o zmniejszeniu liczby kodów odpadów przewidzianych do zbierania, ze szczególnym uwzględnieniem kodów mogących powodować uciążliwość zapachową jak również zrezygnowano ze zbierania m.in. odpadów z przeróbki rud siarczkowych (powodujące samoczynne zakwaszenie środowiska w czasie składowania); odpadów z flotacyjnego wzbogacania rud metali nieżelaznych, rud siarczkowych, rud fosforowych oraz węgla zawierających substancje niebezpieczne. Obecność ww. rodzajów odpadów na liście kodów przeznaczonych do zbierania mogła budzić obawy wśród mieszkańców, stąd decyzja o zredukowaniu liczby kodów. Dokładne zestawienie po dokonanych korektach umieszczono w Tabeli 3. załączonego raportu. Działania te mają na celu zminimalizowanie ryzyka powstawania uciążliwych oddziaływań przedsięwzięcia, tym samym pozwalają uniknąć konfliktów społecznych związanych z realizacją i eksploatacją inwestycji.
6. Sposób postępowania z odpadami niebezpiecznymi w trakcie realizacji oraz eksploatacji inwestycji został opisany w punkcie 7. Raportu (str. 78). Wszystkie odpady będą segregowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, odpady niebezpieczne zostaną natomiast przekazane firmom posiadającym odpowiednie uprawnienia. Odpady zbierane będą do odpowiednich szczelnych pojemników, w miejscach utwardzanych i zadaszonych.

7. Zgodnie z art. 66. ust. 1 pkt. 3b: Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać informacje umożliwiające analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1 oraz zawierać informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.
Zgodnie z art. 28. ust.1. Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.), Roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę, z zastrzeżeniem art. 29-31. Natomiast sama decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu inwestycji oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich.
Zgodnie z danymi zamieszczonymi na BIP Somonino, inwestycja pn. „Instalacja do zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych zlokalizowanych na działkach nr 191/2 i 191/4 w Somoninie, gmina Somonino, w procesie R12, R10 oraz R3 i R5” jest na etapie przed uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i nie posiada decyzji o pozwoleniu na budowę, wobec powyższego, jak do tej pory nie ma podstaw, aby uwzględnić ją w oddziaływaniu skumulowanym.
8. Inwestor zdecydował się na zmniejszenie liczby kodów odpadów przewidzianych do zbierania, ze szczególnym uwzględnieniem kodów mogących powodować uciążliwość zapachową jak również zrezygnowano ze zbierania m.in. odpadów z przeróbki rud siarczkowych (powodujące samoczynne zakwaszenie środowiska w czasie składowania); odpadów z flotacyjnego wzbogacania rud metali nieżelaznych, rud siarkowych, rud fosforowych oraz węgla zawierających substancje niebezpieczne; Dokładne zestawienie po dokonanych korektach umieszczono w Tabeli 3. załączonego raportu Zakłada się w miarę możliwości unikanie magazynowania odpadów na terenie inwestycji (w okresie wysokich temperatur kilka godzin do maksymalnie 2 dni w chłodniejsze dni). W przypadku konieczności magazynowania tego odpadów mogących powodować uciążliwość odorową będą one magazynowane w hali magazynowej wyposażonej m.in. w systemy wentylacji oraz urządzenia wentylacyjne ograniczające pylenie oraz uciążliwości zapachowe oraz w bramę szybkiebieżną. Ponadto odpady złowne będą magazynowane w szczelnych i zamykanych pojemnikach, kontenerach lub zbiornikach.
9. J.w.
10. Uszczegółowiony opis środków działania w przypadku awarii został umieszczony w Raporcie (po korektach) w punkcie 11. Str. 114.
11. Z wymienionych odpadów w raporcie są ujęte tylko odpady o kodach 20 02 01 oraz 20 02 03. W przypadku tych odpadów zastosowane zostaną takie same rozwiązania jak opisane dla innych w punkcie 7. Raportu (str. 92).
12. Analiza możliwych zagrożeń została umieszczona w punkcie 4. Raportu (str. 64).
13. Zbiornik wodny na sąsiedniej działce jest zbiornikiem sztucznym. Ciek wodny oraz Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 111 leżą w bliskiej odległości od miejsca inwestycji, niekontrolowany wyciek szkodliwych substancji teoretycznie mógłby nieść bezpośrednie zagrożenie zanieczyszczenia wyżej wymienionych wód. Aby uniknąć tego typu zagrożeń lub też zminimalizować skutki potencjalnych awarii stosowany będzie szereg zabezpieczeń na

terenie inwestycji, zarówno w trakcie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Szczegółowy opis stosowanych rozwiązań znajduje się w Raporcie, w punkcie 7.

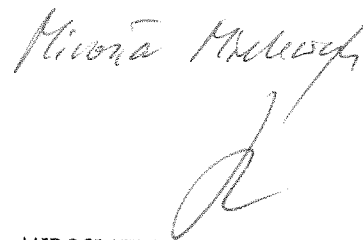
Ponadto, po ponownej analizie rodzajów odpadów innych niż komunalne przewidzianych do zbierania (Tabela 3. niniejszego raportu), postanowiono o zrezygnowaniu ze zbierania części odpadów które niosły największe ryzyko potencjalnego zanieczyszczenia środowiska, w tym także wód. Zrezygnowano ze zbierania m.in. odpadów z przeróbki rud siarczkowych (powodujące samoczynne zakwaszenie środowiska w czasie składowania); odpadów z flotacyjnego wzbogacania rud metali nieżelaznych, rud siarkowych, rud fosforowych oraz węgla zawierających substancje niebezpieczne; zwierząt padłych i ubitych z konieczności oraz z odpadowej tkanki zwierzęcej czy osadów z zakładowych oczyszczalni ścieków zawierających substancje niebezpieczne. Dokładne zestawienie po dokonanych korektach umieszczono w Tabeli 3. załączonego raportu po korekcie.

Biorąc więc pod uwagę zabezpieczenia jakie będą stosowane na terenie inwestycji oraz rezygnację z części odpadów przewidzianych do zbierania można stwierdzić iż przedmiotowe przedsięwzięcie będzie niosło jedynie minimalne ryzyko zagrożenia najbliższych wód. Dołożono wszelkich starań aby uniknąć lub zminimalizować skutki potencjalnych awarii i niekontrolowanego przedostawania się szkodliwych substancji do środowiska.

Załącznik do pisma:

Skorygowany raport z załącznikami

Z poważaniem,



MIROSLAW MIELEWCZYK
mgr inż. Budownictwa Lądowego
83-300 Kartusy, ul. Kościarska 11