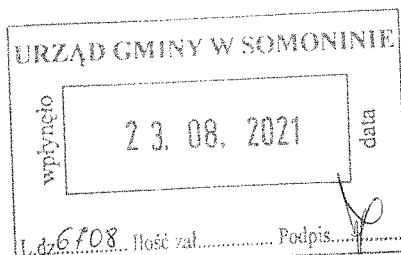


2021.08.23. M. Mielewczyk

Zw/Zw 1
p. Gostkowski
R

Dokument elektroniczny



Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2021-08-20

Dane nadawcy

MIROSLAW MIELEWCZYK
PESEL: 68031712495
Telefon: +48603199319
Email: ARCHIGRAH@ARCHIGRAPH.GDA.PL

Dane adresata

GMINA SOMONINO (83-314 SOMONINO, WOJ.
POMORSKIE)

ODPOWIEDŹ NA WEZWANIE ZW1.6220.1.3.2019.TG Z DNIA 03.08.2021 R.

Odpowiedź na wezwanie j.w.

zgodnie z załącznikami

Załączniki:

1. [38 Somonino Odpowiedź na wezwanie.pdf](#)
2. [Zał. 1 Hałas.pdf](#)
3. [Zał. 2 PZT.pdf](#)
4. [Zał. 3 Emisja zanieczyszczeń.pdf](#)
5. [Zał. 4 Errata +załącznik nr 1.pdf](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:

2021-08-20T14:09:21.687+02:00

Podpis elektroniczny

Biuro Obsługi Budownictwa LOKUM
Miroslaw Mielewczyk
ul. Kościerska 11
83-300 Kartuzy

Gdańsk, 9 sierpnia 2021

Wójt Gminy Somonino
ul. Ceynowy 21
83 - 314 Somonino

Dotyczy: wezwania z dnia 3 sierpnia 2021 r., znak sprawy: ZW1.6220.1.3.2019.TG, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

W odpowiedzi na wezwanie w sprawie dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. "Przeniesienie istniejącej bazy magazynowo - transportowej z punktem przeładunkowym odpadów z ul. Ceramicznej 1 (dz. nr 181/3) w Somoninie, na teren zlokalizowany przy ul. Ceramicznej 8 w Somoninie (dz. nr 42/2, 42/3, 43/1), gmina Somonino, powiat kartuski", poniżej przedkładam stosowne wyjaśnienia w sprawie, ujęte chronologicznie w poniższych punktach.

Antycypując ich treść wskazuję, że niepokój wnioskodawcy budzi publiczne artykułowanie na spotkaniach z mieszkańcami przez organ niechęci do inwestycji i woli jej blokowania. Takie działania mogą stanowić naruszenie w szczególności art. 8 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który nakazuje prowadzenie postępowania w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej i kierowanie się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania.

Organ dopuścił do niniejszego postępowania w charakterze strony GIWK sp. z o.o. powołując się na to, że inwestycja ma być usytuowana bliżej rzeki Raduni aniżeli stara baza przeładunkowa. Stan faktyczny jest przeciwny. Nowa baza ma być posadowiona dalej od rzeki, o czym także doskonale wie Wójt Gminy Somonino.

Także treść wezwania, na które składamy niniejsza odpowiedź w mojej ocenie stanowi naruszenie powinności stosowania środków adekwatnych do charakteru, okoliczności i stopnia złożoności sprawy.

W szczególności wyznaczenie wnioskodawcy terminu 7 dni na przedstawienie wyników badań właściwości chemicznych wody, zużywanej do mycia pojazdów, było wyznaczeniem terminu niewykonalnego o czym organ wydający decyzje środowiskowe wie z własnej praktyki. Nie jest także konieczne na etapie planowania inwestycji.

Wnioskodawca nie ma także żadnej wiedzy ani żadnego wpływu na sposób zagospodarowania działki 181/3. Działka ta nie jest moja własnością. Istotne natomiast jest to, że sposób jej zagospodarowania po przeniesieniu bazy przeładunkowej nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

Art. 12 K.P.A. nakłada na organy administracji publicznej obowiązek działania w sprawie wnikliwie i szybko oraz posługiwanie się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia.

Tymczasem w terminie udzielenia odpowiedzi na niniejszy zestaw pytań i żądań organu, wnioskodawca został wezwany do udzielenia odpowiedzi na kolejne zestawy pytań.

Takie działanie Wójta jest w mojej ocenie nacechowane złą wolą i narusza zasady postępowania.

Podkreślam, że będę wypełniał wszelkie powinności, wynikające z przepisów prawa.

Pragnę jednakże nadmienić, że będę także dochodził wszelkich przysługujących mi uprawnień w przypadkach, które będą stanowiły działania na moją szkodę.

Poniżej odpowiedź na wezwanie:

Ad. 1.

Akapit trzeci w punkcie 2.1. Raportu przyjmuje następujące brzmienie:

„Działki przeznaczone pod inwestycję, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, położone są na terenie przeznaczonym pod działalność usług produkcyjnych, składowania i magazynowania, stacji diagnostycznych oraz warsztatów samochodowych.

Ad. 2.

Inwestycja jest na etapie planowania. Skład ścieków powstających z myjni będzie odpowiadał (po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego) wymogom w zakresie stężenia substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz wymogom Rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (tekst jednolity Dz.U z 2016 r., poz., poz. 1757).

Ad. 3.

W planowanym zakładzie odpady wielkogabarytowe będą rozdrabniane/rozkładane wyłącznie ręcznie w celu zmniejszenia ich objętości - bez użycia instalacji w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska.

Ad. 4.

Tłó emisji zanieczyszczeń załączone do opracowania miało datę 30.08.2019 r. więc nie obejmowało roku 2018 jak to wskazano w wezwaniu. Tłó było aktualne na moment opracowywania modelowania emisji zanieczyszczeń i składania dokumentacji w urzędzie.

Ad. 5.

Miejsce zrzutu awaryjnego odpadów zostało wskazane na rysunku zagospodarowania (załącznik nr 2)

W hali przeładunkowej znajduje się 8 kontenerów, 6 kontenerów służących do załadunku wyznaczonych frakcji: 2x odpady zmieszane, 2x BIO, 1x tworzywa oraz 1x papier i tektura. Pozostałe dwa kontenery służyć będą do awaryjnego zrzutu odpadu.

Awaryjny zrzut odpadów należy rozumieć w następujący sposób: gdy w danej chwili podczas załadunku któraś z frakcji nie zmieści się w wyznaczonym do tego kontenerze, będą wykorzystywane tego kontenery awaryjne.

Kontenery do zrzutu awaryjnego po wypełnieniu będą niezwłocznie wywożone na zewnątrz zakładu.

Ad. 6.

Treść zawarta w Tabeli 1 Raportu (wiersz nr 37, kolumna nr 3) przyjmuje następujące brzmienie:

„Inwestycja nie będzie naruszać ustaleń i zakazów obowiązujących na obszarze otuliny Kartuskiego Parku Krajobrazowego oraz na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu pn. Kartuski.”

Ad. 7.

W pierwszej kolejności planowane jest wybudowanie zbiornika na wody deszczowe. Ewentualna gromadząca się w wykopach woda będzie odpompowywana do tego zbiornika. Planowane do realizacji obiekty nie są podpiwniczone, więc wykopy budowlane nie będą głębokie i ilość wód opadowych w wykopach nie będzie znacząca. Wody opadowe są wodami powierzchniowymi i nie mają większego wpływu na stosunki wodne na działkach sąsiednich, które to dotyczą głównie wód podziemnych.

Ad. 8.

W analizie akustycznej wykazano brak przekroczeń, wobec powyższego nie ma potrzeby stosowania zabezpieczeń akustycznych.

W ww. analizie zastosowano współczynnik 0.5 (dla terenu mieszanego) jednak w dalszej analizie brano też pod uwagę istniejącą zabudowę, informację tą uzupełniono w opisie analizy akustycznej, którą załącza się do niniejszego pisma (Załącznik nr 1). W dokumencie skorygowano także datę uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Kruszarka będzie używane wyłącznie do rozdrabniania odpadów budowlanych i została już poprzednio ujęta w analizie hałasu.

Poziom mocy dla koparki i ładowarki zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 28 maja 2007 zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2007 r. nr 105 poz. 718 ze zm.) nie może przekroczyć wartości 101 dB i taką wartość użyto w modelu obliczeniowym.

Hałas komunikacyjny nie kumuluje się z przemysłowym ze względu na różne czasy odniesienia i różne wartości dopuszczalne, stąd nie ma wymogu wykonywania obliczenia w tym zakresie.

Ad. 9.

Ideą stacji przeładunkowej jest zbieranie i przygotowanie odpadów do transportu do zakładu zagospodarowania odpadów. Przewiduje się, że tak jak na obecnej stacji przeładunkowej ponad 90% odpadów odbieranych pochodzić będzie z terenu powiatu kartuskiego. Zasięg działania stacji przeładunkowej obejmuje promień ok. 60 km.

Ad. 10.

Magazynowanie odpadów na terenie bazy odbywać się będzie do momentu uzbierania partii transportowej ekonomicznie uzasadnionej.

Planuje się magazynowanie odpadów w następujących maksymalnych terminach:

- przygotowanie partii transportowej to maksymalnie - 7 dni
- w przypadku odpadów mogących powodować uciążliwości zapachowe – maksymalnie 2 dni
- Odpady niebezpieczne (akumulatory, baterie itp.) z uwagi na ich niewielką ilość mogą - zgodnie z przepisami być magazynowane nie dłużej niż 1 rok

Ad. 11.

Transport odpadów do zakładu zagospodarowania odpadu będzie następował po zmagazynowaniu uzasadnionej ekonomicznie partii transportowej.

Poprzez „ekonomicznie uzasadnioną partię” rozumie się wykorzystanie maksymalnej ilości zapełnienia kontenera lub pojemnika. Odpady od mieszkańców takie jak zmieszane odpady komunalne, bio, tworzywa sztuczne ze względu na to, że jest ich znaczna ilość będą wywożone na bieżąco.

Odpady, które występują w niewielkich ilościach np. akumulatory, świetlówki, leki, baterie, sprzęt elektryczny itp. będą zbierane w odpowiednich pojemnikach aż do ich napełnienia – czyli zebrania uzasadnionej ekonomicznie partii do transportu.

Przykład - nieuzasadniony ekonomicznie jest np. transport 10 baterijek do oddalonego o 50 km zakładu zagospodarowania odpadów.

Ad. 12

Odpady magazynowane luzem tj. gruz budowlany, ziemia, gleba i kamienie oraz opony będą magazynowane na utwardzonej posadzce pod zadaszoną wiatą co zabezpieczy je przed

warunkami atmosferycznymi. W związku z powyższym nie przewiduje się zanieczyszczenia środowiska.

Ad. 13.

Zagospodarowanie bazy transportowej znajdującej się na działce 181/3 nie jest przedmiotem postępowania.

Ad. 14.

Szacowanie ilości magazynowanych odpadów prowadzi się na podstawie ilości, którą racjonalnie możemy zgromadzić na placach i w miejscach magazynowania uwzględniając technikę magazynowania, drogi przejazdowe, manewrowe itp. W związku z weryfikacją kodów, ponownie oszacowano ilości magazynowanych odpadów ze wskazaniem na metodę obliczenia (errata pkt. 3.2.7.

Ad. 15.

Odpady palne będą magazynowane w pomieszczeniach oraz na wyznaczonych placach. Miejsca te będą zabezpieczone przeciwpożarowo (np. ściany ogniowe lub inne rozwiązania) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej, jakie mają spełniać obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów.

Szczegółowe informacje w zakresie sposobu zabezpieczenia odpadów palnych będą określone na etapie uzyskiwania zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów w tym - w ramach kontroli warunków przeciwpożarowych przez komendanta straży pożarnej określonych na podstawie aktualnych przepisów w tym zakresie w momencie składania wniosku o wydanie zezwolenia.

Ad. 16.

Na terenie inwestycji będą przetwarzane wyłącznie odpady budowlane. Przetwarzanie będzie odbywać się w kruszarce do rozdrabniania materiałów budowlanych.

Dzienna ilość przetwarzanych odpadów będzie kształtować się poniżej 10 Mg - nie więcej niż 3650 Mg rocznie.

Ad. 17.

Akapit drugi punktu 10 Raportu przyjmuje następujące brzmienie:

„Rozpatrywany obszar leży w otulinie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego oraz na obszarze chronionego krajobrazu pn. „Kartuski.”

Ad. 18.

Analiza emisji zanieczyszczeń została wykonana w roku 2019 i była aktualna na moment składania dokumentacji do urzędu - stąd też późniejsza Uchwała Rady Gminy Somonino z roku 2020 nie mogła być brana pod uwagę.

Współczynnik z_0 przyjęto na podstawie analizy najbliższego otoczenia inwestycji - w obecnym stanie są nimi w większości pola uprawne. Współczynnik dla pól uprawnych wynosi $z_0 = 0,035$ jest pod względem rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń mniej korzystny niż współczynnik na poziomie $z_0 = 0,5$ (dla zwartej zabudowy wiejskiej).

Niemniej biorąc pod uwagę sugestię Organu oraz fakt, że inwestycja zlokalizowana jest na obszarze wiejskim, na którym może powstać zabudowa wykonano ponowne obliczenia

rozprzestrzeniania dla współczynnika $z_0 = 0,5$. Wyniki przeprowadzonych obliczeń znajdują się w raporcie wygenerowanym w programie Operat FB. (załącznik nr 1)

W odniesieniu do obliczeń na terenie zabudowy w odległości 140 m (10 krotność wysokości najwyższego emitora) nie zlokalizowano budynków zdefiniowanych zgodnie z punktem 3.2 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010 nr 16 poz. 87).

W najbliższym otoczeniu znajdują się dwukondygnacyjne budynki niemieszkalne, gospodarcze lub parterowe budynki mieszkalne. Mimo, że MPZP dopuszcza budowę budynków mieszkalnych wyższych niż parterowe, to na dzień sporządzania obliczeń według wiedzy autorów takie budynki nie występują.

Z poważaniem

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez Mirosław
Mielewczyk

Data: 2021.08.20 14:02:54 CEST

Załączniki:

1. Emisja hałasu do środowiska
2. Plan zagospodarowania przestrzennego
3. Sprawozdanie z emisji zanieczyszczeń do powietrza ze zmienionym współczynnikiem z_0 wraz z Raportem z obliczeń
4. Errata