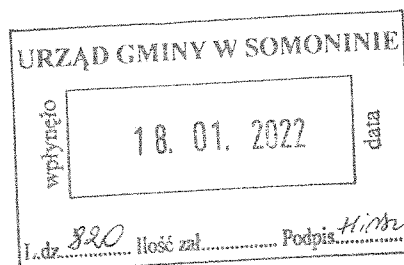


Temat: dot. pisma R.6232.1.27.2021.KS**Nadawca:** Sylwia Kaszuba <sylwiakaszuba@kartuskipowiat.pl>**Data:** 18.01.2022, 12:49**Adresat:** t.gostkowska@somonino.pl

Dzień Dobry,

Zgodnie z rozmową przesyłam skan wniosku dot. przeniesienia bazy magazynowo-transportowej z punktem przeładunkowym odpadów w Somoninie przy. ul Ceramicznej 1.

--

Z poważaniem

Sylwia Kaszuba

Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Starostwa Powiatowego w Kartuzach

Zw/zwl
J. Gostkowska
EG

Administratorem danych osobowych jest Starosta Kartuski.

W szczególności mają Państwo prawo do żądania od Starosty dostępu do swoich danych osobowych oraz ich sprostowania lub usunięcia. W sprawach z zakresu ochrony danych osobowych możliwy jest kontakt z Inspektorem Ochrony Danych email: iod@kartuskipowiat.com.pl.

Pełna treść klauzuli informacyjnej dostępna jest na stronie internetowej BIP Starostwa Powiatowego w Kartuzach (<http://spow.kartuzy.ibip.pl>): Ochrona Danych Osobowych – Klauzula informacyjna oraz na tablicy informacyjnej koordynatora kontroli zarządczej.

Jeżeli nie wyrażają Państwo zgody na dalszą korespondencję w takiej formie lub uważają, że wiadomość ta nie powinna trafić do Państwa, to mają Państwo prawo do wycofania zgody w każdym czasie i usunięcia swoich danych.

—Załączniki:—

SKM_C224e22011813320.pdf

7,4 MB

- 1) obiektów stwarzających zagrożenia dla środowiska, życia lub zdrowia ludzi,
- 2) przedsięwzięć wymagających składowania materiałów sypkich pod gołym niebem,
- 3) obiektów emitujących odory,**
- 4) szpitali i domów opieki społecznej,
- 5) budynków związanych ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży.”

Zgodnie z definicją słownika języka polskiego autorstwa W. Doroszewskiego odór – przykry zapach, nieprzyjemna woń. Natomiast zgodnie z definicją PAN odór to skutek obecności w powietrzu zanieczyszczeń pobudzających receptory węchowe (odoranty). Najczęściej są to mieszaniny bardzo wielu różnych związków, występujących w bardzo małych ilościach. Ich oddziaływanie na zdrowie ludzi ma zwykle charakter psychosomatyczny.

Reasumując uchwałodawca dopuścił możliwość realizacji składów i magazynów jednakże nie dopuścił możliwości realizowania inwestycji związanych z odpadami komunalnymi, a więcej zabronił prowadzenia działalności emitującej odór – czyli brzydki zapach.

Autor raportu w Tabeli nr 1 wskazał jako funkcję planu jedynie zapis szczegółowy z karty planu nie odnosząc się do definicji funkcji terenu z części ogólnej planu i nie odniósł się do zakazu prowadzenia na tym terenie działalności generującej odory. W trakcie analizowania planów zagospodarowania bardzo często projektanci czy inne osoby pracujące na planach zagospodarowania przestrzennego „zapominają” o konieczności czytania i zanalizowania planów zagospodarowania w tzw: części ogólnej.

Jednocześnie w raporcie środowiskowym dla przedmiotowej inwestycji wskazano, że przedmioty podlegające przeładunkowi są źródłem odorantów, co nie stanowi tajemnicy w przypadku odpadów. Jako, że raport wskazuje, że jest to przeniesienie obecnej stacji przeładunkowej należy wskazać, iż przy obecnej stacji odory te występują – pomimo braku przeładowywania tam i gromadzenia odpadów najbardziej uciążliwych pod względem zapachów tj. odpadów organicznych i biodegradowalnych.

W raporcie środowiskowym wskazano sposoby minimalizowania odorów poprzez stosowania kontenerów z plandeką oraz nie magazynowanie odpadów biodegradowalnych i organicznych. Jednakże w tym samym zdaniu wskazuje się, że czas magazynowania będzie „możliwie najkrótszy” oraz, że „Magazynowanie odpadów, na terenie bazy, odbywać się będzie do momentu uzbierania partii transportowej ekonomicznie uzasadnionej”, co nie daje żadnej informacji dotyczącej okresu gromadzenia tych odpadów.

Tak więc inwestor w raporcie środowiskowym wskazuje, iż jego działalność będzie generować odory oraz, że zachowa środki je minimalizujące. W takim stanie rzeczy należy wskazać, iż sam inwestor wskazał, że jego działalność generuje odory, a co za tym idzie musi je minimalizować, co z kolei oznacza, że wskazana w raporcie działalność jest niezgodna z MPZP.

Postępowanie o wydanie decyzji środowiskowej ma na celu kontrole zgodność zamiarów inwestycyjnych z planem zagospodarowania przestrzennego, na dzień dzisiejszy inwestor wskazał sposoby zmniejszania odoru, które na etapie eksploatacji będą nie egzekwowalne – rodzaj stosowanych kontenerów czy czas magazynowania odpadów organicznych i biodegradowalnych. W tym drugim przypadku inwestor sam nie wie jak długo te odpady będą składowane wskazują na „okres uzasadniony ekonomicznie”. Jeżeli dojdzie do wydania decyzji środowiskowej a na etapie eksploatacji okaże się, że występują odory, będzie to stanowić podstawę do uchylecia prawomocnej decyzji bądź zakazu prowadzenia działalności.

Należy jednoznacznie stwierdzić, iż przeładunek i magazynowanie nawet krótkotrwałe odpadów komunalnych, biodegradowalnych czy niebezpiecznych jest działalnością generującą odory. Co w kontekście jasnego zapisu planu zagospodarowania przestrzennego o zakazie prowadzenia na tym terenie działalności generującej jakiekolwiek odory.

W przypadku wydania decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia poza procedurą odwoławczą będziemy musieli podać do organów ścigania fakt wydania decyzji środowiskowej stojącej w sposób oczywisty w sprzeczności z obowiązującym na tym terenie planem zagospodarowania przestrzennego, wykluczającego działalność generującą odory.

Należy wskazać, że uchwała Rady Gminy nie wskazuje, żadnego skalowania emisji odorów czy możliwości ich chwilowego występowania tylko jednoznacznie zabrania działalności realizującej jakiegokolwiek odory. Raport środowiskowy w tej kluczowej dla inwestycji i możliwości jej powstania poświęca tylko jedno zdanie kwestii występowania odorów, które kwalifikują bądź nie inwestycję za zgodną z MPZP lub też nie.

W trakcie postępowania dokonaliśmy badań laboratoryjnych stanu powietrza w sąsiedztwie kilku stacji przeładunku odpadów i w każdym przypadku stwierdzono występowanie odorów. Jakakolwiek próba wskazywania na brak lub całkowite wykluczenie odorów poprzez zastosowaną technologię jest poświadczaniem nieprawdy w dokumencie w celu uzyskania konkretnej decyzji administracyjnej i podlega to sankcją karnym.

Dodatkowo należy wskazać na wnioski opinii dotyczącej karty informacyjnej przedsięwzięcia – przeniesienie istniejącej bazy magazynowo – transportowej z punktem przeładunku odpadów z ul. Ceramicznej 1 w Somoninie na teren zlokalizowany przy ul. Ceramicznej 8 w Somoninie, sporządzonej przez dr inż. Marcina Blockusa. Niniejsza opinia w ppkt. 1 pkt. 4 jasno wskazuje: „W analizowanych dokumentach [1] (Karta Informacyjna Przedsięwzięcia), [4] (Raport oddziaływania inwestycji na środowisko) wraz z uzupełnieniami, dotyczących oceny oddziaływania planowanej inwestycji nie powinno być mowy o przeniesieniu istniejącej bazy magazynowo-transportowej, ale o budowie całkowicie nowego zakładu, o znacznie większym spektrum działalności.” Dodatkowo w ppkt. 2 wskazano, że „analiza założeń inwestycyjnych wskazuje jednak że pod względem geometrycznym i funkcjonalnym zakład który ma być położony w nowej lokalizacji (ul. Ceramiczna 8) jest bytem całkowicie odrębnym, o znacznie szerszym spektrum działania niż dotychczasowy obiekt (ul. Ceramiczna 1).”

Mając powyższe na względzie żądam przedłożenia oświadczenia inwestora oraz osoby reprezentującej organ wydający decyzję środowiskową, iż absolutnie żadne odory nie będą emitowane przez obiekt. Niezależnie od ich intensywności, skali i częstotliwości występowania – tak jak reguluje to uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego.

Z wyrazami szacunku

Stefanowski
Stefanowski
Grzędzicki Adam

Załączniki:

1. Oświadczenie Marka Stefanowskiego
2. Oświadczenia Adama Grzędzickiego
3. Lista mieszkańców gminy Somonino wspierających zastrzeżenia
4. Opinia dr inż. Marcina Blockusa

5. Oświadczenie Adam Grzędzicki

Somonino, 25.10.21

Marek Stefanowski
ul. Ceramiczna 10B
83-314 Somonino
tel. 606 70 15 10

Oświadczenie

Ja niżej podpisany właściciel
nieruchomości gruntowej zabudowanej
nr 42/6, położonej we wsi Somonino
pow. kartuszy, niniejszym oświadczam
iż, nie zgadzam się na wykonywanie
sąsiedzkiej ze mną działki nr. 42/2, 42/3, 4
na budowę sortowni śmieci magazynowo
- transportowym z punktem przesypowym
śmieci komunalnych powiatu kartuskiego.
Jednocześnie oświadczam, że nie
będę ja, bądź osoba przeze mnie uprawniona
strong we wszystkich postępowaniach
w zakresie powyższym.

Do wiadomości:

Stefanowski

- Stowaryszewo Somonino

83-314 Sominino ul.Ceramiczna10A

SOMONINO 25.10.2021

tel.606631050

OŚWIADCZENIE

Ja niżej podpisany Adam Grzędzicki właściciel nieruchomości guntoewj zabudowanej na działce nr: 42/5 położonej pod adresem 83-314 SOMONINO ul. Ceramiczna 10A pow. Kartuzy , niniejszym oświadczam iż nie zgadzam się na wykorzystanie sąsiadującej ze mną działki nr: 42/3 , 42/2 , 43/1 na budowę sortowni śmieci bazy przeładunkowej odpadów w Somoninie przy ulicy Ceramicznej. Jednocześnie oświadczam , że chce być Ja bądź osoba przezemnie uprawniona stroną we wszystkich postępowaniach w zakresie powyższym.



Do wiadomości :

- Stowarzyszenie Somonino

2021-07-13

protokółu przeciwko ślucstom
odpactw. 12.07.2021

(1)

Godzina

Zawaznosc

1) Anna Flisikarska - Konkol
UL. KASZTELAŃSKA 27B

Anna Flisikarska - Konkol

2) PIOTR KONKOL

Piotr Konkol

3) Dorota Kaminska
4) KAMINSKI SŁAWOMIR

Dorota Kaminska

5) Magdalena Selek

Selek

6) Zuzanna Selek

Selek

7) MICHA MICHAŁ

Micha

8) Elżbieta Anna

Elżbieta

9) Krystyna Kłuska

Kłuska

10) Marianna Szlachetkiewicz

Szlachetkiewicz

11) Robert Kosiński

Kosiński

12) Katarzyna Górecka

Górecka

13) Katarzyna Górecka

Górecka

14) Katarzyna Górecka

Górecka

15) Katarzyna Górecka

Górecka

16) Katarzyna Górecka

Górecka

17) Katarzyna Górecka

Górecka

18) Katarzyna Górecka

Górecka

19) Katarzyna Górecka

Górecka

20) Katarzyna Górecka

Górecka

21) Katarzyna Górecka

Górecka

22) Katarzyna Górecka

Górecka

23) Barbara Kowalska

Kowalska

24) Jacek Kowalski

Kowalski

25) Marcin Kowalski

Kowalski

26) Kinga Kowalska

Kowalska

27) Kinga Kowalska

Kowalska

28) Kinga Kowalska

Kowalska

29) Kinga Kowalska

Kowalska

30) Kinga Kowalska

Kowalska

31) Kinga Kowalska

Kowalska

32) Kinga Kowalska

Kowalska

33) Kinga Kowalska

Kowalska

34) Kinga Kowalska

Kowalska

35) Kinga Kowalska

Kowalska

36) Kinga Kowalska

Kowalska

37) Kinga Kowalska

Kowalska

38) Kinga Kowalska

Kowalska

39) Kinga Kowalska

Kowalska

40) Kinga Kowalska

Kowalska

41) Kinga Kowalska

Kowalska

42) Kinga Kowalska

Kowalska

43) Kinga Kowalska

Kowalska

44) Kinga Kowalska

Kowalska

45) Kinga Kowalska

Kowalska

46) Kinga Kowalska

Kowalska

47) Kinga Kowalska

Kowalska

48) Kinga Kowalska

Kowalska

49) Kinga Kowalska

Kowalska

50) Kinga Kowalska

Kowalska

Dr. Kowalski

Miron

Marina

Karla

Bas

Bas

~~Bas~~

Replinska

Olga

P. Kowalski

Julia

Marcelina

Olga

Marcelina

Olga

Marcelina

Olga

Marcelina

Olga

Marcelina

Olga

Marcelina

Olga

Marcelina

35. Krysia

36. Krysia

37. Krysia

38. Krysia

39. Krysia

40. Krysia

41. Krysia

42. Krysia

43. Krysia

44. Krysia

45. Krysia

46. Krysia

47. Krysia

48. Krysia

49. Krysia

50. Krysia

51. Krysia

52. Krysia

53. Krysia

54. Krysia

55. Krysia

56. Krysia

57. Krysia

2000

10-10-1964

Opławska
Opławski
Kryszyna
Mironowa
Mateusz
Cybulski
Cybulski

Butoluntra
Bukoluntra
1000000
1000000

Trishulowsha Anna Beata Stein

Veronika Klein
Boys Men

Wm. H. H. H. H.

Flusykroostko Jena ad. Kosterlaaiske)

Иссыковский, Федор и. Казедацкий 4
Жавороковская 6

Swaga 3 wa ul kosa fela n'sko 6

Stefanovska Zofia ul. Korstelańska 6
 Pabłocka Dominika ul. Kasztelanska 6
 Pabłocki Krzysztof ul. Kasztelanska 6

Sargassum Folyta var. *costale* n. sp.

Stromer's Black u Kasiland's 6A

Stamowicki 400
ul. Kasztanowa 6A

Stromovska Angelika u Kostelarska 6A

2021-07-13

4

Godzina: Zuzanna Gierke

Anolizej Chajewski ul. Ceramiczna 1/1
 Kira Tatar Chajewski ul. Ceramiczna 1/1
 Kontol Jolita ul. Ceramiczna 1/4
 Kontol Teresa ul. Ceramiczna 1/4
 Kłanowska Daria Ceramiczna 1/5
 Mening Janina ul. Ceramiczna 1/7
 Mening Gerard ul. Ceramiczna 1/7
 Mening Kamila ul. Ceramiczna 1/7
 Strociska Elzbieta ul. Ceramiczna 1/8
 Strociski Paweł ul. Ceramiczna 1/8
 Anelut Adriane ul. Ceramiczna 1/8
 Barczek Teresa ul. Ceramiczna 1c
 Barczek Zenon ul. Ceramiczna 1c
 Gójtowska Justyna Ceramiczna 1c
 Szwabe Mirosław ul. Kasztelaniska 21
 Staroszycki Anna ul. Wolności 21
 Staroszycki Adam ul. Wolności 21
 Staroszycki Rafał ul. Wolności 21
 Staroszycki Justyna ul. Wolności 21
 Anna Reir, Zegródzka 18
 Elzbieta Szwabe Kasztelaniska 21
 Janowska Wioletta Kasztelaniska 2
 Janowska Maciej Kasztelaniska 2
 Janowski Maksymilian Kasztelaniska 2
 Janowska Patrycja Kasztelaniska 2

5

25

47

5A

ellens

Pomikauka

4A

DOMINGO

44

Flamma

for NE

WOS/247

24. A

Stoakie Rowy TE

Caenophobus

Dr. J. H. H. H.

Credkowski

Disc 1

das yura

Stony

a hand

0.5

1. Wstęp

Celem niniejszej opinii- powstałej na zlecenie grupy mieszkańców gminy Somonino- jest ocena formalna i merytoryczna karty informacyjnej przedsięwzięcia i innych dokumentów dotyczących inwestycji pn. – Przeniesienie istniejącej bazy magazynowo–transportowej z punktem przeładunkowym odpadów z ul. Ceramicznej 1 (dz. nr 181/3) w Somoninie na teren zlokalizowany przy ul. Ceramicznej 8 w Somoninie (dz. nr 42/2, 42/3, 43/1), gmina Somonino, powiat kartuski.

2. Wykorzystane materiały

[1] Karta Informacyjna Przedsięwzięcia - Przeniesienie istniejącej bazy magazynowo–transportowej z punktem przeładunkowym odpadów z ul. Ceramicznej 1 (dz. nr 181/3) w Somoninie na teren zlokalizowany przy ul. Ceramicznej 8 w Somoninie (dz. nr 42/2, 42/3, 43/1), gmina Somonino, powiat kartuski, Lacerta Analizy Środowiskowe Joanna Łukaszewska, Gdynia wrzesień 2019 r.

[2] Koncepcja bazy magazynowo-transportowej z punktem przeładunkowym odpadów w Somoninie – Archigraf Mielewczyk Kowalski, 08.2021

[3] Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach – ZW1.6220.1.3.2019.TG Wójt Gminy Somonino, 3.02.2020

[4] Raport oddziaływania inwestycji na środowisko - Przeniesienie istniejącej bazy magazynowo–transportowej z punktem przeładunkowym odpadów z ul. Ceramicznej 1 (dz. nr 181/3) w Somoninie na teren zlokalizowany przy ul. Ceramicznej 8 w Somoninie (dz. nr 42/2, 42/3, 43/1), gmina Somonino, powiat kartuski, Lacerta Analizy Środowiskowe Joanna Łukaszewska, Gdynia styczeń 2021 r.

[5] Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Sp. z o.o. (GIWK) 80-122 Gdańsk ul. Kartuska 201 –interwencja w sprawie zmiany lokalizacji bazy magazynowo-transportowej, ul. Ceramiczna 8 – pismo z dnia 2021.07.21

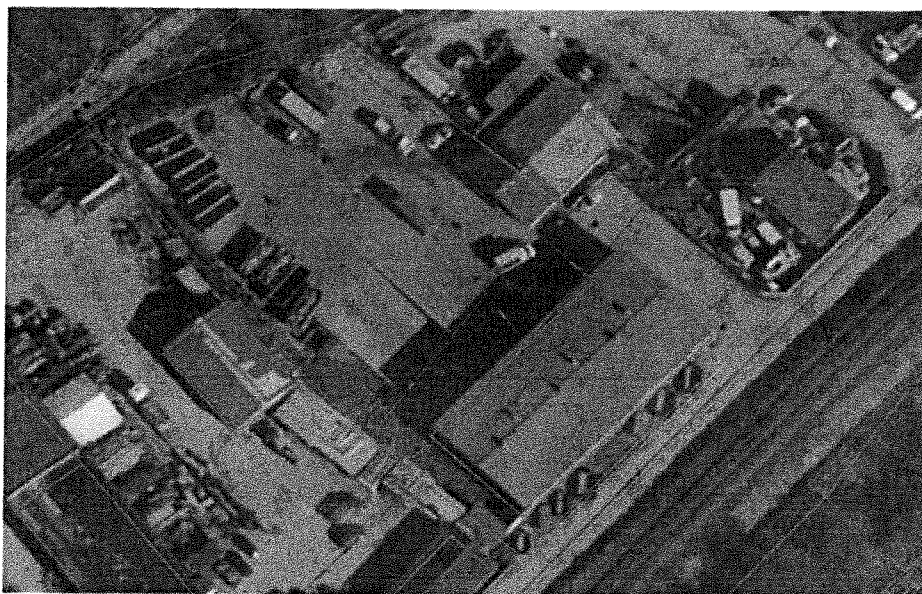
3. Analiza Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia [1]

Zgodnie z danymi zawartymi w opracowaniu [1] analizowane przedsięwzięcie zdefiniowano jako przeniesienie istniejącej bazy magazynowo-transportowej z punktem przeładunkowym odpadów z ul.

Ceramicznej 1 (dz. nr 181/3) w Somoninie, na teren zlokalizowany przy ul. Ceramicznej 8 w Somoninie (dz. nr 42/2, 42/3, 43/1), gmina Somonino, powiat kartuski.

Zgodnie z w/w zapisem przedsięwzięcie miało by polegać na przeniesieniu istniejącego zakładu na inny teren – zdaniem autora niniejszej opinii planowana przedsięwzięcie w żadnym wypadku nie można traktować jako przeniesienia istniejącej bazy. Pod względem semantycznym użycie określenia przeniesienie jest w danym przypadku całkowitym nieporozumieniem. W nowej lokalizacji (ul. Ceramiczna 8) – powstanie nowe założenie budowlane, wykorzystujące co najwyżej elementy infrastruktury poprzedniej bazy magazynowo transportowej. Planowany obiekt (ul. Ceramiczna 8) pod względem powierzchni zabudowy i przyjętych rozwiązań technicznych i możliwości przetwarzania odpadów jest całkowicie odmienny od działalności dotychczas prowadzonej w istniejącej bazie magazynowo-transportowej (ul. Ceramiczna 1). Użycie sformułowania „przeniesienie” sugeruje – zgodnie z definicją tego słowa, relokację dotychczasowej działalności na inny teren z zachowaniem kluczowych założeń technologicznych – co po lekturze opracowania [1] i [4] w jednoznaczny sposób wskazuje że jest to niezgodne z przyjętymi założeniami inwestycyjnymi. Porównanie tylko i wyłącznie obszarów aktualnej bazy przeładunkowej – ulica Ceramiczna 1, działka 181/3 – powierzchnia ~0,385 ha (patrz rys.1) do planowanej zabudowy przy ul. Ceramicznej 8, działki 42/2, 42/3, 43/1 – powierzchnia ~1,68 ha, wskazuje na ponad czterokrotne zwiększenie potencjalnej powierzchni operacyjnej.

W związku z powyższym, opis nowego przedsięwzięcia powinien odnosić się do realnego celu inwestycyjnego tj. budowy nowej bazy magazynowo-transportowej z punktem przeładunkowym odpadów.



Rys. 1 Działka nr 181/3, ul. Ceramiczna 1 – dotychczasowe położenie bazy magazynowo transportowej.

W skład istniejącej bazy położonej na ul. Ceramicznej 1 wchodziła hala przeładunkowa wraz z stanowiskami składowania kilkunastu kontenerów do transportu odpadów oraz niewielkie zaplecze socjalno-biurowe. Natomiast zgodnie z p.1.3.1 – skala przedsięwzięcia opisana jest następująco:

W ramach inwestycji planuje się budowę bazy magazynowo-transportowej z punktem przeładunkowym odpadów, składającej się z następujących obiektów i urządzeń:

- Hala przeładunkowa z rampą na przyjęcie odpadów w kontenerach „40” – 6 stanowisk, 2 stanowiska z praso-kontenerem lub urządzeniem umożliwiającym ubijanie odpadu typu plastik/makulatura, o wysokości około 8 m. Ściany do wysokości 3 m żelbetowe monolityczne - zabezpieczenie przed uszkodzeniem ścian hali podczas załadunku kontenerów. Wszelkie elementy typu gniazda i miejsca na gaśnice będą ukryte w ścianie. Kontenery ustawiane będą na zakładkę o krawędziach 3 i 7 m. W hali znajdować się będą będzie miejsce na chwilowe składowanie odpadów, np. papier, szkło, elektronikę (boksy szerokości 5 m x głębokość 6,5 m),
- Wiata zakryta z miejscem na urządzenie rozdrabniające gabaryty oraz na kontener przyjmujący czysty gruz budowlany, opony,
- Wiata z miejscem do parkowania dla śmieciarek na 15 samochodów ciężarowych. Przy wlocie myjnia zewnętrzna do śmieciarek,
- Magazyn do okresowego gromadzenia elementów niebezpiecznych typu farby, lekarstwa, oleje, zamykane miejsce ze studzienką zbierającą odcieki ok. 150 m²,
- Warsztat jedno stanowiskowy z kanałem, oraz co najmniej 2 stanowiska na pojazdy wrażliwe np. zmiatarka,
- Magazyn na nowe pojemniki 120 l, 660 l, 1100 l i nowe worki do segregacji (ok. 250 m²),
- Plac postojowy na zapasowe kontenery z typu KP5, KP7, KP13 (ok. 300 m²),
- Plac na kontenery do transportu odpadów z przeładowni na RIPOK oraz awaryjne miejsce do zrzutu odpadów.

W stosunku do pierwotnej bazy sama powierzchnia planowanej zabudowy kubaturowej ~3490m² (budynki B1 – B5) nie odbiega znacznie od powierzchni całej działki nr 181/3 (~3850 m²) – patrz rys. 2 i 3.

Kolejnym zagadnieniem są kwestie związane z lokalnymi uwarunkowaniami hydrologicznymi i proponowanymi rozwiązaniami gospodarki wodami opadowymi.

Organ wydający decyzję o środowiskowych [3] w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia nie odniósł się w trakcie procesu administracyjnego do w/w zagadnień, nawet w ciągu dalszego procesu administracyjnego w przygotowanym raporcie oddziaływania inwestycji na środowisko [4] *a priori* w podsumowaniu p.9.1.1.3 założono:

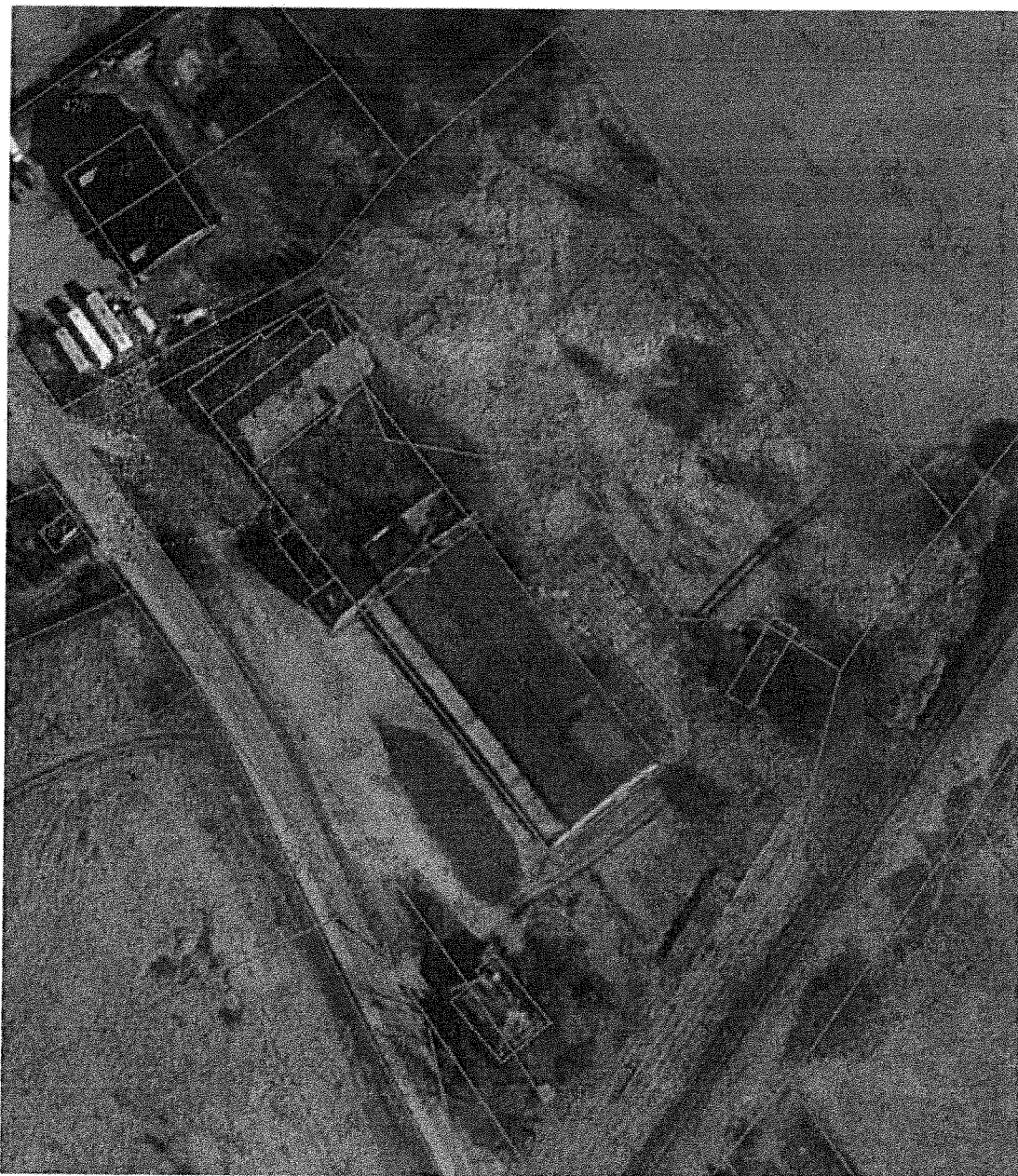
[...] Mając na uwadze charakter planowanej inwestycji, zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji w odniesieniu do realizacji celów środowiskowych wyznaczonych dla wód podziemnych i powierzchniowych scharakteryzowanych powyżej, z uwagi na to, iż:

- *nie przewiduje się wystąpienia punktowych, rozproszonych i obszarowych źródeł zanieczyszczeń JCWP, ani też wprowadzenia zmian hydromorfologicznych: ryzyko wystąpienia przypadkowych skażeń środowiska gruntowo-wodnego nie wystąpi z uwagi na szczelne podłączenie inwestycji do kanalizacji sanitarnej, zaś wody opadowe z terenu inwestycyjnego zostaną odprowadzane do zbiornika retencyjnego;*

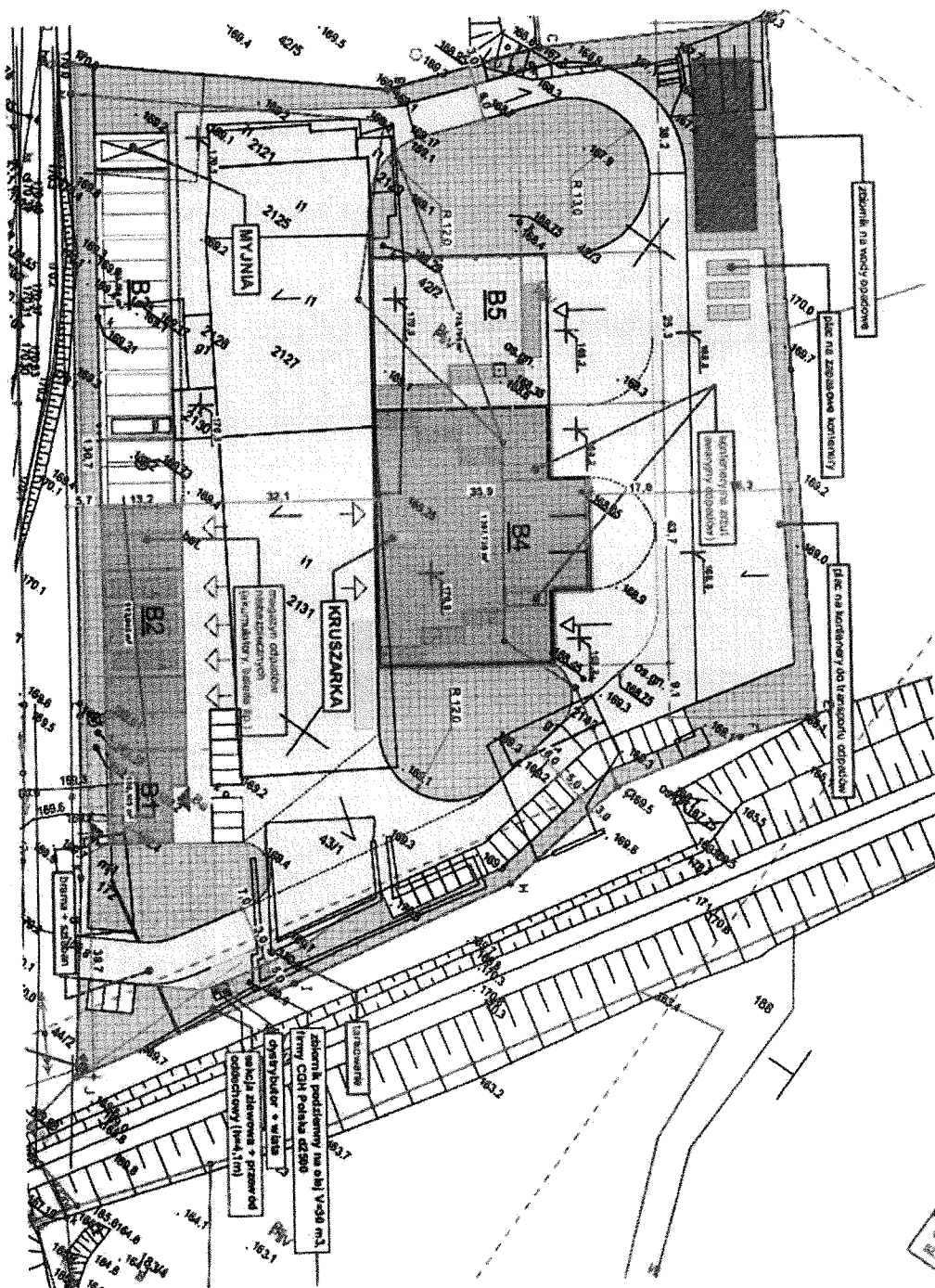
- *nie przewiduje się wystąpienia punktowych, rozproszonych i obszarowych źródeł zanieczyszczeń JCWPd, jak również własnego poboru wód podziemnych (np. poprzez budowę studni) – planuje się zaopatrzenie w wodę z wiejskiego systemu wodno-ściekowego, po uzgodnieniu i na warunkach gestora medium. [...]*

Należy zauważyć, że w przypadku przewidywanej charakterystyki pracy zakładu zapewnienie warunków braku oddziaływania na wody podziemne i powierzchniowe jest założeniem wysoce wątpliwym. Dotychczasowa praktyka eksploatacji zakładów przetwórstwa i magazynowania odpadów (nie tylko w warunkach krajowych) wskazuje że wystąpienie skażenia środowiska gruntowego i wodnego jest nadzwyczaj prawdopodobne.

Nawet przy zastosowaniu daleko idących działań profilaktycznych, uniknięcie przypadkowych incydentów związanych z ryzykiem skażenia środowiska jest całkowicie realnym zagrożeniem – jak już wspomniano powyżej kwestia ta została całkowicie pominięta w analizach uwarunkowań środowiskowych. Jest to szczególnie ważne, ze względu na to że planowany zakład znajduje się zlewni rzeki Raduni – istotnego (o ile nie najważniejszego pod względem wydajności) źródła wody pitnej dla całej aglomeracji gdańskiej.



Rys.2 Działki nr 42/2, 42/3, 43/1, ul. Ceramiczna 8 – planowane położenie bazy magazynowo transportowej.



Rys.3] Koncepcja bazy magazynowo-transportowej z punktem przeładunkowym odpadów w Somoninie – Archigraf Mielewczyk Kowalski, 08.2021 [2].

Na opisane na poprzedniej stronie, potencjalne ryzyka zanieczyszczenia wód wskazuje także w swoim wystąpieniu [5] Gdańska Infrastruktura Wodno-Kanalizacyjna wskazuje na konieczność wykonania szczegółowej analizy w zakresie docelowej lokalizacji przedsięwzięcia z uwzględnieniem uwarunkowań środowiskowych zmierzających do ograniczenia potencjalnych źródeł zanieczyszczenia rzeki Raduni – głównego źródła zasilania ujęcia wody powierzchniowej „Straszyn”.

4. Podsumowanie i wnioski

- W analizowanych dokumentach [1], [4] wraz z uzupełnieniami, dotyczących oceny oddziaływania planowanej inwestycji nie powinno być mowy o przeniesieniu istniejącej bazy magazynowo-transportowej, ale o budowie całkowicie nowego zakładu, o znacznie większym spektrum działalności.
- Wprowadzone w w/w dokumentach nazewnictwo pod względem semantycznym wprowadza błędne założenie co do przenoszenia istniejącego zakładu w inną lokalizację – analiza założeń inwestycyjnych wskazuje jednak że pod względem geometrycznym i funkcjonalnym zakład który ma być położony w nowej lokalizacji (ul. Ceramiczna 8) jest bytem całkowicie odrębnym, o znacznie szerszym spektrum działania niż dotychczasowy obiekt (ul. Ceramiczna 1).
- W analizach oddziaływania na środowisko pominięto bardzo istotne zagadnienia związane z potencjalnym wpływem inwestycji na gospodarkę wodną – nie przeanalizowano żadnych scenariuszy wystąpienia zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych, oraz wpływu tych zjawisk na możliwość skażenia wód rzeki Raduni.
- Przeprowadzone analizy oddziaływania powinny być poszerzone o numeryczne prognozy propagacji zanieczyszczeń i stopnia ich wpływu na potencjalne zagrożenie ujęcia wody „Straszyn”.



Dr inż. Marcin Blockus

dr inż. Marcin Blockus
uprawnienia budowlane do projektowania
bez ograniczeń w specjalności
konstrukcyjno-budowlanej
nr ewid. POM/0133/POOK/12

Adam Flisykowski
Ul. Kasztelańska 4
83-314 Somonino

25.10.2021r.

Oświadczenie

Ja poniżej podpisany Adam Flisykowski, właściciel nieruchomości gruntowej niezabudowanej na działce 53/3, położonej pod adresem 83-314 Somonino, powiat Kartuski niniejszym oświadczam, że nie zgadzam się na wykorzystanie sąsiadującej ze mną działki 42/3, 42/2 i 43/1 na budowę sortowni śmieci bazy przeładunkowej odpadów w Somoninie przy ul. Ceramicznej. Jednocześnie oświadczam, że chce być stroną we wszystkich postępowaniach w zakresie powyższym, bądź osoba przeze mnie uprawniona.

Flisykowski Adam