

ZW1.6733.1.20.2022.AP

D E C Y Z J A
Wójta Gminy Somonino
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 12 kwietnia 2022 r.,

P4 sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa, adres do korespondencji: ul. Arkońska 6, bud A3, 80-387 Gdańsk, reprezentowanej przez Pana Grzegorza Pawelaka, Laboratorium EMVO Sp. j., ul. Żabi Kruk 16, 80-822 Gdańsk, w związku z brakiem uzgodnienia projektu decyzji i negatywnym stanowiskiem Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków pismo znak: ZN.5151.4.2022.TK z dnia 24.01.2022 r.

odmawiam ustalenia

lokalizacji inwestycji celu publicznego o nazwie:

budowa stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4, na działce nr ew. 7/10, obręb Goręczyno, gmina Somonino.

Na podstawie wniosku z dnia 12 kwietnia 2022 r., P4 sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa, adres do korespondencji: ul. Arkońska 6, bud A3, 80-387 Gdańsk, reprezentowanej przez Pana Grzegorza Pawelaka, Laboratorium EMVO Sp. j., ul. Żabi Kruk 16, 80-822 Gdańsk, wszczęto postępowanie administracyjne mające na celu wydanie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4, na działce nr ew. 7/10, obręb Goręczyno, gmina Somonino.**

Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jako „inwestycję celu publicznego” należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1899). W myśl art. 6 pkt 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami celami publicznymi są między innymi „wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji”. Zgodnie z art. 4 pkt 18 ustawy o gospodarce nieruchomościami, przez pojęcie łączności publicznej należy rozumieć infrastrukturę telekomunikacyjną służącą zapewnieniu publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych w rozumieniu przepisów prawa telekomunikacyjnego. Z kolei przez publicznie dostępną usługę telekomunikacyjną należy rozumieć usługę telekomunikacyjną dostępną dla ogółu użytkowników (art. 2 pkt 31 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 576)). Wskazać należy, że stacja bazowa telefonii komórkowej jest urządzeniem, które stanowi element niezbędny dla funkcjonowania sieci telekomunikacyjnej, bezpośrednio związanym ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych. Skoro jest to zamierzenie inwestycyjne w sieci telekomunikacyjnej wykorzystywanej do świadczenia usług telekomunikacyjnych dostępnych dla ogółu użytkowników, to posiada ono status urządzenia łączności publicznej w rozumieniu art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami i tym samym jest inwestycją celu publicznego (porównaj wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 maja 2013 r. sygn. II OSK 59/12, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 września 2015 r. sygn. II OSK 44/14 i wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 27 lipca 2016 r. sygn. II SA/Gd 247/16).

W myśl art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku – w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Analizując zakres inwestycji wynikający z wniosku odniesiono się do stanu faktycznego i prawnego obowiązującego na dzień podejmowanego rozstrzygnięcia, z których wynika, że dla wskazanego we wniosku terenu gmina nie posiada planu

zagospodarowania przestrzennego, zatem stosownie do ww. przepisu, zmiana zagospodarowania terenu polegająca na inwestycji celu publicznego jest lokalizowana na podstawie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Planowana inwestycja obejmująca **budowę stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4, na działce nr ew. 7/10, obręb Goręczyno, gmina Somonino** miała objąć budowę: wieży wolnostojącej, instalacji radiokomunikacyjnej składającej się z anten nadawczych i radiolinii, urządzeń sterujących posadowionych u podstawy wieży, wysokość całkowita konstrukcji do 62,0 m n.p.t., powierzchnia inwestycji do ok. 100 m², strefa oddziaływania w promieniu do 70,0 m od osi wieży.

Parametry wnioskowanej inwestycji przedstawiają poniższe tabele:

Tabela nr 1 – konfiguracja anten.

Oznaczenie	Typ anteny	Azymut	Wysokość zawieszenia (środek elektryczny)	Maksymalna moc nadajnika	Maksymalna moc nadajnika	Pasmo/System	Tilt (zakres)	EIRP
		[°]	[m.n.p.t.]	[W]	[dBm]	[MHz]	[°]	[W]
U09	A704516R0v06	10	59,2	47	46,72	U900	0-6	1959
U09	A704516R0v06	140	59,2	47	46,72	U900	0-6	1959
U09	A704516R0v06	255	59,2	47	46,72	U900	0-6	1959

Tabela nr 2 – Minimalne pochylenie wiązek anten sektorowych (tilt minimalny).

Azymut	Wysokość zawieszenia (środek elektryczny)	Antena	Tilt (zakres)	Maksymalne EIRP	Odległość w osi głównej wiązki promieniowania	Minimalna wysokość do osi głównej wiązki promieniowania nad poziomem	
						zabudowy	terenu
[°]	[m.n.p.t.]		[°]	[W]	[m]	[m]	[m]
10	59,2	A1	0	1000≤EIRP<2000	70		59,2
140	59,2	B1	0	1000≤EIRP<2000	70	49,2	59,2
255	59,2	C1	0	1000≤EIRP<2000	70		59,2

Tabela nr 3 – Maksymalne pochylenie wiązek anten sektorowych (tilt maksymalny).

Azymut	Wysokość zawieszenia (środek elektryczny)	Antena	Tilt (zakres)	Maksymalne EIRP	Odległość w osi głównej wiązki promieniowania	Minimalna wysokość do osi głównej wiązki promieniowania nad poziomem	
						zabudowy	terenu
[°]	[m.n.p.t.]		[°]	[W]	[m]	[m]	[m]
10	59,2	A1	6	1000≤EIRP<2000	70		51,8
140	59,2	B1	6	1000≤EIRP<2000	70	43,6	51,8
255	59,2	C1	6	1000≤EIRP<2000	70		51,8

Analizując planowane przedsięwzięcie pod kątem zgodności z przepisami szczególnymi, należy odnieść się do treści Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839). Zgodnie z wnioskiem równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny nie przekracza 2000 W, a miejsca dostępne dla ludności nie znajdują się w odległości 70 m od środka elektrycznego w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny, co nie wypełnia definicji przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonej w § 3 ust. 1 pkt 8 ww. rozporządzenia ani też definicji przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określonej w § 2 ust. 1 pkt 7 tego rozporządzenia. A to oznacza, że przedsięwzięcie nie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz

nie będzie oddziaływało na obszary Natura 2000, wobec powyższego jego realizacja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.).

Natomiast teren inwestycji leży w najbliższym sąsiedztwie zabytków, jak:

- kościół parafialny pw. Św. Trójcy w Goręczynie, objęty wpisem do rejestru zabytków pod numerem 352 decyzją WKZ w Gdańsku z dn. 20 lutego 1971 r., obecnie pod numerem 514,
- brama kościelna, figurująca w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków, zlokalizowana przy ul. Kasztelańskiej 58,
- cmentarz przykościelny, figurujący w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków, zlokalizowany przy zabytkowym kościele pw. Św. Trójcy,
- dom mieszkalny, budynek gospodarczy, drewniany oraz murowany, figurujące w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków, zlokalizowane w zespole przy zabytkowym kościele Św. Trójcy,

Ponadto, teren inwestycji zlokalizowany jest na obszarze chronionym – otulina Kaszubskiego Parku Krajobrazowego oraz Kartuski Obszar Chronionego Krajobrazu, a tym samym przedstawia wartości widokowe krajobrazu kulturowo-przyrodniczego.

Zgodnie z Art. 36. ust. 1. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – lokalizacja inwestycji wymaga pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków. Wobec tego przedmiotowa inwestycja podlegała uzgodnieniu z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w zakresie zgodności z ww. decyzją lokalizacyjną.

W związku z brakiem uzgodnienia projektu decyzji i negatywnym stanowiskiem Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków pismo znak: ZN.5151.4.2022.TK z dnia 24.01.2022 r., dla realizacji mającej negatywny wpływ na ekspozycję zabytku rejestrowego i niosącej uszczerbek dla wartości krajobrazu przyrodniczo-kulturowego, Wójt Gminy Somonino związany jest wydanym przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku postanowieniem odmownym, i w konsekwencji należało odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na: budowie stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4, na działce nr ew. 7/10, obręb Goręczyno, gmina Somonino.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzekam jak w sentencji niniejszej decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, ul. Podwałe Przedmiejskie 30, 80-824 Gdańsk, za pośrednictwem Wójta Gminy Somonino, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Strony mają prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że nie można jej zaskarżyć do sądu.

Załączniki do decyzji:

1. część graficzna decyzji – załącznik nr 1.
2. część tekstowa – wyniki analizy – załącznik nr 2.

Otrzymują:

1. Strony postępowania według odrębnego rozdzielnika
2. a/a

Projekt decyzji opracował: mgr inż. arch. Łukasz Woźniak