

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Somonino
odbytej w dniu 10 czerwca 2022 r., godz. 13.00

Obecni byli wg załączonych list obecności.

Przewod. Andrzej Sołtysek – otworzył obrady XXXIX Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Somonino, następnie powitał władzę wykonawczą, publiczność, gości na sali oraz radnych, na których dzisiaj będzie spoczywała bardzo ważna debata nad planem zagospodarowania przestrzennego wsi Borcz.

Następnie poprosił Radnych o włączenie urządzeń celem potwierdzenia kworum.

Na Sesji obecnych było 13 Radnych.

Następnie poinformował, że pkt. 4 została usunięta na wniosek Wójta do następnej sesji i odczytał porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne:

- stwierdzenie kworum,
- przyjęcie wniosków radnych do porządku obrad

2. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie kierownika gminnej jednostki organizacyjnej.

3. Uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Somonino na 2022 rok.

4. Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Borcz.

5. Sprawy różne.

Radni nie wnieśli uwag do powyższego porządku obrad.

Pkt. 2 Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie kierownika gminnej jednostki organizacyjnej.

- Przewod. A. Sołtysek – poproszę Pana Marcina Rybakowskiego Przewodniczącego Komisji Skarg, wniosków i petycji.
- Przewod. Komisji Skarg, wniosków i petycji w dniu 23 maja wpłynęła skarga do Urzędu Gminy datowana na 20 maja na Dyrektora Gminnego Przedszkola w Goręczynie. Zgodnie z art. 232 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, rozpatrzenie skargi na pracownika

może polegać na jej przekazaniu do załatwienia jego przełożonemu służbowemu, z obowiązkiem zawiadomienia organu właściwego do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia. Skarga zawiera zarzuty o charakterze pracowniczym i odnoszące się do sposobu zarządzania placówką. Celowym pozostaje więc jej przekazanie do rozpatrzenia bezpośredniemu przełożonemu osoby, której skarga dotyczy, a zarazem osoby wykonującej zadania organu prowadzącego, tj. Wójta Gminy Somonino. Dziękuję.

- Przewod. A. Sołtysek – dziękuję, czy są pytania do tej uchwały?

Radni nie wnieśli uwag ani pytań do projektu uchwały.

- Przewod. A. Sołtysek – odczytał uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie kierownika gminnej jednostki organizacyjnej.

Odbyło się głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kartuskiemu.

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” przyjęciem projektu uchwały – 13,

- „przeciw” – 0

- „wstrzymujących się” – 0.

Uchwała Nr XXXIX/405/2022 Rady Gminy Somonino z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie kierownika gminnej jednostki organizacyjnej została przyjęta „jednogłośnie” (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 1).

Pkt. 3 Uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Somonino na 2022 rok.

-Przewodniczący Rady Andrzej Sołtysek poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

- Skarbnik Aleksandra Stefanowska:

Projekt uchwały zmieniającej budżet gminy obejmuje:

- **zwiększenie planu dochodów o kwotę 592.974 zł,**
- **zwiększenie planu wydatków o kwotę 592.974 zł.**

Załącznik numer 1 do uchwały przedstawia zmianę planu dochodów:

W zakresie dochodów bieżących:

1. **w dziale 758** (Różne rozliczenia) – zwiększa się plan dochodów o kwotę 479.849 zł z tytułu subwencji części oświatowej na podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli,
2. **w dziale 801** (Oświata i wychowanie) – zwiększa się plan dochodów o kwotę 49.580 zł z tytułu podpisanego porozumienia z Ministrem Edukacji i Nauki na zadanie „Poznaj Polskę”. Szkoły otrzymały do 80% (31.280 zł) wsparcia na wycieczki szkolne związane z obszarami Edukacyjnymi Polski. Pozostałe 20% (21.100 zł) stanowi wkład własny pochodzący z wpłat rodziców. W Gminie Somonino dofinansowanie otrzymały: Szkoła Podstawowa w Borczu, Goręczynie i Somoninie.

W zakresie dochodów majątkowych:

1. **w dziale 010** (Rolnictwo i łowiectwo) - zwiększa się plan dochodów o kwotę 63.545 zł z tytułu dotacji celowej z Urzędu Marszałkowskiego na modernizację drogi transportu rolnego w Sławkach,

Plan dochodów po zmianie zamyka się kwotą 68.394.268,12 zł

w tym: - dochody bieżące wynoszą – 63.193.297,12 zł

- dochody majątkowe wynoszą – 5.200.971 zł.

Zmiana planu dochodów pozwala na zwiększenie planu wydatków o kwotę **592.974 zł.**

Załącznik nr 2 do uchwały zawiera następujące propozycje zmian planu wydatków:

1. **w dziale 010 rozdz. 01042** (Wylączenie z produkcji gruntów rolnych) - zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 203.545 zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Modernizacja drogi transportu rolnego w Sławkach”, z czego kwota 63.545 zł pochodzi z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, a 140.000 zł stanowi wkład własny, który zabezpieczono przenosząc w/w kwotę z rozdz. 01044 z inwestycji „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej i grawitacyjnej wraz z przepompownią oraz przyłączem wodociągowym w Starkowej Hucie i Egiertowie”,
2. **w dziale 010 rozdz. 01044** (Infrastruktura sanitacyjna wsi) zmniejsza się plan wydatków majątkowych o kwotę 140.000 zł z zadania inwestycyjnego pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej i grawitacyjnej wraz z przepompownią oraz przyłączem wodociągowym w Starkowej Hucie i Egiertowie”, zabezpieczając

brakujące środki na realizację zadania pn. „Modernizacja drogi transportu rolnego w Sławkach w rozdz. 01042,

3. **w dziale 600 rozdz. 60016** (Drogi publiczne gminne) zmniejsza się plan wydatków o ogólną kwotę 14.450 zł z czego:
 - o kwotę 24.000 zł zmniejsza się plan wydatków majątkowych funduszu drogowego wsi Hopowo, a zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 24.000 zł, celem zabezpieczenia środków na wyprofilowanie, wyrównanie i nawiezenie tłucznia na drogę prowadzącą do Otwartej Strefy Aktywności w Hopowie (rozdz. 60016),
 - o kwotę 14.000 zł zmniejsza się plan wydatków majątkowych funduszu drogowego wsi Kamela, przeznaczając te środki na wykonanie usługi przeniesienia szczelnego zbiornika na nieczystości ciekłe (szambo) przy OSP w Kameli,
 - o kwotę 450 zł zmniejsza się plan wydatków majątkowych funduszu drogowego wsi Ostrzyce celem zabezpieczenia środków na ubezpieczenie imprezy z okazji Dnia Dziecka organizowanej przez straż pożarną w Ostrzycach,
4. **w dziale 754 rozdz. 75412** (Ochotnicze straże pożarne) - zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 14.000 zł, z czego 3.000 zł to zwiększenie dotacji dla OSP Kaplica stanowiący wkład własny do zakupu specjalistycznych ubrań i hełmów strażackich,
5. **w dziale 754 rozdz. 75495** (Pozostała działalność) zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 450 zł. Kwotę 450 zł zabezpiecza się na ubezpieczenie imprezy z okazji Dnia Dziecka organizowanej przez straż pożarną w Ostrzycach ,
6. **w dziale 801 rozdz. 80101** (Szkoły podstawowe) zwiększa się plan wydatków o ogólną kwotę 499.849 zł z tego:
 - o kwotę 479.849 zł zwiększa się plan wydatków bieżących z tytułu wynagrodzeń (na podwyżki płac dla nauczycieli). Środki na ten cel pochodzą z przyznanej subwencji oświatowej,
 - o kwotę 20.000 zł zwiększa się plan wydatków majątkowych na wykonanie nowego zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Borezu - dokumentacja”,
8. **w dziale 801 rozdz. 80148** (Stołówki szkolne i przedszkolne) - zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 100.000 zł, na wykonanie nowego zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja stołówki w Szkole Podstawowej w Goręczynie,
9. **w dziale 801 rozdz. 80195 (Pozostała działalność)** zwiększa się plan wydatków o kwotę 49.580 zł z tytułu podpisanego porozumienia z Ministrem Edukacji i Nauki na

zadanie „Poznaj Polskę”. Szkoły otrzymały do 80% wsparcia na wycieczki szkolne związane z obszarami Edukacyjnymi Polski. W Gminie Somonino dofinansowanie otrzymały: Szkoła Podstawowa w Borczu, Goręczynie i Somoninie. Pozostałe 20% stanowi wkład własny do wycieczki, który będzie pochodził z wpłat rodziców,

10. **w dziale 900 rozdz. 90003** (Gospodarka komunalna i ochrona środowiska) - zmniejsza się plan wydatków bieżących o kwotę 6.000 zł celem zabezpieczenia środków na wykonanie opracowania programu opieki nad zabytkami (rozdz. 92120),
11. **w dziale 921 rozdz. 92120** (Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami) - zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 6.000 zł z przeznaczeniem na wykonanie zgodnie z art. 87 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opieki nad zabytkami, gminnego programu opieki nad zabytkami, który sporządza się na okres 4 lat. W myśl art. 21 (Ewidencja zabytków) podstawą do sporządzenia programów opieki nad zabytkami przez gminy jest ewidencja zabytków,
12. **w dziale 926 rozdziale 92601** (Obiekty sportowe) – zmniejsza się ogółem plan wydatków majątkowych o kwotę 120.000 zł w tym:
 - o kwotę 192.000 zł zmniejsza się plan wydatków majątkowych przenosząc je z zadania inwestycyjnego pn. „ Budowa boisk sportowych oraz bieżni przy SP w Borczu wraz z niezbędnymi urządzeniami i infrastrukturą towarzyszącą” celem zabezpieczenia brakujących środków na : zadanie inwestycyjne pn. „Termomodernizację Szkoły Podstawowej w Borczu - dokumentacja” – 20.000 zł (rozdz. 80101), zadanie inwestycyjne pn. „Modernizacja stołówki w Szkole Podstawowej w Goręczynie”-100.000 zł (rozdz. 80148), zadanie inwestycyjne pn. „Otwarta strefa aktywności w Hopowie”- 72.000 zł (rozdz. 92601),
 - o kwotę 72.000 zł zwiększa się plan wydatków majątkowych zabezpieczając brakującą kwotę na realizację inwestycji pn. „Budowa otwartej strefy aktywności w Hopowie” .

Plan wydatków po zmianach zamyka się kwotą 80.512.828,12 zł,

w tym: - wydatki bieżące w kwocie – 63.128.415,12 zł

- wydatki majątkowe w kwocie – 17.384.413 zł.

W załączniku nr 3, a dotyczącym planu zadań inwestycyjnych wprowadzono wszystkie zmiany planu wydatków majątkowych, jakie miały miejsce w planie wydatków budżetu, zgodnie z załącznikiem nr 2. Zmiany omówiono przy przedstawianiu tegoż załącznika.

Łączny plan zadań inwestycyjnych po dokonanych zmianach wynosi 17.384.413 zł.

W załączniku nr 4, a dotyczącym dochodów i wydatków na programy i projekty realizowane z udziałem środków Unii Europejskiej wprowadzono zmiany planu:

- pod. poz. 17 zadanie o nazwie „Budowa otwartej strefy aktywności w Hopowie” ze stroną dochodową 65.043 zł i wydatkową w kwocie 239.043 zł.

Zwiększono wydatki ze środków unijnych o kwotę 72.000 zł.

W załączniku nr 5 dotyczącym dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań wykonywanych na podstawie umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w 2022 roku wprowadzono:

- w rozdz. 01042 po stronie dochodów i wydatków dotację celową z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego na „Modernizację drogi transportu rolnego w Sławkach” w kwocie 63.545 zł.

Łączny plan dochodów i wydatków na realizację zadań wykonywanych na podstawie umów lub porozumień między jest kształtuje się następująco:

- dochody – 453.745 zł

- wydatki – 453.745 zł:

bieżące – 380.200zł

majątkowe – 73.545 zł.

W załączniku nr 6 dotyczącym dotacji z budżetu gminy w 2022 roku wprowadza się następujące zmiany:

1. w dotacjach celowych:

- w dziale 754 rozdział 75412 § 2830 zwiększa się dotację celową w kwocie 3.000 na zakup umundurowania i hełmów dla OSP Kaplica.

Łączny plan w/w wydatków wynosi 4.813.201 zł.

Przewod. A. Sołtysek – zwrócił się z zapytaniem do Radnych czy są pytania do przedstawionych zmian w budżecie Gminy?

Radni nie mieli pytań ani uwag do projektu uchwały.

- Przewod. A. Sołtysek – odczytał uchwałę w sprawie zmiany budżetu Gminy Somonino na 2022 r.

Odbyło się głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany budżetu Gminy Somonino na 2022 r.

- „za” przyjęciem projektu uchwały – 13,

- „przeciw” – 0

- „wstrzymujących się” – 0.

Uchwała Nr XXXIX/406/2022 Rady Gminy Somonino z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Somonino na 2022 r. została przyjęta „jednogłośnie” (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 2).

Pkt. 4 Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Borcz.

- Przewod. A. Sołtysek – proszę Pani Ola Plichta będzie referować.

-O. Plichta – witam wszystkich radnych, nad planem dyskutowaliśmy kilkakrotnie, dwa dni temu przedyskutowaliśmy wszystkie uwagi, które wpłynęły na dwóch wyłożeniach, uwagi uwzględnione na wyłożeniu pierwszym zostały wprowadzone, dlatego zaplanowaliśmy drugie wyłożenie. Terminy wyłożeń zostały zachowane, sam plan toczy się od 2008 roku, zostały zmienione tereny, koncepcja również została zmieniona, przedstawiałam ją również na ostatniej komisji. Główne założenia planu to wyznaczenie środkowej drogi krajowej, która dzieli nam całą miejscowość, po północnej stronie drogi krajowej wyznaczamy zgodnie z obowiązującym studium tereny przemysłowe po prawej i lewej stronie, przy ulicy Lipowej po prawej stronie mamy tereny klasy I-III, te tereny rolne o klasie I-III zostają w obecnym planie terenami rolnymi i na nich nie planujemy zabudowy mieszkalnej, usługowej, przemysłowej tylko i wyłącznie planujemy tu zabudowę rolniczą, te tereny oznaczone klasą III zostawiamy. W miejscowości Borcz mamy również inne klasy I-III (wskazała te tereny na mapie) i jak

widzicie w przybliżeniu zostają one terenami rolnymi. Wyłączenia z produkcji rolnej, zgodę Ministra uzyskały te tereny, które obecnie są zainwestowane, są tereny w zabudowie mieszkalnej jednorodzinnej, bądź w zabudowie rolniczej jak i poszerzenie ulicy Lipowej (wskazała zakres na mapie). Jeśli chodzi o tereny mieszkalne jednorodzinne zaznaczyliśmy istniejące wydzielania, które nastąpiły kilkanaście lat temu (wskazała teren na mapie) to istniejące wydzielania pod zabudowę mieszkalną, tutaj dopuszczamy podziały po 1500 m, obecnie są to nieruchomości po 3000, dopuszczamy jedynie podział na dwie nieruchomości. Istniejącą zabudową jest również zabudowa na ulicy Staromiejskiej, tutaj dopuszczamy zabudowę mieszkalną jak również wprowadzamy możliwość rozwoju zabudowy usługowej – to jest teren istniejący. Terenem istniejącym, który również uległ podziałowi, który również zachowujemy, jak i również ma ograniczenia pod względem ustawy wiatrakowej tj. osiedle zlokalizowane w tym miejscu (wskazano teren na mapie) przy ulic Złotej jak i początkująca zabudowa w tym miejscu (wskazano teren na mapie). Jeśli chodzi o planowane i wytyczone tereny zabudowy mieszkalno – jednorodzinnej w miejscowości Borecz, której jeszcze na dzień dzisiejszy nie ma, a będzie zgodnie z planem i również ona jest objęta zakazem to są 4 ha w tym miejscu na wniosek właściciela i w tym miejscu, jak i na wniosek mieszkańca i właścicieli (wskazano teren na mapie) jak i również wypełnienie tej luki, która obecnie jest zabudową rolniczą to jest około 13 ha, tutaj również w nowych fragmentach dopuszczamy zabudowę mieszkalno jednorodzinną, co ważne ten teren (wskazano teren na mapie), czyli teren do Magnatu od Wyczechowa (wskazano teren na mapie) w przypadku gdybyśmy nie podjęli dzisiejszej uchwały obejmuje zakaz wydawania decyzji o warunkach zabudowy na zabudowę mieszkalną jednorodzinną. Ten czas do uchwalenia i wejście w życie planu miejscowego upływa w sierpniu tego roku, w przypadku, gdy nie zostanie zatwierdzony plan na ten fragment wsi ta cała zabudowa, która tutaj jest wskazana pod rozwój nie zostanie zrealizowana. Jeśli chodzi o dwa konfliktowe miejsca odnośnie dróg to rozmawialiśmy o nich na sesji, zostały one wyjaśnione, w przypadku gdy będzie taka sytuacja, że któryś z mieszkańców bądź mieszkańcy będą zgłaszać uwagi, wnioski o zmianę projektu, który został uchwalony, to wtedy Rada Gminy będzie ponownie je rozpatrywać, wtedy będzie możliwość wprowadzenia korekty, wprowadzenia zmiany, no ale głównym założeniem planu w tej formie jakim jest, jest po prostu dopuszczenie mieszkańcom realizacji inwestycji pod postacią budynków mieszkalno – jednorodzinnych. Mam nadzieję, że ten plan posłuży nam przez jakiś czas, może te drogi, które są wydzielone, te tereny, które są tu wskazane to są tereny bardzo przyszłościowe, nie wydarzy się to w przeciągu pięciu ani dziesięciu lat, te tereny, które tu wskazujemy są to tereny o bardzo dużej powierzchni, no i tak jak mówiłam, jeśli będą wnioski mieszkańców ponownie będzie

można robić korektę projektu planu, ale już we fragmencie, gdyż ten plan obejmuje prawie całą miejscowość i trudno jest spojrzeć i zapewnić każdemu idealne rozwiązanie, a my staraliśmy się zrobić na całość, oczywiście korekty do nowego planu będą możliwe, będzie można wprowadzać nowe zmiany, będzie można robić zmianę studium, tylko to jest przyszłościowe, a tutaj proponuję uchwalić ten plan ze względu na to, o czym rozmawialiśmy w środę.

- Przewod. A. Sołtysek – dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Proszę Pan Wiesław Formela Przewodniczący Komisji Rozwoju i Budżetu.

- Radny W. Formela – Szanowni Państwo zarówno fizycznie tutaj zgromadzeni w tej sali, jak i przed monitorami, tak pogadaliśmy sobie i stwierdziliśmy, że zabiorę głos jak członek, jako Przewodniczący Komisji Rozwoju i Budżetu, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, trudno tutaj powiedzieć, że nie jest to element rozwoju, a zawsze przypomnę, że nam radnym i obowiązki nasze są zdefiniowane poprzez słowa bezpieczeństwo, dobro mieszkańców, tutaj rozwój gminy w tym kierunku, o tym nam nie trzeba przypominać, staramy się tutaj prywaty nie robić - nigdy praktycznie, jesteśmy tutaj bliżej informacji, to może jest taki plus, wcale takie łatwe zadanie to nie jest, jakby komuś się wydawało, siedzą, jedzą cukierki i piją kawę, fajna cisza i raptem ktoś tam wyskakuje i ktoś tam mówi nie zgadzam się i wszyscy mówią nie zgadzam się, to gdzie wy byliście poprzednim razem. Przepraszam, ja mam może taki dziwny sposób mówienia, lubię trochę parodiować z siebie. Ale tak miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przeczytam Państwu definicję „akt prawa miejscowego przyjmowany w formie uchwały Rady Gminy, określający przeznaczenie, warunki zagospodarowania i zabudowy terenu, a także rozmieszczenie inwestycji celu publicznego, składa się z części tekstowej oraz graficznej” i właśnie tutaj Pani Ola przedstawiła nam część graficzną próbując pokazać założenia jakie były tutaj poczynione, zanim mówiliśmy o Borczu, mówiliśmy o Ostrzycach. Mówiliśmy o częściowym planie zagospodarowania Ostrzyc, muszę o tym wspomnieć, bo tam były ogromne ograniczenia, mówiliśmy o działkach, które tak naprawdę należy do stowarzyszenia, ja się oczywiście mogę pomylić, to proszę mnie poprawić. To jest 7 ha ziemi, podzielonej gdzieś tam 40 lat temu, tutaj też przyszli przedstawiciele, pewnie chcą się rozwijać, ta ziemia nie należy do nich, ta ziemia ich ogranicza, pewnie chętnie chcieliby to kupić, to taka lokalizacja, że każdy z nas by chętnie to kupił, ale nie każdy ma taką możliwość. Jak pokazują badania Gmina Somonino jest postrzegana przede wszystkim przez pryzmat przyrody, turystyki, pięknych krajobrazów i na pewno tutaj turyści chcą przyjeżdżać, a tutaj w takim centrum jak ktoś ma 7 ha i chciałby się rozbudowywać, a tu się okazuje, że najpierw ten miejscowy plan częściowy zatwierdzić i nikt im niczego nie zabierał, bo nie taki

jest tutaj ten kierunek, ale musimy mieć prawo polskie, że tak powiem na świeczniku, bo ono wyznacza kierunki działań, a te działki należą do byłych pracowników urzędu wojewódzkiego i można powiedzieć, że kto jak kto, ale pracownicy urzędu wojewódzkiego ograniczenia prawne większość z nich wyssała przez tą pracę zawodową, tak? A tutaj się okazuje, że próbowano nas przekonać, że droga może mieć 2m, że działka może mieć mniej niż 400m, że zabranie komuś metra działki spowoduje wojnę. My patrzymy na dobro ogółu, nikomu nic nie chcieliśmy zabrać, ale jeżeli mówimy o rozwoju to muszę powiedzieć, że zagłosowaliśmy nad tym, że minimalny obszar działki to 400 m, minimalna szerokość drogi to 5 m no i dla tej drogi wewnętrznej, gminnej trzeba było też zabrać. Ja bym tam wołał żeby zabrano mi 2 m niż gdyby w ogóle nie miał mieć się rozwijać. Wcale to nie była przyjemna rozmowa, nie była to przyjemna dyskusja, Państwo jej nie widzicie, nie słyszycie, bo to się odbywa na komisjach. No i teraz wpada plan zagospodarowania Boreza, te plany zagospodarowania, chyba Borez jest na tapecie od 2004 roku, mógłbym się pomylić o rok, dwa. Rzeczywiście prace nad nim trwają od 2017, przyznacie, że trochę wody upłynęło i czas by było ten temat ruszyć i powiedzieć rozwijajcie się. No i ten plan zagospodarowania, może niestety obejmuje całą wieś, tak Pani Olu może niestety, może trzeba było go podzielić częściowo, robią to firmy, eksperci w swojej dziedzinie, nie robi to Wójt Gminy ani Przewodniczący Rady, robią to firmy, które znają się na swojej robocie i które na pewno mają na uwadze wszystkie ograniczenia, ale też prawa poszczególnych mieszkańców do swojej ziemi. Pani Ola tutaj powiedziała charakterystyczną rzecz tłumacząc nam w pewnym momencie, że my się ograniczymy, że my nie pozwolimy się komuś rozwijać jeśli chodzi o działki jednorodzinne, o domy jednorodzinne tak mniej więcej to było. Ten Borez ma ogromny potencjał, to jest wioska przeszło 3000 mieszkańców na 16 to chyba trzecia wioska pod kątem ilości mieszkańców na 16 wiosek i do tego zobaczcie ten obszar rolny, historyczne jakieś podziały itd., ta droga krajowa biegnąca przez środek. No i teraz przystępując do miejscowego planu zagospodarowania zawsze słyszymy duża kasa jest na to potrzebna, żeby go wprowadzić w życie, potrzeba jest dużo czasu, bo tych stron z którymi trzeba robić uzgodnienia jest bardzo dużo, a oni zgodnie z prawem administracyjnym, bardzo dobrze się na tym znają i na pewno poczekają do ostatnich dni i tak zbieramy, ta firma zbiera te dane. No i tak nam przedstawiono, nie dostaliśmy załączników graficznych, też się oburzyłem, bo rozmawiamy tutaj o kolorowance, nie wszyscy znają ten Borez jak Pan Edek co gdzie jest. Jakies miejsca są wyłączone z tego planu zagospodarowania to są te białe plamy, jak Państwo widzą. Wtedy się okazało jak dyskutowaliśmy, że główny problem to są drogi wyjazdowe na drogę krajową, skrzyżowania, zarząd dróg krajowych nie zgadza się na rozwiązania, które by nam pasowały, to oni decydują i to oni narzucają pewne rozwiązania

i tak naprawdę dla Borcza drogą wyjazdową to jest skrzyżowanie przy tej małej piekarence, co ostatnio powstała i droga Lipowa, a pozostałe mają być zrobione w ramach dróg wewnętrznych, gminnych, no i tutaj to już rodzi pewien problem. Państwo widzą (wskazała na mapę) przede wszystkim duże obszary rolne, to rolnicy utrzymują nas z produkcji, my mamy sposobność dzięki temu otrzymać tą żywność, nigdy o tym nie zapominamy, ale też jak widzicie tyle obszarów podziałkowanych, ci ludzie oczekują pewnych decyzji, która pozwoli się im rozwijać i Pani Ola powiedziała jeszcze jedną rzecz, mamy czas do sierpnia, czyli co? Ja będę głosował za, nie zdecyduje się na to, żeby być przeciwko setkom ludzi, którzy chcą się tam rozwijać, czyli to jest pierwsze ograniczenie. Drugie ograniczenie to jest niestety budowane wiatraki. Jeżeli nie zatwierdzimy planu zagospodarowania przestrzennego to w obszarze 10 wysokości wiatraka nie będziemy mogli stawiać domów jednorodzinnych przy obowiązującej ustawie, bo nowa ustawa czy poprawka jest gdzieś zaparkowana, czyli mamy już drugie ograniczenie, a jak będziemy mieli plan zagospodarowania to możemy się rozwijać mimo, że te wiatraki powstaną, czyli teraz Państwo widzicie dwa ogromne ograniczenia. My już częściowo o nich wiedzieliśmy, z czego to zamieszanie powstało? To zamieszanie wokół prac nad tym dokumentem, niektórzy stwierdzili, że nie wszystkie opinie widzieliśmy i stąd. Przy następnym spotkaniu bardzo szeroko dyskutowaliśmy i w pewnym momencie zapytałem do czego nasze dyskusje mają doprowadzić? I czy one coś zmieniają? To ja muszę głośno powiedzieć, dowiedziałem, że nasze dyskusje mogą jeszcze trwać parę godzin, ale niczego nie zmieniają w tym planie, który jest, w takiej w formie będzie przyjęty albo nieprzyjęty. Nie jesteśmy w stanie na życzenie kogoś zmienić jakąś dowolną kreskę obrazującą tą drogę, nie jesteśmy w stanie tego zrobić, to nie tędy droga, ale zrobiono furtkę jeżeli pewne obszary będą wymagały korekty studium czy planu, to takie korekty na prośbę zainteresowanych będą procesowane dalej, czyli uchwalenie tego planu nie zamyka nikomu drogi do pewnych, innych rozwiązań. Trudno nie zrozumieć rolników, któremu ktoś tam przeciął kreską gospodarstwo, drugą ogranicza chów bydła itd., ale jak patrzymy na to – to co tam jest, a tam są działki, a gdzie jest droga, a tu w rowie – ktoś zaprojektował, ale kiedy? To już dawno, czyli widzicie historycznie jakieś ograniczenia, które powstały „niedoróbki”, że tak powiem, teraz trzeba to wyprostować, trzeba znaleźć jakąś metodę, ktoś zawsze będzie na tym zyskał, a ktoś straci, ale okazuje się, że zawsze można rozmawiać, zawsze można znaleźć kompromisowe podejście i powiem fajnie, ja też coś tam osiągnąłem. Zawsze się zastanawiam, czy ta firma w terenie była ile razy była, czy wszystko sprawdziła, bo inne podejścia pokazują, że inaczej można było. Tak samo tutaj pani Ola pokazywała jeszcze niedawno była planowana obwodnica Borcza i wtedy w ogóle by nikt nie pytał, czy chcę oddać ziemię czy nie itd., a teraz już nie będzie obwodnicy. A jeśli chodzi

o ten plan z kolorem fioletowym to się okazuję, że to nie wniosek wójta ani przewodniczącego, ani komisji, to nie my to wymyśliłyśmy, to jest pewna ciągłość, która przez lata ma miejsce w podejściu do tego miejscowego planu zagospodarowania. Osoby zainteresowane, które wokół tematu są, to myślę, że to moje wypowiedzi jakoś zrozumiały, ja sam czasami sobie staram się głośniejsz powiedzieć, może zrozumieć inaczej, bo zobaczcie to są setki działek. Nie ma takiego drugiego obszaru w naszej gminie, który miałby taki potencjał, który miałby takie możliwości i teraz jeszcze te ograniczenia o których mówiliśmy i tak sobie pomyślałem, że wstanę powiem, może inne spojrzenie, może coś się wytłumaczy, coś się przybliży. Dziękuję.

- Przewod. A. Sołtysek – dziękuję, Pan Wójt prosi jeszcze o głos.

- Wójt M. Kowalewski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo ja chcę tylko do tego powiedzieć, chciałem podziękować Przewodniczącemu komisji budżetowej za tak obszerną informację, jakby do tego co chciał tutaj przekazać odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego. Pani Aleksandra powiedziała, że długo rozmawialiśmy na jednej komisji, na drugiej komisji, też na sesji było to wszystko dokładnie analizowane. Chcę tylko powiedzieć, że ten plan powinien być uchwalony, tym bardziej, że mija termin i będzie blokował tych mieszkańców, którzy planują sobie zabudowę mieszkalną w tych miejscach, jeśli się go nie uchwali. Ale chcę też powiedzieć, że rozmawialiśmy z Państwem R z Borcza, z Państwem D z Borcza i z Państwem W z Borcza odnośnie tych zmian, które są kwestią sporną w tym projekcie. Ja z Panią po komisjach rozmawiałem i ustalałem i przygotowujemy z Panem Mecenasek w momencie, kiedy ten plan będzie uchwalony, kiedy Wojewoda go zatwierdzi, ale wcześniej kiedy Wojewoda go zatwierdzi ja taką informację i to podtrzymuje, że napiszę taką informację do tych wszystkich osób odnośnie tych dróg, które przechodziły przez tereny i nie pasowało to Państwu taką informację, że w momencie kiedy ten plan będzie uchwalony będzie można wnieść zmianę do tego planu w tym właśnie zakresie i to podtrzymuje, Radni o tym wiedzą. Natomiast na ta chwilę jesteśmy w takim stanie jak jesteśmy i pewnych rzeczy nie jesteśmy w stanie wprowadzić. Dziękuję.

- Przewod. A. Sołtysek – dziękuję Panie Wójcie, jeszcze Pan Radny Edmund Armatowski chciał zabrać głos.

- Radny E. Armatowski – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Radni i Szanowni Goście również chciałem się odnieść do tego planu, fakt faktem można stwierdzić, że ten plan odnośnie projektowania miał miejsce w 2007 czy w 2008, ale wcześniej jeszcze było przygotowanie studium uwarunkowań, to jest jeszcze dłuższy okres czasu i tak biorąc pod uwagę

przedmówców, którzy mówili to trzeba przyznać, że po tej przemianie, która zaszła w Polsce, jak zlikwidowano PGR, część tych ziem popegierowskich została przez jednego właściciela, potem sprzedał i pojawili się nowi właściciele i tam jest masa działek, które są pod Lasem i częściowo są przeznaczone pod budownictwo usługowe i jednorodzinne. Kiedyś to były działki po 3000 m, bo było to kiedyś brane pod uwagę, że będzie to szczególnie pod usługi pod lasem to jest to. Natomiast tu przy ulicy głównej drogi krajowej tam jest głównie pod usługi i ci mieszkańcy od dłuższego czasu jako właściciele płacą podatki i się nie rozwijają, ja ich rozumiem. Druga część, która jest na Majdany tam jest kolejny właściciel, który ma podziałkowane i czeka na plan zagospodarowania przestrzennego. Ja rozumiem, że ci mieszkańcy płacą podatki i chcieliby się rozwijać, ale nie mają tej możliwości, bo nie ma uchwalonego planu zagospodarowania przestrzennego. Z drugiej strony tą kością niezgody, która jest to są właśnie te nieszczęśliwe drogi, które zostały wyznaczone w tych miejsca i one prowadzą przez gospodarstwa rolne, które dzielą im te gospodarstwa rolne, niekiedy na pół. Tutaj Pana R ta droga będzie przebiegać pod domem, ona ma dość dużą szerokość, bo około 10 m. W związku z tym to by umożliwiałoby dalszy rozwój i poza tym przeszkadzałoby to w uprawach roślin jak i zbiorów, bo jeżeli po jednej stronie mamy małą ilość ziemi, a jeszcze to nie jest w linii prostej to jest na pewno utrudnienie i poza tym jak było napisane w pismach to jest naruszenie prawa własności, tak to jest przedstawione w tym piśmie i tak ja to przedstawiałem radnym, którzy się z tym pismem zapoznali. Druga droga, która przebiega z drugiej strony tzn. w kierunku Kameli tam również ona przebiega przez trzech właścicieli i to są rolnicy, którzy chcą się rozwijać nawet w kierunku agroturystyki pójść, ale w związku z tym, gdyby ta droga tam przebiegała i to by uniemożliwiło w tym rozwoju i pójścia w tym kierunku. Trzeba przyznać, że Ci rolnicy akurat sporo pieniędzy zainwestowali w kupno maszyny i środków ochrony roślin, żeby dobrze te gospodarstwa wyglądały jak i też przynosiły plony i to trzeba mieć na uwadze. Następna droga, która jest na gruntach agencyjnych też nie wiadomo do kogo ona tam zmierza, do jakich celów tam jest wyznaczona, ale po analizie, gdzie analizowaliśmy na komisji i doszliśmy do takiego konsensu, że trzeba znaleźć alternatywne rozwiązanie do tych dróg. Po rozmowie, która była to te drogi, która jest od strony właściciela D to prawdopodobnie (tam jest część drogi gminnej) należałoby połączyć z drogą która prowadzi do M, to jest tak w połowie drogi i to byłoby najkorzystniejsze rozwiązanie i nie kolidowałoby z tą drogą, która prowadzone są przez użytki rolne tych gospodarzy. Natomiast droga, która jest z drugiej strony cpn też rozmawialiśmy i można ją poprowadzić po gruntach, które nie należą do prywatnych właścicieli, tylko są to grunty agencyjne lub należą do urzędu gminy – do skarbu państwa. I takie rozwiązania znaleźliśmy o czym tu była mowa. Natomiast droga, która prowadzi przez

grunty agencyjne to jest związane z zjazdami, które są na ulicę Lipową i drogę gminną, to są małe odległości, a dwa skrzyżowania, które się pojawiły, są w tej chwili. Chcąc, żeby było jedno skrzyżowanie to trzeba było zrobić nie z krajówki na stronę R tylko z Lipowej w krótkim odcinku, żeby ten ciąg drogi był, a nie przecinało agencyjnych ziem. Na pewno ten użytkownik, który tam jest w tej chwili też miałby utrudnione gospodarowanie na tych użytkach, a oni dużo pieniędzy zainwestowali w nowoczesny sprzęt, który wymaga użytkowania większych połaci ziemi i w związku z tym, co ustaliliśmy byłoby dobrze, o ile wójt podtrzymuje swoje deklaracje to wtedy byłoby to wskazane, żeby to miało miejsce. Dziękuję bardzo. Jeszcze jedno, jedno pismo wpłynęło do Pani R, ale to jest podobne, co ja przedstawiałem na komisji, w związku z tym Pani R tam zaznaczyła, że można by było odstąpić od tego fragmentu drogi tych działek, które leżą pod cpn i potem jeszcze raz przegłosować, tak wygląda sprawa. Dziękuję bardzo.

- Przewod. A. Sołtysek – dziękuję, o szczegółach będziemy mówić, kiedy będzie na to czas. Czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać głos?

Radnie nie wnieśli więcej uwag ani wniosków.

- Przewod. A. Sołtysek – zanim będziemy procedować nad samą uchwałą, zgodnie z przepisami musimy najpierw przyjąć wszystkie załączniki, które są do tej uchwały, pierwszym punkcie jest załącznika graficzny.

Głosowanie w sprawie załącznika nr 1

- Przewod. A. Sołtysek – zwrócił się do Radnych, kto jest za przyjęciem załącznika nr 1, który jest załącznik graficzny:

Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia załącznika nr 1.

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” przyjęciem załącznika nr 1 – 12,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 1.

Załącznik nr 1 został przyjęty (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 3).

Załącznik nr 2

- Przewod. A. Sołtysek – poinformował, że załącznik nr 2 zawiera kilkadziesiąt uwag i każdą z tych nieuwzględnioną lub uwzględnioną częściowo musimy przegłosować, niektóre z tych

uwag mają po kilka punktów, więc tam będą czytane łamańce, ale tylko i wyłącznie te, które są do tego przypisane. Jest to wykaz uwag wniesionych do wyłożonego planu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części wsi Borch. Będę czytał tylko numer porządkowy tej uwagi lub numer porządkowy z łamańcem, jeżeli będą wymagały przegłosowania.

GŁOSOWANIE UWAG Z PIERWSZEGO WYŁOŻENIA:

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienie uwagi nr 2 :

Odbyło się głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 2.(tj. nieuwzględnienie uwagi nr 2 z 09.02.2022 r. – tj. pozostawienie drogi w obecnym przebiegu tj. bezpośrednio do drogi krajowej)

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” nieuwzględnieniem uwagi nr 2 – 13,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 0.

Nieuwzględnienie uwagi nr 2 zostało przyjęte „jednogłośnie” (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 4).

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienie uwagi nr 3/1 :

Odbyło się głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3/1 (tj. nieuwzględnienie uwagi nr 3(1) z 09.02.2022 r. – tj. zmiana przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem 1. P/U na tereny rolnicze)

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” nieuwzględnieniem uwagi nr 3/1 – 11,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 2.

Nieuwzględnienie uwagi nr 3/1 zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 5).

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienie uwagi nr 3/2:

Odbyło się głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3/2 (tj. nieuwzględnienie uwagi nr 3(2) z 09.02.2022 r. – tj. pozostawienie drogi w obecnym przebiegu tj. bezpośrednio do drogi krajowej, celem nierozdzielenia areálu rolnego)

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” nieuwzględnieniem uwagi nr 3/2 – 11,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 2.

Nieuwzględnienie uwagi nr 3/2 zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 6).

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienie uwagi nr 3/5:

Odbyło się głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwag nr 3/5 (tj. nieuwzględnienie uwagi nr 3(5) z 09.02.2022 r. – tj. odlesienie części działki nr Ew. 61/1 w kierunku rolnym)

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” nieuwzględnieniem uwagi nr 3/5 – 10,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 3.

Nieuwzględnienie uwagi nr 3/5 zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 7).

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienie uwagi nr 4:

Odbyło się głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwag nr 4 (tj. nieuwzględnienie uwagi nr 4 z 09.02.2022 r. – tj. dodanie działki nr Ew. 1/71 do obszaru objętego planem miejscowym i przeznaczenie jej na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej)

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” nieuwzględnieniem uwagi nr 4 – 11,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 2.

Nieuwzględnienie uwagi nr 4 zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 8).

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienie uwagi nr 6:

Odbyło się głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwag nr 6 (tj. nieuwzględnienie uwagi nr 6 z 08.02.2022 r. – tj. sprzeciw wobec wyłączeniu działek nr ew.: 1/79, 1/103, 1/98 z opracowania planu miejscowego)

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” nieuwzględnieniem uwagi nr 6 – 12,
- „przeciw” – 0

- „wstrzymujących się” – 1.

Nieuwzględnienie uwagi nr 6 zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 9).

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienie uwagi nr 7:

Odbyło się głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwag nr 7 (tj. nieuwzględnienie uwagi nr 7 z 08.02.2022 r. – tj. sprzeciw wobec utworzenia drogi na działkach nr ew. 122/1 i 122/3)

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” nieuwzględnieniem uwagi nr 7 – 11,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 2.

Nieuwzględnienie uwagi nr 7 zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 10).

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienie uwagi nr 8:

Odbyło się głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwag nr 8 tj. nieuwzględnienie uwagi nr 8 z 31.01.2022 r. – tj. sprzeciw wobec ustalenia drogi 2.KD-D na terenie działki nr ew. 115/6)

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” nieuwzględnieniem uwagi nr 8 – 10,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 3.

Nieuwzględnienie uwagi nr 8 zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 11).

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienie uwagi nr 9:

Odbyło się głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwag nr 9 (tj. nieuwzględnienie uwagi nr 9 z 01.02.2022 r. – tj. zmiana przeznaczenia działki nr ew. 1/37 z terenów zabudowy usługowej (symbol U) na teren zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej (symbol P/U)

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” nieuwzględnieniem uwagi nr 9 – 12,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 1.

Nieuwzględnienie uwagi nr 9 zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 12).

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienie uwagi nr 11:

Odbyło się głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 11 (tj. nieuwzględnienie uwagi nr 11 z 18.01.2022 r. – tj. sprzeciw wobec utworzenia drogi na działce nr ew. 123/2)

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” nieuwzględnieniem uwagi nr 11 – 10,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 3.

Nieuwzględnienie uwagi nr 11 zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 13).

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienie uwagi nr 13:

Odbyło się głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 13 (tj. nieuwzględnienie uwagi nr 13 z 14.01.2022 r. – tj. dodanie działki nr ew. 1/78 do obszaru objętego planem miejscowym i przeznaczenie jej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej)

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” nieuwzględnieniem uwagi nr 13 – 13,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 0.

Nieuwzględnienie uwagi nr 13 zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 14).

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienie uwagi nr 14:

Odbyło się głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 14 (tj. nieuwzględnienie uwagi nr 14 z 14.01.2022 r. – tj. przeznaczenie działki nr ew. 120 na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej)

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” nieuwzględnienie uwagi nr 14 – 13,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 0.

Nieuwzględnienie uwagi nr 14 zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 15).

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienie uwagi nr 20:

Odbyło się głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwag nr 20 (tj. nieuwzględnienie uwagi nr 20 z 23.12.2021 r. – tj. ujęcie części działki nr ew. 98 jako tereny zabudowy mieszkaniowej)

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” nieuwzględnieniem uwagi nr 20 – 13,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 0.

Nieuwzględnienie uwagi nr 20 zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 16).

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 21:

Odbyło się głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwag nr 21 (tj. nieuwzględnienie uwagi nr 21 z 23.12.2021 r. – tj. likwidacja terenów 3.ZP, 18.KD-W, 16KD-W oraz zmniejszenie drogi 6KD-D do wielkości działki drogowej. Ponadto zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy do 30% i zwiększenie intensywności zabudowy do 50% dla terenów 10. MN/U, 11.MN/U, 12. MN/U 13. MN/U)

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” nieuwzględnieniem uwagi nr 21 – 12,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 1.

Nieuwzględnienie uwagi nr 21 zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 17).

Głosowanie w sprawie częściowego uwzględnienia uwagi nr 22:

Odbyło się głosowanie w sprawie częściowego uwzględnienia uwagi nr 22 tj. częściowe uwzględnienie uwagi nr 22 z 23.12.2021 r. – tj. zwiększenie terenów zabudowy do wielkości określonej w Studium wraz ze zwiększeniem powierzchni zabudowy do 30%)

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” częściowym uwzględnieniem uwagi nr 22 – 13,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 0.

Częściowe uwzględnienie uwagi nr 22 zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 18).

Głosowanie w sprawie częściowego uwzględnienia uwagi nr 23:

Odbyło się głosowanie w sprawie częściowego uwzględnienia uwagi nr 23 (tj. częściowe uwzględnienie uwagi nr 23 z 23.12.2021 r. – tj. zwiększenie terenów zabudowy mieszkaniowej

jednorodzinnej do zasięgu określonego w Studium, wraz z likwidacją ograniczeń związanych z zlikwidowaniem linii 220KW)

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” częściowym uwzględnieniem uwagi nr 23 – 13,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 0.

Częściowe uwzględnienie uwagi nr 23 zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 19).

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienie uwagi nr 26:

Odbyło się głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwag nr 26 z 28.12.2021 r. – (tj. przeznaczenie działek nr ew. 144/3, 144/5, 144/9 pod zabudowę zagrodową z budynkiem mieszkalnym).

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” nieuwzględnieniem uwagi nr 26 – 13,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 0.

Nieuwzględnienie uwagi nr 26 zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 20).

Głosowanie w sprawie częściowego uwzględnienia uwagi nr 29:

Odbyło się głosowanie w sprawie częściowego uwzględnienia uwagi nr 29 (tj. częściowe uwzględnienie uwagi nr 29 z 11.01.2022 r. – tj. przeznaczenie gruntów pod zabudowę jednorodzinna)

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” częściowym uwzględnieniem uwagi nr 29 – 13,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 0.

Częściowe uwzględnienie uwagi nr 29 zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 21).

GŁOSOWANIE UWAG Z DRUGIEGO WYŁOŻENIA

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienie uwagi nr 1/1:

Odbyło się głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwag nr 1 (1) z 02.05.2022 r. – (tj. kwestionowanie przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem 1 P/U (teren zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej).

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” nieuwzględnieniem uwagi nr 1(1)– 9,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 4.

Nieuwzględnienie uwagi nr 1 (1) zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 22).

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienie uwagi nr 1/2:

Odbyło się głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwag nr 1 (2) z 02.05.2022 r. – (tj. kwestionowanie przebiegu planowanej drogi gminnej oznaczonej symbolem 3.KD-D).

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” nieuwzględnieniem uwagi nr 1(2)– 9,
- „przeciw” – 1
- „wstrzymujących się” – 3.

Nieuwzględnienie uwagi nr 1 (2) zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 23).

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienie uwagi nr 1/4:

Odbyło się głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwag nr 1 (4) z 02.05.2022 r. – (tj. zmiana przeznaczenia działki na cele zabudowy zagrodowej).

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” nieuwzględnieniem uwagi nr 1(2)– 12,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 1.

Nieuwzględnienie uwagi nr 1 (4) zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 24).

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienie uwagi nr 1/5:

Odbyło się głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwag nr 1 (5) z 02.05.2022 r. – (tj. odlesienie części działki).

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” nieuwzględnieniem uwagi nr 1(5)– 12,
- „przeciw” – 0

- „wstrzymujących się” – 1.

Nieuwzględnienie uwagi nr 1 (5) zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 25).

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienie uwagi nr 2:

Odbyło się głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwag nr 2 z 04.05.2022 r. – (tj. wyłączenie nieruchomości z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ze względu na przeznaczenie działki pod usługi nie zaś produkcję usługami).

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” nieuwzględnieniem uwagi nr 2– 10,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 3.

Nieuwzględnienie uwagi nr 2 zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 26).

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienie uwagi nr 3:

Odbyło się głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwag nr 3 z 06.05.2022 r. – (tj. zrezygnowanie z drogi gminnej oznaczonej symbolem 8.KD-D).

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” nieuwzględnieniem uwagi nr 3– 9,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 4.

Nieuwzględnienie uwagi nr 3 zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 27).

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienie uwagi nr 4:

Odbyło się głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwag nr 4 z 09.05.2022 r. – (tj. sprzeciw dotyczący wyłączenia działek z opracowania planu miejscowego).

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” nieuwzględnieniem uwagi nr 4– 12,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 1.

Nieuwzględnienie uwagi nr 4 zostało przyjęte (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 28).

Głosowanie w sprawie załącznika nr 2

- Przewod. A. Sołtysek – odczytał treść załącznika nr 2.

Następnie zwrócił się do Radnych, kto jest za przyjęciem załącznika nr 2.

Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia załącznika nr 2.

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” przyjęciem załącznika nr 1 – 13,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 0.

Załącznik nr 2 został przyjęty (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 29).

Głosowanie w sprawie załącznika nr 3

- Przewod. A. Sołtysek – odczytał treść załącznika nr 3.

Następnie zwrócił się do Radnych, kto jest za przyjęciem załącznika nr 3.

Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia załącznika nr 3.

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” przyjęciem załącznika nr 1 – 13,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 0.

Załącznik nr 3 został przyjęty (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 30).

Głosowanie w sprawie załącznika nr 4

- Przewod. A. Sołtysek – odczytał treść załącznika nr 4.

Następnie zwrócił się do Radnych, kto jest za przyjęciem załącznika nr 4.

Odbyło się głosowanie w sprawie przyjęcia załącznika nr 4.

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” przyjęciem załącznika nr 4 – 13,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 0.

Załącznik nr 4 został przyjęty (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 31).

Głosowanie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Borcz.

- Przewod. A. Sołtysek – odczytał część uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Borcz.

Odbyło się głosowanie nad uchwałą w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Borcz.

Wyniki głosowania były następujące:

- „za” przyjęciem projektu uchwały – 13,
- „przeciw” – 0
- „wstrzymujących się” – 0.

Uchwała Nr XXXIX/407/2022 Rady Gminy Somonino z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Borcz została przyjęta „jednogłośnie” (protokół imiennego głosowania – załącznik nr 32).

Pkt. 5 Sprawy różne.

- Przewod. A. Sołtysek – czy ktoś chciałby zabrać głos? Proszę.

- Radny M. Paczoska – chciałbym podziękować Panu Wójtowi, bo jak przyszliśmy z Panem Komendantem z prośbą o dzień dziecka, Wójt bardzo ładnie się zachował, dzieciaki miały nagród bardzo dużo. Myślę, że wszyscy byli bardzo zadowoleni, złapaliśmy bardzo dużo punktów i proszę w przyszły rok wpisać i może jeszcze jakiś fajny zespół do tego, także dziękuję.

- Wójt M. Kowalewski – nie będziemy sobie tak mocno dziękować, inicjatywa była od strażaków i Pana Marka Paczoska, ale też uczestniczyli w tym wszyscy strażacy z Gminy Somonino, każdy miał swoje zadanie, fajny dzień dziecka, a że udało się znaleźć dofinansowanie, impreza udana. Myślę, że będziemy to kontynuować w przyszłym roku.

- Przewod. A. Sołtysek – czy ktoś jeszcze chce zabrać głos?

Radnie nie wnieśli więcej uwag ani wniosków.

- Przewod. A. Sołtysek – zamknął XXXIX Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Somonino.

Na tym zakończono obrady XXXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Somonino.

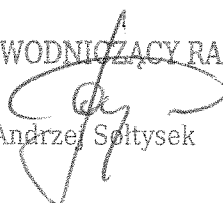
Zbiórca protokół głosowań z XXXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy w załączeniu (załącznik nr 33).

Protokołowała
Alicja Malanowska

KIEROWNIK
Referatu Organizacyjnego

Alicja Malanowska

PRZEWODNICZĄCY RADY


Andrzej Sołtysek

Załącznik nr 1

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
2	Uchwała Nr XXXIX/405/2022 Rady Gminy Somonino z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie kierownika gminnej jednostki organizacyjnej.	13	0	0

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	TAK
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	TAK
Karol Węsjora	TAK

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA
z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
3	Uchwała Nr XXXIX/406/2022 Rady Gminy Somonino z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Somonino na 2022 rok	13	0	0

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	TAK
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	TAK
Karol Węsióra	TAK

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA
z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
4	Przyjęcie załącznika nr 1 - rysunek planu będący integralną częścią uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania części wsi Borcz.	12	0	1

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	WSTRZ
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	TAK
Karol Węsjora	TAK

Zupełnili mł

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
5	Nieuwzględnienie uwagi nr 2 z 09.02.2022 r. - tj. pozostawienie drogi w obecnym przebiegu tj. bezpośrednio do drogi krajowej.	13	0	0

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	TAK
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	TAK
Karol Węsjora	TAK

Zupełnił m 5

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
6	Nieuwzględnienie uwagi nr 3 (1) z dnia 09.02.2022 r. - tj. zmiana przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem 1.P/U na tereny rolnicze.	11	0	2

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	WSTRZ
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	WSTRZ
Karol Węsjora	TAK

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA
z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
7	Nieuwzględnienie uwagi nr 3 (2) z dnia 09.02.2022 r. - tj. pozostawienie drogi w obecnym przebiegu tj. bezpośrednio do drogi krajowej, celem nierozdzielenia areалу rolnego.	11	0	2

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	WSTRZ
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	WSTRZ
Karol Węsjora	TAK

Zużycie nr 7

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
8	Nie uwzględnienie uwagi nr 3 (5) z dnia 09.02.2022 r. - tj. odlesienie części działki nr ew.61/1 w kierunku rolnym.	10	0	3

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	WSTRZ
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	WSTRZ
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	WSTRZ
Karol Węsjora	TAK

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA
z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
9	Nieuwzględnienie uwagi nr 4 z dnia 09.02.2022 r. - tj. dodanie działki nr ew. 1/71 do obszaru objętego planem miejscowym i przeznaczenie jej na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	11	0	2

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	WSTRZ
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	WSTRZ
Karol Węsióra	TAK

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA
z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
10	Nieuwzględnienie uwagi nr 6 z 08.02.2022 r. - tj. sprzeciw wobec wyłączeniu działek nr ew.: 1/79, 1/103, 1/98 z opracowania planu miejscowego.	12	0	1

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	WSTRZ
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	TAK
Karol Węsjora	TAK

Zupełnić w 10

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
11	Nieuwzględnienie uwagi nr 7 z dnia 08.02.2022 r. - tj. sprzeciw wobec utworzenia drogi na działkach nr ew. 122/1 i 122/3	11	0	2

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	WSTRZ
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	WSTRZ
Karol Węsjora	TAK

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA
z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
12	Nieuwzględnienie uwagi nr 8 z dnia 31.01.2022 r. - tj. sprzeciw wobec ustalenia drogi 2. KD-D na terenie działki nr ew. 115/6.	10	0	3

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	WSTRZ
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	WSTRZ
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	WSTRZ
Karol Węsjora	TAK

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA
z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
13	Nieuwzględnienie uwagi nr 9 z dnia 01.02.2022 r. - tj. zmiana przeznaczenia działki nr ew. 1/37 z terenów zabudowy usługowej (symbol U) na teren zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej (symbol P/U).	12	0	1

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	TAK
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	WSTRZ
Karol Węsjora	TAK

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA
z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
14	Nieuwzględnienie uwagi nr 11 z dnia 18.01.2022 r. - tj. sprzeciw wobec utworzenia drogi na działce nr ew. 123/2.	10	0	3

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	WSTRZ
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	WSTRZ
Leszek Maliszewski	WSTRZ
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	TAK
Karol Węsjora	TAK

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA
z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
15	Nieuwzględnienie uwagi nr 13 z dnia 14.01.2022 r. - tj. dodanie działki nr ew. 1/78 do obszaru objętego planem miejscowym i przeznaczenie jej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	13	0	0

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	TAK
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	TAK
Karol Węsjora	TAK

Zełącznik nr 15

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
16	Nieuwzględnienie uwagi nr 14 z 14.01.2022 r. - tj. przeznaczenie działki nr ew. 120 na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	13	0	0

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	TAK
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	TAK
Karol Węsjora	TAK

Załącznik nr 16

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
17	Nieuwzględnienie uwagi nr 20 z 23.12.2021 r. - tj. ujęcie części działki nr ew. 98 jako tereny zabudowy mieszkaniowej.	13	0	0

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	TAK
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	TAK
Karol Węsióra	TAK

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA
z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
18	Nieuwzględnienie uwagi nr 21 z 23.12.2021 r. - tj. likwidacja terenów 3.ZP, 18. KD-W, 16KD -W oraz zmniejszenie drogi 6KD-D do wielkości działki drogowej. ponadto zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy do 30% i zwiększenie intensywności zabudowy do 50% dla terenów 10.MN/U, 11MN/U, 12. MN/U, 13.MN/U	12	0	1

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	WSTRZ
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formeła	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	TAK
Karol Węsjora	TAK

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA
z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
19	Częściowe uwzględnienie uwagi nr 22 z 23.12.2021 r. - tj. zwiększenie terenów zabudowy do wielkości określonej w Studium wraz ze zwiększeniem powierzchni zabudowy do 30%.	13	0	0

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	TAK
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formeła	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	TAK
Karol Węsjora	TAK

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA
z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
20	Częściowe uwzględnienie uwagi nr 23 z 23.12.2021 r. - tj. zwiększenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do zasięgu określonego w Studium, wraz z likwidacją ograniczeń związanych z zlikwidowaniem linii 220KW.	13	0	0

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	TAK
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	TAK
Karol Węsjora	TAK

Załącznik nr 20

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
21	Nieuwzględnienie uwagi nr 26 z 28.12.2021 r. - tj. przeznaczenie działek nr ew. 144/3, 144/5, 144/9 pod zabudową zagrodową z budynkiem mieszkalnym.	13	0	0

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	TAK
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formeła	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	TAK
Karol Węsjora	TAK

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA
z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
22	Częściowe uwzględnienie uwagi nr 29 z 11.01.2022 - tj. przeznaczenie gruntów pod zabudowę jednorodzinną.	13	0	0

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	TAK
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	TAK
Karol Węsjora	TAK

Załącznik nr 22

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
23	Nieuwzględnienie uwagi nr 1 (1) z dnia 02.05.2022 - tj. kwestionowanie przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem 1.P/U (teren zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej).	9	0	4

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	WSTRZ
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	WSTRZ
Leszek Maliszewski	WSTRZ
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	WSTRZ
Karol Węsióra	TAK

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA
z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
24	Nieuwzględnienie uwagi nr 1 (2) z dnia 02.05.2022 - tj. kwestionowanie przebiegu planowanej drogi gminnej oznaczonej symbolem 3.KD-D.	9	1	3

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	WSTRZ
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	NIE
Leszek Maliszewski	WSTRZ
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	WSTRZ
Karol Węsióra	TAK

Zeipczmk my 24

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
25	Nieuwzględnienie uwagi nr 1 (4) z dnia 02.05.2022 - tj. zmiana przeznaczenia działki na cele zabudowy zagrodowej.	12	0	1

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	TAK
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	WSTRZ
Karol Węsjora	TAK

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA
z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
26	Nieuwzględnienie uwagi nr 1 (5) z dnia 02.05.2022 - tj. odlesienie części działki.	12	0	1

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	TAK
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	WSTRZ
Karol Węsióra	TAK

Zeigcznik nr 26

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
27	Nieuwzględnienie uwagi nr 2 z dnia 04.05.2022 - tj. wyłączenie nieruchomości z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ze względu na przeznaczenie działki pod usługi nie zaś produkcję z usługami.	10	0	3

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	WSTRZ
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	WSTRZ
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	WSTRZ
Karol Węsióra	TAK

Załącznik nr 27

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
28	Nieuwzględnienie uwagi nr 3 z dnia 06.05.2022 - tj. zrezygnowanie z drogi gminnej oznaczonej symbolem 8.KD-D.	9	0	4

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	WSTRZ
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	WSTRZ
Leszek Maliszewski	WSTRZ
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	WSTRZ
Karol Węsióra	TAK

Załącznik nr 28

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
29	Nieuwzględnienie uwagi nr 4 z dnia 09.05.2022 - tj. sprzeciw dotyczący wyłączenia działek z opracowania planu miejscowego.	12	0	1

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	TAK
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	WSTRZ
Karol Węsióra	TAK

Ześp. m. 28

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
30	Przyjęcie załącznika nr 2 - tj. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Borcz.	13	0	0

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	TAK
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	TAK
Karol Węsióra	TAK

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA
z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
31	Przyjęcie załącznika nr 3 - tj. rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie miejscowym inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania dotyczącego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Borch.	13	0	0

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	TAK
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	TAK
Karol Węsióra	TAK

Zupełnił nr 31

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
32	Przyjęcie załącznika nr 4 - tj. dane przestrzenne planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego części wsi Borch.	13	0	0

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	TAK
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	TAK
Karol Węsióra	TAK

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA
z dnia 10 czerwca 2022 r.

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
33	Uchwała Nr XXXIX/407/2022 Rady Gminy Somonino z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Borcz.	13	0	0

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

Głosy oddane:

Edmund Armatowski	TAK
Dorota Elas	TAK
Wiesław Formela	TAK
Stanisław Lihs	TAK
Leszek Maliszewski	TAK
Zbigniew Nadolski	TAK
Marek Paczoska	TAK
Marcin Rybakowski	TAK
Andrzej Sołtysek	TAK
Krzysztof Stencel	TAK
Gerard Trepczyk	TAK
Jarosław Ustowski	TAK
Karol Węsiara	TAK

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA
z dnia 10 czerwca 2022 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
2	Uchwała Nr XXXIX/405/2022 Rady Gminy Somonino z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie kierownika gminnej jednostki organizacyjnej.	13	0	0

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

3	Uchwała Nr XXXIX/406/2022 Rady Gminy Somonino z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Somonino na 2022 rok	13	0	0
---	---	----	---	---

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

4	Przyjęcie załącznika nr 1 - rysunek planu będący integralną częścią uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania części wsi Borch.	12	0	1
---	--	----	---	---

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

5	Nieuwzględnienie uwagi nr 2 z 09.02.2022 r. - tj. pozostawienie drogi w obecnym przebiegu tj. bezpośrednio do drogi krajowej.	13	0	0
---	---	----	---	---

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

6	Nieuwzględnienie uwagi nr 3 (1) z dnia 09.02.2022 r. - tj. zmiana przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem 1.P/U na tereny rolnicze.	11	0	2
---	---	----	---	---

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 10 czerwca 2022 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
6	Nieuwzględnienie uwagi nr 3 (1) z dnia 09.02.2022 r. - tj. zmiana przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem 1.P/U na tereny rolnicze.	11	0	2

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

7	Nieuwzględnienie uwagi nr 3 (2) z dnia 09.02.2022 r. - tj. pozostawienie drogi w obecnym przebiegu tj. bezpośrednio do drogi krajowej, celem nierozdzielenia areału rolnego.	11	0	2
---	--	----	---	---

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

8	Nie uwzględnienie uwagi nr 3 (5) z dnia 09.02.2022 r. - tj. odiesienie części działki nr ew.61/1 w kierunku rolnym.	10	0	3
---	---	----	---	---

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

9	Nieuwzględnienie uwagi nr 4 z dnia 09.02.2022 r. - tj. dodanie działki nr ew. 1/71 do obszaru objętego planem miejscowym i przeznaczenie jej na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	11	0	2
---	---	----	---	---

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

10	Nieuwzględnienie uwagi nr 6 z 08.02.2022 r. - tj. sprzeciw wobec wyłączeniu działek nr ew.: 1/79, 1/103, 1/98 z opracowania planu miejscowego.	12	0	1
----	--	----	---	---

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 10 czerwca 2022 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
10	Nieuwzględnienie uwagi nr 6 z 08.02.2022 r. - tj. sprzeciw wobec wyłączeniu działek nr ew.: 1/79, 1/103, 1/98 z opracowania planu miejscowego.	12	0	1

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

11	Nieuwzględnienie uwagi nr 7 z dnia 08.02.2022 r. - tj. sprzeciw wobec utworzenia drogi na działkach nr ew. 122/1 i 122/3	11	0	2
----	--	----	---	---

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

12	Nieuwzględnienie uwagi nr 8 z dnia 31.01.2022 r. - tj. sprzeciw wobec ustalenia drogi 2. KD-D na terenie działki nr ew. 115/6.	10	0	3
----	--	----	---	---

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

13	Nieuwzględnienie uwagi nr 9 z dnia 01.02.2022 r. - tj. zmiana przeznaczenia działki nr ew. 1/37 z terenów zabudowy usługowej (symbol U) na teren zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej (symbol P/U).	12	0	1
----	---	----	---	---

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

14	Nieuwzględnienie uwagi nr 11 z dnia 18.01.2022 r. - tj. sprzeciw wobec utworzenia drogi na działce nr ew. 123/2.	10	0	3
----	--	----	---	---

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 10 czerwca 2022 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
14	Nieuwzględnienie uwagi nr 11 z dnia 18.01.2022 r. - tj. sprzeciw wobec utworzenia drogi na działce nr ew. 123/2.	10	0	3

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

15	Nieuwzględnienie uwagi nr 13 z dnia 14.01.2022 r. - tj. dodanie działki nr ew. 1/78 do obszaru objętego planem miejscowym i przeznaczenie jej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	13	0	0
----	--	----	---	---

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

16	Nieuwzględnienie uwagi nr 14 z 14.01.2022 r. - tj. przeznaczenie działki nr ew. 120 na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	13	0	0
----	---	----	---	---

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

17	Nieuwzględnienie uwagi nr 20 z 23.12.2021 r. - tj. ujęcie części działki nr ew. 98 jako tereny zabudowy mieszkaniowej.	13	0	0
----	--	----	---	---

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 10 czerwca 2022 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
18	Nieuwzględnienie uwagi nr 21 z 23.12.2021 r. - tj. likwidacja terenów 3.ZP, 18. KD-W, 16KD -W oraz zmniejszenie drogi 6KD-D do wielkości działki drogowej. ponadto zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy do 30% i zwiększenie intensywności zabudowy do 50% dla terenów 10.MN/U, 11MN/U, 12. MN/U, 13.MN/U	12	0	1

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

19	Częściowe uwzględnienie uwagi nr 22 z 23.12.2021 r. - tj. zwiększenie terenów zabudowy do wielkości określonej w Studium wraz ze zwiększeniem powierzchni zabudowy do 30%.	13	0	0
----	--	----	---	---

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

20	Częściowe uwzględnienie uwagi nr 23 z 23.12.2021 r. - tj. zwiększenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do zasięgu określonego w Studium, wraz z likwidacją ograniczeń związanych z zlikwidowaniem linii 220KW.	13	0	0
----	---	----	---	---

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

21	Nieuwzględnienie uwagi nr 26 z 28.12.2021 r. - tj. przeznaczenie działek nr ew. 144/3,144/5,144/9 pod zabudowę zagrodową z budynkiem mieszkalnym.	13	0	0
----	---	----	---	---

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 10 czerwca 2022 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
21	Nieuwzględnienie uwagi nr 26 z 28.12.2021 r. - tj. przeznaczenie działek nr ew. 144/3, 144/5, 144/9 pod zabudowę zagrodową z budynkiem mieszkalnym.	13	0	0

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

22	Częściowe uwzględnienie uwagi nr 29 z 11.01.2022 - tj. przeznaczenie gruntów pod zabudowę jednorodzinną.	13	0	0
----	--	----	---	---

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

23	Nieuwzględnienie uwagi nr 1 (1) z dnia 02.05.2022 - tj. kwestionowanie przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem 1.P/U (teren zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej).	9	0	4
----	--	---	---	---

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

24	Nieuwzględnienie uwagi nr 1 (2) z dnia 02.05.2022 - tj. kwestionowanie przebiegu planowanej drogi gminnej oznaczonej symbolem 3.KD-D.	9	1	3
----	---	---	---	---

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 10 czerwca 2022 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
25	Nieuwzględnienie uwagi nr 1 (4) z dnia 02.05.2022 - tj. zmiana przeznaczenia działki na cele zabudowy zagrodowej.	12	0	1

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

26	Nieuwzględnienie uwagi nr 1 (5) z dnia 02.05.2022 - tj. odiesienie części działki.	12	0	1
----	--	----	---	---

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

27	Nieuwzględnienie uwagi nr 2 z dnia 04.05.2022 - tj. wyłączenie nieruchomości z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ze względu na przeznaczenie działki pod usługi nie zaś produkcję z usługami.	10	0	3
----	--	----	---	---

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

28	Nieuwzględnienie uwagi nr 3 z dnia 06.05.2022 - tj. zrezygnowanie z drogi gminnej oznaczonej symbolem 8.KD-D.	9	0	4
----	---	---	---	---

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

29	Nieuwzględnienie uwagi nr 4 z dnia 09.05.2022 - tj. sprzeciw dotyczący wyłączenia działek z opracowania planu miejscowego.	12	0	1
----	--	----	---	---

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 10 czerwca 2022 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
29	Nieuwzględnienie uwagi nr 4 z dnia 09.05.2022 - tj. sprzeciw dotyczący wyłączenia działek z opracowania planu miejscowego.	12	0	1

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

30	Przyjęcie załącznika nr 2 - tj. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Borch.	13	0	0
----	---	----	---	---

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

31	Przyjęcie załącznika nr 3 - tj. rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie miejscowym inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania dotyczącego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Borch.	13	0	0
----	---	----	---	---

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

32	Przyjęcie załącznika nr 4 - tj. dane przestrzenne planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego części wsi Borch.	13	0	0
----	---	----	---	---

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**

RADA GMINY SOMONINO

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA z dnia 10 czerwca 2022 r.

Punkt porządku obrad	Przedmiot głosowania	TAK	NIE	WSTRZ
33	Uchwała Nr XXXIX/407/2022 Rady Gminy Somonino z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Borcz.	13	0	0

Głosowanie jawne

Liczba uprawnionych do głosowania: 15

Liczba oddanych głosów: 13

Rezultat głosowania: **Wniosek przyjęto**