

Załącznik nr 3 do raportu o oddziaływaniu na środowisko Diagnoza przyrodnicza

Wyniki badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego przedsięwzięcia polegającego na: Budowie osiedla zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 7/1 i 246/6 obr. Kamela

Opracowanie pod kierownictwem:
mgr Natalii Lekner

marzec 2022 - wrzesień 2022 r.

Spis treści

1. WSTĘP.....	3
2. Metodyka inwentaryzacji szaty roślinnej, grzybów, porostów i siedlisk przyrodniczych.....	4
2.1 Etapy pracy	4
2.2. Opis szaty roślinnej.....	4
3. Metodyka inwentaryzacji fauny (z wyjątkiem ptaków).....	8
3.1. Metodyka badań	8
3.2. Płazy i gady	8
3.3. Ssaki	9
4. Awifauna.....	10

1. WSTĘP

Niniejsze opracowanie stanowi zbiór danych pozyskanych w wyniku prac terenowych, wykonywanych na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej terenu inwestycji (działek nr 246/6 i 7/1 obr. Kamela, gm. Somonino), w okresie od marca 2022 r. do września 2022 r. Wykonując badania terenowe pod uwagę wzięto głównie charakter i zasięg inwestycji oraz możliwości jej oddziaływania na poszczególne elementy środowiska. Przeprowadzona inwentaryzacja stanowi integralny załącznik do raportu o oddziaływaniu na środowisko. Wykonując badania terenowe skupiono się głównie na określeniu gatunków roślin i zwierząt, w tym ptaków wymienionych w załącznikach dyrektywy tzw. siedliskowej. Poza badaniem gatunków i siedlisk objętych zainteresowaniem Wspólnoty, badania skupiały się także na identyfikacji gatunków wymienionych w rozporządzeniach w sprawie ochrony zwierząt, roślin oraz grzybów. Zakres badań przyrodniczych jest zgodny z wymogami określonymi w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, stwierdzającym konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określającym zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedmiotowego zamierzenia na środowisko ma na celu przeanalizowanie możliwości oraz skali oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, opracowanie rozwiązań minimalizujących to oddziaływanie wraz z diagnozą stanu środowiska. Przedmiotowe opracowanie nie ma charakteru monitoringu. Analizując dokumenty związane z ochroną przyrody czy ocenami oddziaływania na środowisko często zamiennie używa się sformułowań: monitoring, inwentaryzacja, charakterystyka przyrodnicza. Trzy ww. sformułowania określają bowiem inny zakres i rodzaj prac terenowych. Monitoring wyróżnia się długotrwałym okresem obserwacji, inwentaryzacja z kolei odnosi się zawsze do badań terenowych. Kierunek i tempo przemian w ekosystemie można, przy pomocy inwentaryzacji, badać w kontekście zmian sezonowych. Inwentaryzacja sama w sobie nie daje jednak możliwości badania zmian środowiska, kierunku i tempa przemian w kontekście wieloletnim. Z uwagi na ograniczony czas, jakim dysponowali autorzy raportu o oddziaływaniu na środowisko, na przeprowadzanie badań terenowych, determinowany przez przewidziany okres do realizacji przedsięwzięcia, zakres, rodzaj i metodykę prac terenowych dostosowano do realnych możliwości czasowych. W rozpatrywanym przypadku najszybszą formą wykonania badań terenowych jest diagnoza (charakterystyka) przyrodnicza terenu i taką też metodę zastosowano na potrzeby sporządzenia niniejszego dokumentu. Charakterystyka (diagnoza) przyrodnicza zawiera opis warunków przyrodniczych terenu. Obrana metoda umożliwia wykorzystanie istniejących danych literaturowych, w sytuacji, w której pełny monitoring lub długotrwała inwentaryzacja nie są możliwe (np. inwentaryzacje przyrodnicze gmin, dostępne badania terenowe itp.). Dane literaturowe zostały uzupełnione o samodzielne badania terenowe. Badaniami obejmuje się tożsame elementy przyrody, jak w przypadku inwentaryzacji, natomiast wyniki inwentaryzacji mogą odzwierciedlać porę roku wykonywania dokumentacji.

2. Metodyka inwentaryzacji szaty roślinnej, grzybów, porostów i siedlisk przyrodniczych

2.1 Etapy pracy

Etap I - wstępny, polegał na określeniu przestrzennego zasięgu analiz przyrodniczych i obejmował wytypowanie obszarów przyrodniczo cennych, dla których realizacja planowanego przedsięwzięcia może stanowić istotne zagrożenie. We wstępnej ocenie, na podstawie ortofotomapy, materiałów źródłowych i literatury przedmiotu, wytypowano fragmenty terenu mogące stać się potencjalnym miejscem "kolizji" na styku inwestycja – ochrona przyrody.

Etap II – terenowy, polegał na szczegółowej penetracji terenu pod kątem rozpoznania zasobów przyrodniczych. Podkład roboczy stanowiły: ortofotomapy i mapy topograficzne (w skalach: 1: 10 000 i 1: 25 000). Badania terenowe wykonano w 2022 r. w okresie od marca do września.

Etap III – obejmował analizę zebranych danych i opracowanie wyników.

Prace inwentaryzacyjne przeprowadzono przy zastosowaniu metod kartogramu (Faliński 1990-1991). Analiza uzyskanych danych uwzględniła status ochrony prawnej według *Rozporządzenia* Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. poz. 1409) oraz ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408). Nomenklaturę zbiorowisk roślinnych przyjęto za Matuszkiewiczem (2001). Nazewnictwo taksonów roślin naczyniowych podano zgodnie z wykazem Mirka i in. (2002). Do waloryzacji botanicznej terenu wykorzystano wykaz gatunków roślin podlegających ochronie prawnej, który przyjęto zgodnie z *Rozporządzeniem...* (2014), a także wykaz gatunków umieszczonych w załączniku II i IV Dyrektywy Siedliskowej. Do analizy udziału w badanej florze gatunków ginących i zagrożonych w skali regionu oraz całego kraju wykorzystano następujące listy:

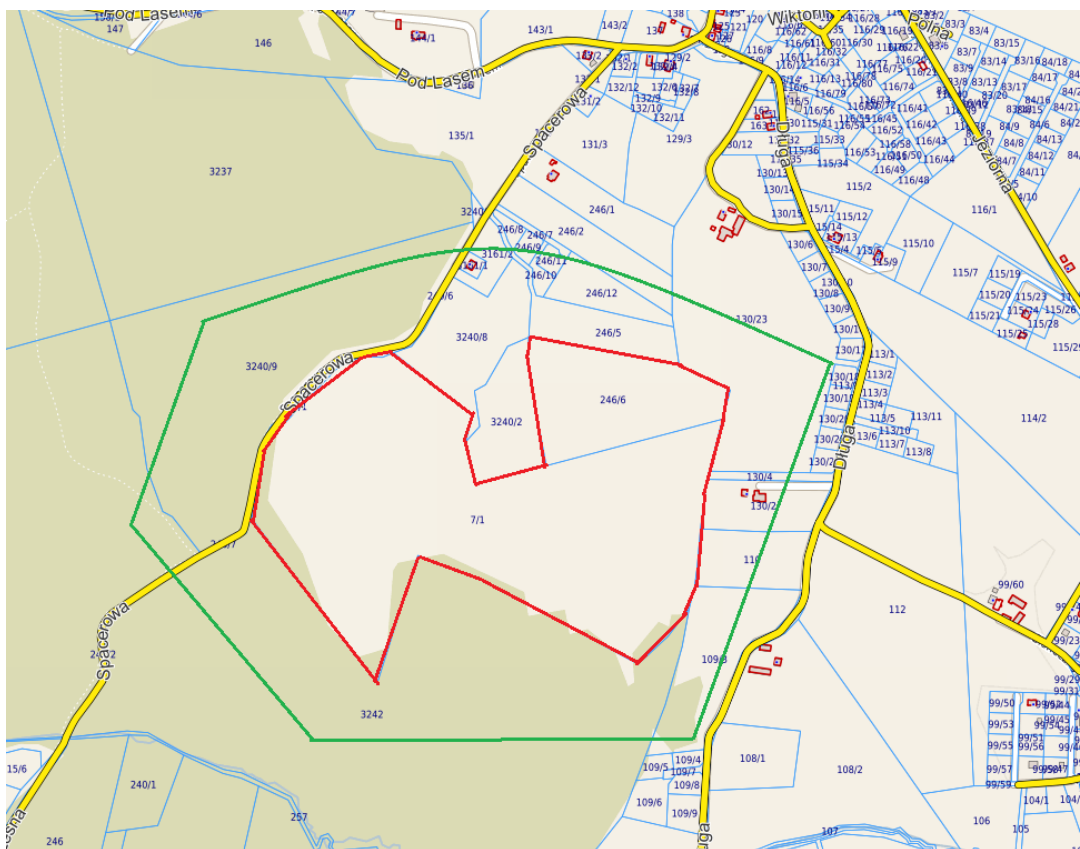
1. czerwoną listę roślin naczyniowych Polski autorstwa Zarzyckiego i Szeląga (2006);
2. listę gatunków roślin naczyniowych ginących i zagrożonych na Pomorzu Zachodnim (Żukowski i Jackowiak 1995);
3. listę gatunków roślin naczyniowych rzadkich i zagrożonych na Pomorzu Gdańskim (Markowski i Buliński 2004).

Do identyfikacji siedlisk przyrodniczych wykorzystano już dostępne dane terenowe z inwentaryzacji przyrodniczej gmin oraz zasobów Banku Danych o Lasach.

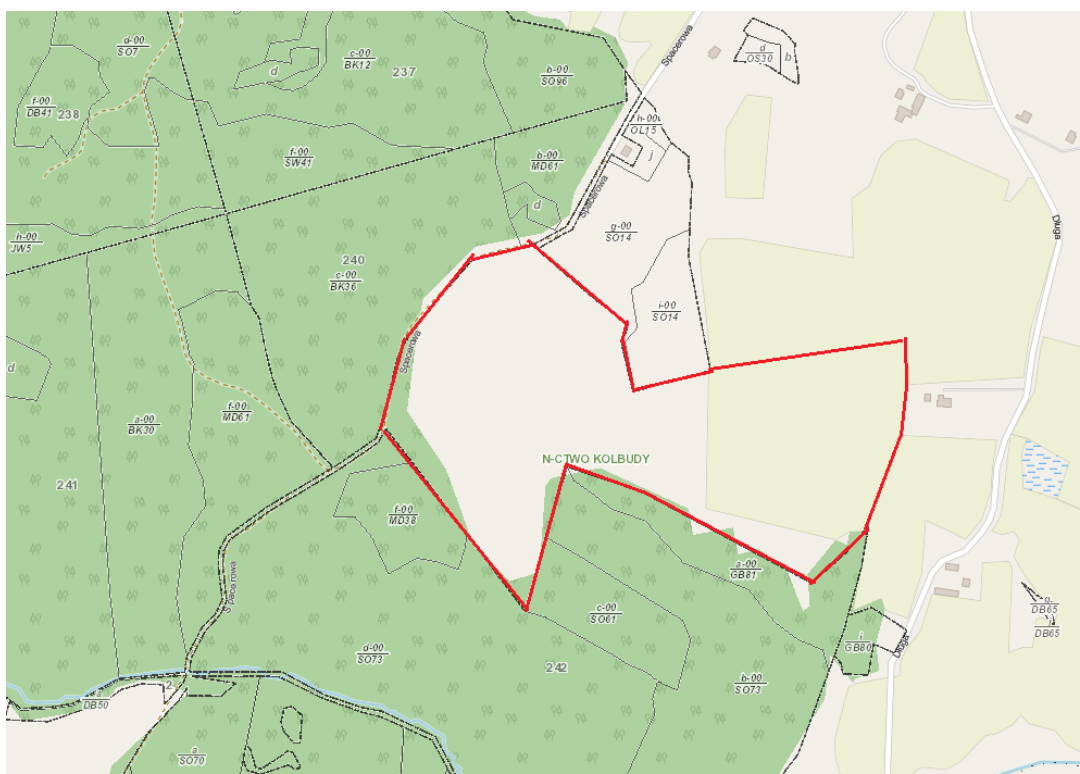
2.2. Opis szaty roślinnej

Badania terenowe mające na celu określenie składu szaty roślinnej wykonywano w marcu 2022 oraz 2 września 2022 r. Obszar badawczy obejmował teren objęty inwestycją na obu przedmiotowych działkach oraz obszar objęty zasięgiem inwestycji (100 m od granic terenu inwestycji – Map.1). Część leśna na przedmiotowym terenie nie jest objęta wydzieleniem leśnym¹ (Map.2).

¹ www.bdl.lasy.gov.pl



Mapa 1 Granice obszaru badawczego roślin, grzybów i porostów (www.somonino.e-mapa.net). Kolor czerwony – teren inwestycyjny, kolor zielony – bufor 100 m (teren objęty zasięgiem inwestycji).



Mapa 2 Lokalizacja działki nr 7/1 obr. Kamela na tle wydzieleń leśnych (zielone poligony oznaczone symbolami) – www.bdl.lasy.gov.pl.

Na badanym terenie, w części nieleśnej działki nr 7/1 obr. Kamela oraz na działce nr 246/6 obr. Kamela, występuje czynna agrocenoza praktycznie na całej powierzchni badawczej (Fot.1). W jednym miejscu, w otoczeniu upraw, znajduje się fragment porośnięty krzewem wierzby w towarzystwie traw – kupkówki *Dactylis glomerata* i perzu *Agrpyron repens* (Fot.2).

Część leśna działki nr 7/1 obr. Kamela budowana jest przez las w typie mieszany świeży, który tworzą pospolite gatunki drzew – brzoza brodawkowata, buk, dąb czy grab. Na okrajkach lasu zlokalizowanego na działce nr 7/1 obr. Kamela występują pospolite gatunki roślin zielnych, wśród których zinwentaryzowano: pokrzywę *Urtica dioica*, bylicę pospolitą *Artemisia vulgaris* L., szczaw *Rumex acetosa* L., tasznik *Capsella bursa-pastoris* L. (Medik), krwawnik *Achillea millefolium* L. oraz trawy zdominowane przez kupkówkę *Dactylis glomerata* L. subsp. *Glomerata* i wiechlinę roczną *Poa annua* L.



Fotografia 1 Widok na uprawę na terenie badawczym. W tle las (Fot. N.Lekner, 02.09.2022).

Działki sąsiadujące z przedmiotowym zamierzeniem od wschodu porośnięte są przez pospolitą roślinność synantropijną oraz trawy, część stanowi czynną agrocenozę. Na działce nr 109/3 obr. Kamela graniczącej z przedmiotowym terenem od południowego wschodu znajduje się podmokły nieużytek, który na obrzeżach porastają gatunki hydrofilne, w tym trzcina *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.



Fotografia 2 Część śródpolna działki nr 7/1 obr. Kamela porośnięta przez wierzbę (Fot. N.Lekner, 02.09.2022)..

Siedliska leśne (Map.2)

Teren inwestycyjny od wschodu, południa i w części od strony północnej otoczony jest lasami w typie mieszany świeży. Od południa, teren inwestycyjny graniczy z wydzieniami leśnymi 242 f-00/MD38, c-00/ SO61, d-00/SO73, b-00/SO73, a-00/GB81.

a) Wydzielenie f-00/MD38

Wydzielenie o powierzchni 1,49 ha, tworzone przez drzewa z gatunku: modrzew, świerk, brzoza, grab, buk, dąb oraz leszczyna (podszyt) o zwarcu umiarkowanym i znacznym zagęszczeniu. Wiek drzew – ok. 38 lat.

b) Wydzielenie c-00/ SO61

Wydzielenie o powierzchni 1,90 ha, tworzone przez drzewa z gatunku: modrzew, świerk, dąb, olcha, sosna, modrzew, buk i grab o zwarcu umiarkowanym i znacznym zagęszczeniu. Wiek drzew – ok. 41-61 lat.

c) Wydzielenie d-00/SO73

Wydzielenie o powierzchni 13,37 ha, tworzone przez drzewa z gatunku: modrzew, świerk, dąb, olcha, sosna, modrzew, buk i grab, brzoza o zwarcu umiarkowanym i znacznym zagęszczeniu. Wiek drzew – ok. 41-73 lata.

d) Wydzielenie b-00/SO73

Wydzielenie o powierzchni 7,15 ha, tworzone przez drzewa z gatunku: modrzew, świerk, dąb, olcha, sosna, modrzew, buk i grab, brzoza o zwarcu umiarkowanym i znacznym zagęszczeniu. Wiek drzew – ok. 31-73 lata.

e) Wydzielenie a-00/GB81.

Wydzielenie o powierzchni 2,19 ha, tworzone przez drzewa z gatunku: modrzew, świerk, dąb, olcha, sosna, modrzew, buk i grab, brzoza o zwarcu umiarkowanym i znacznym zagęszczeniu. Wiek drzew – ok. 56-106 lat.

Od zachodu przedmiotowy teren jest otoczony lasami znajdującymi się w wydzieleniu 240 c-00/BK36 i b-00/MD61.

f) Wydzielenie c-00/BK36

Wydzielenie o powierzchni 8,10 ha, tworzone przez drzewa z gatunku: modrzew, świerk, dąb, olcha, sosna, modrzew, buk i grab, brzoza o zwarcu umiarkowanym i umiarkowanym zagęszczeniu. Wiek drzew – ok. 26-156 lat.

g) Wydzielenie b-00/MD61

Wydzielenie o powierzchni 1,54 ha, tworzone przez drzewa z gatunku: modrzew, świerk, dąb, modrzew, buk i grab, brzoza o zwarcu pełnym i dużym zagęszczeniu. Wiek drzew – ok. 41-61 lat.

Od część północnej przedmiotowy teren jest otoczony lasami znajdującymi się w wydzieleniu 240 i-00/SO14 i g-00/SO14.

h) Wydzielenie i-00/SO14

Wydzielenie o powierzchni 1,45 ha, tworzone przez drzewa z gatunku: sosnę, świerk, dąb, grab, czeremchę, głóg, o zwarcu pełnym i dużym zagęszczeniu. Wiek drzew – ok. 14-76 lat.

i) Wydzielenie i-00/SO14

Wydzielenie o powierzchni 2,20 ha, tworzone przez drzewa z gatunku: sosnę, świerk, modrzew, brzozę, dąb, olchę, o zwarcu pełnym i dużym zagęszczeniu. Wiek drzew – ok. 14-86 lat.

Grzyby i porosty

Badania bioty grzybów przeprowadzono na przełomie sierpnia i września 2022 r., podobnie jak porostów. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, na terenach leśnych, występują pospolite grzyby jadalne: maślak *Suillus luteus*, podgrzybek *Boletus subtomentosus*, koźlarz babka *Leccinum scabrum*, gołąbek podpalany *Russula adusta* oraz niejadalne - muchomor białozółtawy *Amanita eliae*.

W obszarze badawczym nie stwierdzono występowania grzybów ani porostów objętych prawną ochroną gatunkową.

3. Metodyka inwentaryzacji fauny (z wyjątkiem ptaków)

3.1. Metodyka badań

Prowadząc badania terenowe mające na celu identyfikację gatunków zwierząt objętych zasięgiem oddziaływania inwestycji, skupiono się głównie na gatunkach zwierząt objętych prawną ochroną, ujętych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt z dnia 16 grudnia 2016 r. Obszar badawczy fauny obrano analogicznie jak flory (Mapa 1).

3.2. Płazy i gady

Metodyka prac została dostosowana do biologii i ekologii poszczególnych gatunków, pory roku, charakteru terenu badań oraz zakresu opracowania.

Poszukiwania herpetofauny prowadzono na kilka sposobów:

- poszukiwanie dorosłych i młodych osobników przede wszystkim w obszarze nieużytków oraz pobliskich ekosystemach wilgotnych (rowy melioracyjne);
- poszukiwania martwych płazów na drogach prowadzących do działki od ul. Spacerowej i ul. Długiej. Metoda ta dostarcza informacji o składzie gatunkowym herpetofauny w danej okolicy, gdyż kolizje z pojazdami stanowią jeden z najważniejszych czynników wywołujących śmiertelność w tej grupie zwierząt.

W przypadku gadów przeszukiwane były wszelkie potencjalne ich siedliska znajdujące się w granicach terenu badań. Na terenie inwestycyjnym nie stwierdzono występowania żadnych płazów czy gadów. Nie ma tu dla nich właściwych siedlisk.

Płazy stwierdzono w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, w okolicach zbiornika wodnego na działce nr 109/3 obr. Kamela. Przeprowadzone badania terenowe wykazały obecność 5 gatunków płazów (Tabela poniżej). Wszystkie objęte są (ochroną ścisłą lub częściową) i wszystkie wymieniane są w załącznikach Konwencji Berneńskiej. Wśród nich brak jest gatunków z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, ale występują gatunki z załącznika IV i V tej dyrektywy. Pewne trudności w identyfikacji sprawiła żaba wodna *Rana cl. esculenta*. Ten pospolity płaz jest mieszańcem międzygatunkowym żaby śmieszki i żaby jeziorowej. Żaba wodna występuje prawie zawsze w mieszanych populacjach z żabą jeziorową *Rana lessonae* lub śmieszką *Rana ridibunda*, a czasem z dwoma tymi gatunkami. Morfologicznie i ekologicznie jest ona formą pośrednią między wymienionymi powyżej gatunkami i często nie jest łatwo odróżnić jej od form wyjściowych (zwłaszcza od żaby jeziorkowej). Stosunkowo łatwo jest to określić w okresie godowym, ze względu na odmienne głosy godowe wydawane przez samce żaby śmieszki i pokrywające cały grzbiet samców żaby jeziorkowej żółte zabarwienie.

Tabela 1 Wykaz oraz status ochronny stwierdzonych gatunków płazów

Lp.	Gatunek	Ochrona gatunkowa w Polsce	Konwencja Berneńska (nr zał.)
1	Ropucha szara Bufo bufo	ochrona częściowa	III
2	żaba trawna Rana temporaria	ochrona częściowa	III
3	żaba moczarowa Rana arvalis	ochrona ścisła	II
4	żaba jeziorkowa Rana lessonae	ochrona częściowa	III
5	żaba wodna Rana cl. esculenta	ochrona częściowa	III

3.3. Ssaki

Prace terenowe prowadzone w miesiącach marzec 2022 r. – wrzesień 2022, były ukierunkowane na wykrycie bezpośrednie (obserwacja gatunku) lub pośrednie (tropy i ślady-znaczenie terytorium odchodami). Na obszarze inwestycji oraz w jej zasięgu stwierdzono występowanie następujących ssaków: sarna (obserwacja bezpośrednia), dzik (ślady żerowania), zając (tropy + odchody), kret (kretowiska).

4. Awifauna

Prowadząc badania terenowe mające na celu identyfikację gatunków zwierząt objętych zasięgiem oddziaływania inwestycji, skupiono się głównie na gatunkach zwierząt objętych prawną ochroną, ujętych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt z dnia 16 grudnia 2016 r. oraz na gatunkach ujętych w dyrektywie ptasiej.

W ramach prac badawczych przeprowadzono kontrole w terenie mające na celu poznanie składu lęgowego terenu inwestycji i terenów sąsiednich, związanych z działką objętą wnioskiem. Dane dotyczące występowania ptaków uwzględniały kalendarz aktywności gatunków występujących na danym terenie i warunki pogodowe. W związku z tym, iż planowana inwestycja może mieć potencjalnie negatywne znaczenie tylko na ptaki lęgowe przeprowadzone kontrole dotyczą głównie okresu lęgowego ptaków. Obszar nie stanowi potencjalnego miejsca o dużym znaczeniu dla ptaków migrujących, zwłaszcza tworzących duże koncentracje takich jak gęsi, żurawie, siewki, a nawet szpaki czy grzywacze. W okolicy nie ma noclegowisk tych ptaków, a sama działka nie wyróżnia się niczym szczególnym na tle sąsiednich terenów.

Tab. 2 Terminy kontroli

Lp.	data kontroli	zachmurzenie	widoczność	opady	kierunek wiatru	siła wiatru	mgła
1	15.05.2022	0	3	0	W	3	0
2	11.06.2022	70	3	0	W	1	0
3	27.06.2022	0	3	0	SE	3	0
4	14.07.2022	10	3	0	NW	2	0
5	20.07.2022	20	3	0	W	2	0

Zachmurzenie – 0-100%; Widoczność – 0-3, gdzie 0=zerowa, 1=słaba, 2=średnia, 3=dobra; Opady – 0-5, gdzie 0=brak, 1=słaby przelotny, 2=słaby stały, 3=silny przelotny, 4=silny stały, 5=oberwanie chmury; Siła wiatru – 0-10, gdzie 1=od 0 do 10 km/h, 2=od 11 do 20 km/h, itd.; Kierunek wiatru – N=północny, S=południowy, W=zachodni, E=wschodni, SW=południowo-zachodni, NE=północno-wschodni; Mgła – 0-3, gdzie 0=brak, 1=słaba, 2=średnia, 3=silna.

Notowano ptaki związane z powierzchnią lub jej sąsiedztwem, aby ocenić, jakie znaczenia może mieć obszar objęty wnioskiem na lokalną awifaunę. Zapisywano ptaki przelatujące z pobliskich zabudowań, żerujące na badanej powierzchni oraz zachowania wskazujące na lęgi ptaków (śpiew terytorialny samców, ptaki z materiałem na gniazdo lub pokarmem w dziobie, karmienie młodych). Nie notowano migrantów dalekodystansowych, które nie były związane z terenem objętym wnioskiem, przemieszczających się wysoko. Obserwacje prowadzono w godzinach porannych, ze względu na dużą aktywność ptaków lęgowych. Prace wykonano przy użyciu lornetki o parametrach 10x42, w godzinach od 6.00-8.00. Prowadzono obserwacje przez godzinę z punktu oraz obejście wokół działki po jej zewnętrznych granicach.

Obszar inwestycji nie stwarza potencjalnego siedliska dla ptaków tworzących duże koncentracje (żerujące gęsi, żurawie, siewkowe, szpaki czy grzywacze). Skontrolowano potencjalne miejsca lęgowe kluczowych gatunków ptaków. Ptaki gniazdujące na terenie sąsiednim, zadrzewieniach mogą

potencjalnie korzystać z terenu objętego wnioskiem. Kontrola nocne – w dniu 15.05.2022, w godzinach 22.00-24.00 nastawiona były na gatunki o nocnej aktywności głosowej. Zebrane w ten sposób dane umożliwiły poznanie lokalnej ornitofauny w kluczowym okresie – sezonie lęgowym. Ze względu na wielkość, położenie i zagospodarowanie teren inwestycji nie ma i nie będzie miał po jego przebudowie istotnego znaczenia dla ptaków w okresie migracji i zimowania.

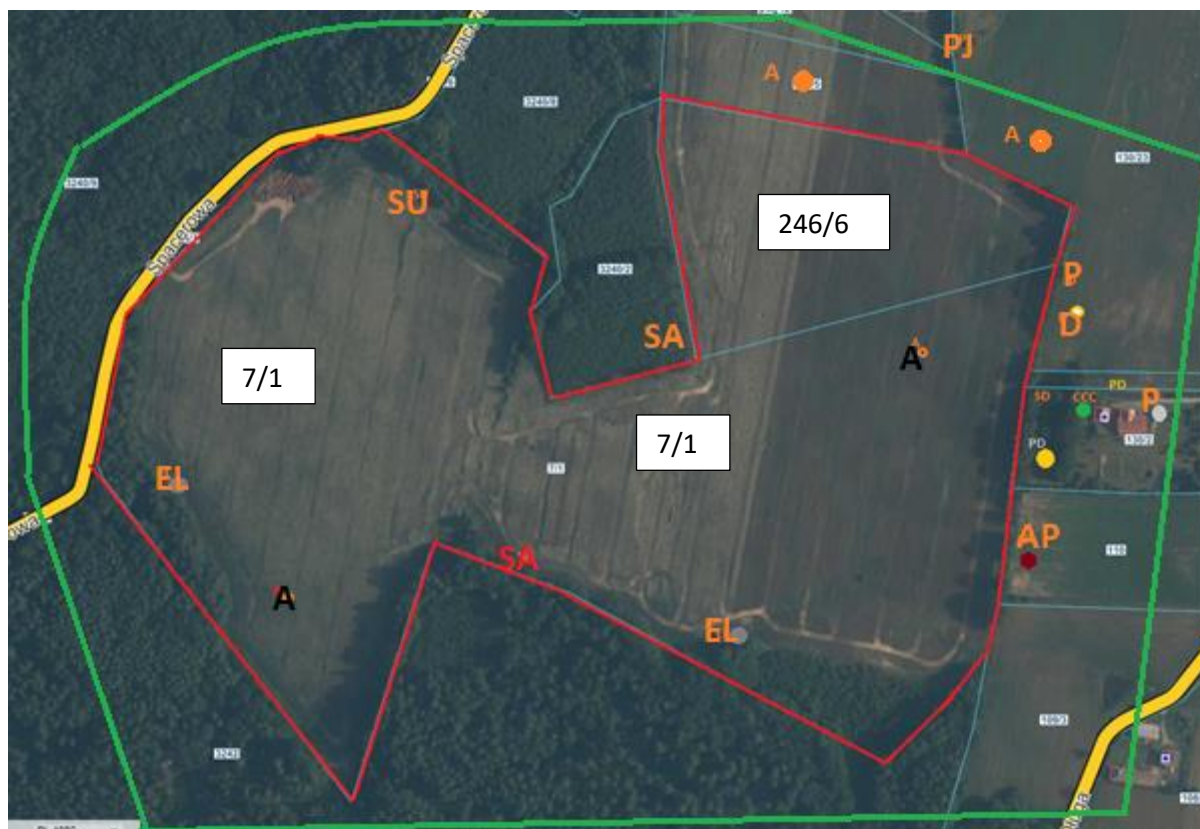
Tab. 3. Wykaz wszystkich stwierdzonych gatunków ptaków na terenie inwestycji oraz w jej zasięgu wraz z ich liczebnością.

Lp.	nazwa polska	nazwa łacińska	Status lęgowy	Status lęgowy
1	bażant	<i>Phasianus colchicus</i>	2	PL
2	błotniak stawowy	<i>Circus aeruginosus</i>	1	P
3	bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>	9	L
4	bogatka	<i>Parus major</i>	8	L
5	brzegówka	<i>Riparia riparia</i>	6	P
6	cierniówka	<i>Sylvia communis</i>	2	PL
7	czeczotka	<i>Acanthis flammea</i>	12	P
8	czyż	<i>Carduelis spinus</i>	21	P
9	dymówka	<i>Hirundo rustica</i>	31	L
10	dzięcioł duży	<i>Dendrocopus major</i>	2	PL
11	dzwoniec	<i>Carduelis chloris</i>	7	PL
12	grubodziób	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	8	PL
13	grzywacz	<i>Columba palumbus</i>	23	PL
14	jastrząb	<i>Accipiter gentilis</i>	1	PL
15	jerzyk	<i>Apus apus</i>	14	P
16	kapturka	<i>Sylvia atricapilla</i>	11	L
17	kawka	<i>Corvus monedula</i>	12	PL
18	kobuz	<i>Falco subbuteo</i>	2	P
19	kopciuszek	<i>Phoenicurus ochrorus</i>	3	PL
20	kos	<i>Turdus merula</i>	7	PL
21	krogulec	<i>Accipiter nisus</i>	2	PL
22	kruk	<i>Corvus corax</i>	14	PL
23	krzyżówka	<i>Anas platyrhynchos</i>	3	PL
24	kukutka	<i>Cuculus canorus</i>	3	PL
25	kuropatwa	<i>Perdix perdix</i>	2	PL
26	kwiczoł	<i>Turdus pilaris</i>	6	PL
27	łozówka	<i>Acrocephalus palustris</i>	3	PL
28	makolągwa	<i>Carduelis cannabina</i>	14	PL
29	mazurek	<i>Passer montanus</i>	12	PL
30	modraszka	<i>Cyanistes caeruleus</i>	4	PL
31	myszolów	<i>Buteo buteo</i>	6	PL
32	oknówka	<i>Delichon urbicum</i>	16	L
33	piecuszek	<i>Phylloscopus trochilus</i>	6	PL
35	piegża	<i>Sylvia curruca</i>	3	PL
36	pierwiosnek	<i>Phylloscopus collybita</i>	6	PL

37	pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>	7	PL
38	pliszka żółta	<i>Motacilla flava</i>	7	PL
39	pokląskwa	<i>Saxicola rubetra</i>	8	PL
40	pokrzywnica	<i>Prunella modularis</i>	1	P
41	potrzeszcz	<i>Miliaria calandra</i>	4	PL
42	pustułka	<i>Falco tinnunculus</i>	2	PL
43	rudzik	<i>Erithacus rubecula</i>	2	PL
44	sierpówka	<i>Streptopelia decaocto</i>	5	L
45	siniak	<i>Columba oenas</i>	9	P
46	skowronek	<i>Alauda arvensis</i>	19	L
47	sójka	<i>Garrulus glandarius</i>	11	PL
48	sroka	<i>Pica pica</i>	12	L
49	szczygieł	<i>Carduelis carduelis</i>	9	PL
50	szpak	<i>Sturnus vulgaris</i>	21	PL
51	śpiewak	<i>Turdus philomelos</i>	6	P
52	świergotek łąkowy	<i>Anthus pratensis</i>	6	L
53	trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>	12	L
54	wróbel	<i>Passer domesticus</i>	9	L
55	zięba	<i>Fringilla coelebs</i>	32	P

Status lęgowy oznacza kategorię lęgowości obserwowanych ptaków. Wszystkie lęgowe ptaki na terenie objętym wnioskiem zostały wykazane na poniższej rycinie. P-przelotny, PL-prawdopodobnie lęgowy, L-lęgowy.

Obszar objęty wnioskiem i najbliższe sąsiedztwo są miejscem lęgowym dla pospolitych gatunków ptaków. W obszarze przeznaczonym pod inwestycję gniazduje głównie skowronek. Jego obecność tutaj podobnie jak innych gatunków w sąsiedztwie na terenie pól uzależniona jest sezonowo od rodzaju upraw. Nie są to siedliska trwałe. Zagospodarowanie w każdym sezonie może być różne. Niemniej jednak w skład lokalnej populacji lęgowej wchodzi pospolite gatunki ptaków. Nie stwierdzono tu ptaków o nocnej aktywności głosowej.



Mapa 3* Rozmieszczenie ptaków lęgowych (www.somonino.e-mapa.net) w obszarze przedsięwzięcia i jego zasięgu (zielona linia).

***Objaśnienia do Map.3**

obszar realizacji przedsięwzięcia

A- skowronek, AP – świergotek łąkowy, CCC-bocian biały, D-oknówka, EL – Trznadel, P – mazurek, PD-wróbel, PJ – bogotka, SA – kapturka, SD-sierpówka, SU-piegża.

Na terenie inwestycyjnym stwierdzono występowanie ptaków lęgowych – skowronka, trznadla, kapturki i piegży.