

Przywidz, 28 lutego 2023 r.

Andrzej Szymczak
ul. Gdańska 10
83-047 Przywidz



Wójt Gminy Somonino

~~ul. Gdańska 7, 83-047 Przywidz~~

ul. Ceynowy 21, 83-314
z prośbą o przekazanie do *Somonino*

Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Tczewie
ul. 30 Stycznia 50, 83-110 Tczew

Dotyczy: wyjaśnień do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Zabudowa mieszkaniowa na dz. nr 65 z dojazdem przez dz. nr 73 w miejscowości Kamela, obręb Kamela, gmina Somonino” na podstawie pism:

- Dyrektora Zarządu Zlewni w Tczewie PGW Wody Polskie znak: GD.ZZŚ.4.435.346.2022.KN z 25 stycznia 2023 r.;
- Wójta Gminy Somonino znak: ZW1.6220.1.21.2022.TG z 2 lutego 2023 r.

W odpowiedzi na powyższe pismo przedstawiam wyjaśnienia.

1. Sposób oddziaływania zamierzenia na cele środowiskowe wynikające z Planu Gospodarowania Wodami dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

Sposób oddziaływania inwestycji na cele środowiskowe ustalone *Planem Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (2016)*, obowiązującym w momencie składania wniosku o decyzję, został wskazany poprzez opis na stronach 21 – 23 (rodzaj technologii), 25-26 (przewidywane ilości wody...), 26 – 28 (rozwiązania chroniące), 29, 31-32 (oddziaływanie na etapie realizacji i podczas użytkowania przedsięwzięcia), 40 (podsumowanie) KIP.

17 lutego 2023 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) – będące wynikiem II aktualizacji tego dokumentu (dalej: II APGW Wisła (2023)). Poniżej przedstawiam aktualne informacje o jednolitych częściach wód według nowego stanu prawnego:

- **JCWPD nr 28 (kod GW200028)** – monitorowana jednolita część wód podziemnych, zgodnie z oceną stanu (2019): stan chemiczny – dobry, stan ilościowy – dobry, stan ogólny – dobry. JCWPD nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Nie ustalono derogacji z art. 4 ust. 4 (odstępstwo czasowe) i art. 4 ust. 5 RDW (mniej rygorystyczny cel). W IIAPGW Wisła (2023) nie ustalono działań podstawowych (innych niż obowiązkowe), działania uzupełniające nie mają zastosowania do terenu inwestycyjnego.
- **JCWPD nr 13 (kod GW200013)** – monitorowana jednolita część wód podziemnych, zgodnie z oceną stanu (2019): stan chemiczny – dobry, stan ilościowy – dobry, stan ogólny – dobry.

JCWPD nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Nie ustalono derogacji z art. 4 ust. 4 (odstępstwo czasowe) i art. 4 ust. 5 RDW (mniej rygorystyczny cel). Wskazane w IIAPGW Wiśla (2023) działania podstawowe (inne niż obowiązkowe) i uzupełniające nie mają zastosowania do terenu inwestycyjnego.

- **JCWP nr RW20001029845 *Wietcisa z Rutkownicą* (ex RW200017298469 *Wietcisa do Rutkownicy z Rutkownicą*)** – jednolita część wód powierzchniowych rzecznych, stanowiąca naturalną część wód typu potok lub strumień nizinny piaszczysty (PNp). W okresie 2016 – 2021 JCWP była monitorowana, w okresie 2022 – 2027 nadal będzie podlegała monitorowaniu. Ocena stanu wód dokonana na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014 – 2019 i oceny eksperckiej: umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego (z uwagi na benzo(a)piren i bromowane difenyloetery), stan ogólny zły. JCWP została oceniona jako zagrożona osiągnięciem celów środowiskowych.

Cele środowiskowe to: osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny, poprawa stanu chemicznego (dla złagodzonego wskaźnika-benzo(a)pirenu – do stanu poniżej dobrego, dla pozostałych wskaźników – do stanu dobrego). Za główne presje mające wpływ na stan wód JCWP uznano budowlę piętrzącą (presja hydromorfologiczna) oraz rozwój terenów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski oraz rozproszone działanie w sektorach rolnictwa i leśnictwa. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. W obrębie JCWP nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

JCWP została objęta odstępstwami z:

- art. 4 ust. 4 RDW (odroczenie osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r.) w odniesieniu do bromowanych difenyloeterów występujących w biocie, z uwagi na procesy fizykochemiczne i zanieczyszczenia z przeszłości, a w odniesieniu do substancji priorytetowych – z uwagi na brak możliwości technicznych (w tym niewystarczające dane na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalne koszty. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;

- art. 4 ust. 5 RDW (ustalenie mniej rygorystycznego celu) – mniej rygorystyczny cel dotyczy benzo(a)pirenu występującego w wodzie co jest spowodowane między innymi społeczno-ekonomicznymi potrzebami jakie wypełnia prowadzona działalność gospodarcza, budownictwo mieszkaniowe, gospodarka komunalna, infrastruktura transportowa. W odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celach grzewczych zaopatrzenie mieszkańców w energię ciepłą jest elementarną potrzebą społeczną (w regionalnych warunkach klimatycznych) w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków życia. Transport samochodowy (i związana z nim emisja zanieczyszczeń) jest niezbędny dla podtrzymania systemów społeczno-gospodarczych związanych z gospodarką, edukacją, handlem, rekreacją i ochroną zdrowia. Na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb.

W ramach katalogu działań podstawowych (innych niż obowiązkowe) zaplanowano: realizację działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych, w tym m.in. monitoring hydrologiczny, zaniechanie budowy nowych, modernizacji

i przebudowy istniejących urządzeń piętrzących wodę, modyfikacja gospodarki leśnej i rybackiej, działania zgodne z KPOŚK w zakresie poprawy jakości odprowadzanych ścieków. W ramach działań uzupełniających przewiduje się analizę możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych, aktualizację programów ochrony środowiska w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do wody i powietrza będących czynnikami stwierdzonej presji chemicznej w wodzie oraz redukcji dopływu substancji priorytetowych ze zlewni do JCWP.

- **JCWP nr RW2000104868189 *Dopływ spod Egiertowa* (ex RW2000174868189 *Dopływ spod Egiertowa*)** – jednolita część wód powierzchniowych rzecznych, stanowiąca naturalną część wód typu potok lub strumień nizinny piaszczysty (PNp). W okresie 2016 – 2021 JCWP nie była monitorowana, w okresie 2022 – 2027 będzie podlegała monitorowaniu. Ocena stanu wód dokonana na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014 – 2019 i oceny eksperckiej: nie można dokonać oceny stanu ekologicznego, stan chemiczny oceniono jako dobry. Brak informacji o stanie ogólnym. JCWP została oceniona jako zagrożona osiągnięciem celów środowiskowych.

Cele środowiskowe to: osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego (złagodzone wskaźniki dla azotu ogólnego, pozostałe wskaźniki – wg II klasy jakości), zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny i utrzymanie dobrego stanu chemicznego.

Za główne presje mające wpływ na stan wód JCWP uznano nawożenie i depozycję oraz odpływ miejskich wód opadowych oraz rozproszone źródła bytowe i komunalne. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

JCWP została objęta odstępstwami z:

- art. 4 ust. 4 RDW (odroczenie osiągnięcia celów środowiskowych po 2027 r.) z uwagi na naturalną podatność jednostki na presje wskutek niekorzystnej wartości potencjału sorpcyjnego, naturalne procesy biochemiczne, ekologiczne i fizykochemiczne a w odniesieniu do substancji priorytetowych – brak możliwości technicznych (w tym niewystarczające dane na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalne koszty. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;
- art. 4 ust. 5 RDW (ustalenie mniej rygorystycznego celu) – mniej rygorystyczny cel dotyczy azotu ogólnego co jest spowodowane między innymi społeczno- ekonomicznymi potrzebami jakie wypełnia rolnictwo dla działalności służącej zaopatrzeniu gospodarki w surowce i produkty. W ramach katalogu działań zaplanowano kontrole stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych, zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu oraz działania edukacyjne i doradcze dla rolników.

W odniesieniu do wód podziemnych – w ramach przedsięwzięcia nie powstanie nowe źródło poboru wód podziemnych, nie będzie również dochodziło do zatłaczania wód z terenu inwestycji do warstw wodonośnych. Czasowe odwadnianie gruntów, jedynie podczas okresu budowy, nie przyczyni się do trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych na obszarze i poza nim. Prawdłowo użytkowana zabudowa (odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych, regularnie opróżnianych, prawidłowe gospodarowanie wodami opadowymi i odpadami) nie spowoduje wpływu na stan ilościowy ani jakościowy zasobów wodnych.

W odniesieniu do wód powierzchniowych – w ramach przedsięwzięcia nie dojdzie do ingerencji bezpośredniej w cieki i zbiorniki wód powierzchniowych znajdujących się w zlewni ww. JCWP. Realizacja przedsięwzięcia m.in. dzięki odpowiedniej organizacji prac budowlanych oraz nadzorowi nad nimi, wykorzystaniu sprawnego sprzętu, zapewnieniu sorbentów na placu budowy, nie będzie stwarzała ryzyka wprowadzenia do wód powierzchniowych dodatkowego ładunku zanieczyszczeń wpływających na stan chemiczny bądź ekologiczny JCWP. Zgodne z prawem, prawidłowe użytkowanie obiektów mieszkalnych i związanej z nimi infrastruktury (przede wszystkich wodno-ściekowej, drogowej) również nie będzie powodowało wprowadzenia do środowiska gruntowo – wodnego ładunków zanieczyszczeń. Rekomendowane wykorzystanie do ogrzewania budynków niskoemisyjnych paliw grzewczych oraz stosowanie instalacji OZE, nie doprowadzi do większej depozycji na powierzchni ziemi i ryzyka przenikania z opadami zanieczyszczeń takich jak benzo(a)piren.

Planowana inwestycja, przy zastosowaniu przedstawionych w KIP rozwiązań chroniących środowisko, nie przyczyni się do pogorszenia aktualnego stanu JCW i JCWPd, nie będzie stwarzała przeszkód dla poprawy stanu tych jednostek i nie zagraża osiągnięciu celów środowiskowych wskazanych w APGW Wisła (2023).

2. Urządzenia melioracyjne na działce inwestycyjnej lub w jej granicy, ingerencja w ich funkcjonowanie, sposób zabezpieczenia urządzeń melioracyjnych podczas realizacji i użytkowania inwestycji przed zniszczeniem i zanieczyszczeniem

Podczas wizji terenu oraz na podstawie dostępnych danych ewidencyjnych i kartograficznych (m.in. mapy: ewidencyjna, infrastruktury technicznej, hydrograficzna, topograficzna), na terenie inwestycyjnym i w jego granicach nie stwierdzono obecności urządzeń melioracyjnych zdefiniowanych w art. 197 ustawy *Prawo wodne*. W przypadku natrafienia na nie podczas robót budowlanych, zostaną one zabezpieczone wg wskazań projektanta i kierownika budowy.

3. Sposób pozyskania wody na etapie realizacji inwestycji

Zaopatrzenie w wodę na etapie realizacji przewiduje się z beczkowni podstawionej na teren budowy.

4. Głębokość posadowienia fundamentów w przypadku podpiwniczenia budynku, system stałego odwodnienia fundamentów

KIP opiera się na koncepcji zagospodarowania, która określa pewne graniczne parametry zabudowy i zagospodarowania analizowanego terenu. W związku z tym Inwestor przewidział możliwość lokalizacji kondygnacji podziemnej w budynkach w formie podpiwniczenia. Powstanie takiej kondygnacji nie jest jednak przesądzone, możliwość jej realizacji będzie wynikać m.in. z zapisów decyzji o warunkach zabudowy oraz projektu budowlanego.

W przypadku lokalizacji budynków z podpiwniczeniem, głębokość posadowienia fundamentów szacuje się do głębokości ok. 2 - 2,5 m p.p.t. W przypadku budynków bez podpiwniczenia posadowienie ich fundamentów będzie na głębokości ok. 0,5 - 1 m.p.p.t. Fundamenty zostaną właściwie zaizolowane przeciwwilgotnościowo. Nie przewiduje się stosowania stałego odwadniania gruntów, mogącego w sposób trwały wpływać na stosunki wodne na terenie i w sąsiedztwie.

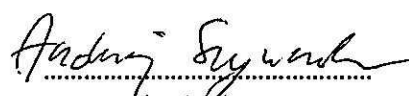
5. Poziom wód gruntowych na terenie inwestycyjnym

Inwestor nie dysponuje szczegółowymi badaniami geologicznymi. Dokładne informacje o poziomie wód gruntowych w poszczególnych miejscach terenu inwestycyjnego są pozyskiwane przede wszystkim poprzez wiertnicze badania geotechniczne i opinię geotechniczną, w ramach których ocenia

się m.in. rodzaje i układ warstw gruntu, ich stopień zagęszczenia, plastyczność, przydatność do lokalizacji na nich nowych obiektów oraz określa zalecenia geoinżynierskie. W ramach badań geotechnicznych określa się również poziom występowania wód gruntowych. Opinia geotechniczna nie jest dokumentem wymaganym na etapie wnioskowania o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Analizę stosunków gruntowo – wodnych na potrzeby KIP wykonano na podstawie ogólnodostępnych materiałów hydrogeologicznych, numerycznej mapy terenu, mapy hydrograficznej oraz oględzin terenu. Uwzględniając ukształtowanie terenu, budowę geologiczną poszczególnych części terenu i roślinność porastającą teren, można wskazać, że:

- większa część terenu znajduje się w obszarze o przewidywalnie korzystnych warunkach geotechnicznych (gliny zwałowe), na rzędnych terenu do ok. 241-247 m n.p.m., gdzie poziom wód gruntowych jest niski. Zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski 1:50 000 (arkusz N-34-61-A-53 – Egiertowo), pierwszy poziom wodonośny (PPW) występuje na tym obszarze na głębokości < 5 m p.p.t. i jest on znacznie zróżnicowany pod względem warunków występowania. Przy zakładanej głębokości wykopów fundamentowych dla podpiwniczenia wystąpienie wód jest więc ograniczone;
- fragmenty terenu inwestycyjnego oznaczone na rys.7 w KIP jako powierzchnie o możliwie wyższym poziomie wód gruntowych, zlokalizowane są w naturalnych przewężeniach i obniżeniach terenu (rzędne ok. 232 – 234 m n.p.m.), również na utworach glin. Na terenach tych występuje roślinność z gatunkami hydrofilnymi co wskazuje na wysoki poziom wód gruntowych (woda występująca między 0,3 – 0,5 m p.p.t., lokalnie może płycej). Na str. 7 KIP wskazano dodatkowo, że *„zagospodarowanie tych terenów oraz ich bezpośredniego sąsiedztwa powinno zostać poprzedzone dokładniejszym rozeznaniem warunków gruntowo – wodnych”*.
- Ustalenia dokonane w KIP i powyższych wyjaśnieniach odnośnie warunków gruntowo – wodnych będą zatem podlegały weryfikacji i doszczegółowieniu na etapie projektowania technicznego poszczególnych obiektów mieszkalnych.


/ podpis /