



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU

WYDZIAŁ OCEN ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



RPN/6888/2024 P
Data: 2024-05-15

Gdańsk, dnia 10 maja 2024 r.

RDOŚ-Gd-WOO.4221.154.2023.AJ.4
zpo

Wójt Gminy Somonino
ul. Ceynowy 21
83-314 Somonino

Dotyczy: wniosku Wójta Gminy Somonino znak ZW1.6220.1.21.2022.TG z dnia 27.11.2023 r. (wpływ 01.12.2023 r.), dot. uzgodnienia warunków realizacji dla przedsięwzięcia pn.: „Zabudowa mieszkaniowa na dz. nr 65 z dojazdem przez dz. nr 73 w miejscowości Kamela”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przesyła w załączeniu postanowienie znak RDOŚ-Gd-WOO.4221.154.2023.AJ.3. dla przedsięwzięcia pn. „Zabudowa mieszkaniowa na dz. nr 65 z dojazdem przez dz. nr 73 w miejscowości Kamela”,

z prośbą o powiadomienie stron postępowania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna B. Jędraszek

Otrzymują:

- 1) Adresat
2. aa, sprawę prowadzi Agnieszka Jędraszek tel.: 58 68 36 810



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Czerwona 54/57, 80-740 Gdańsk, tel.: 58 68 36 800, fax: 58 68 36 803, sekretariat@gdansk.rdos.gov.pl, www.gos.pl/web/rdos-gdansk



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 10 maja 2024 r.

RDOŚ-Gd-WOO.4221.154.2023.AJ.3
za dowodem doręczenia

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie:

- art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), dalej Kpa;
- art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 77 ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), dalej ustawa oos;
- § 3 ust. 1 pkt 55b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.),

na wniosek Wójta Gminy Somonino, znak ZW1.6220.1.21.2022.TG z dnia 27.11.2023 r. (data wpływu 01.12.2023 r.) oraz po zapoznaniu się z:

- raportem oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „**Zabudowa mieszkaniowa na dz. nr 65 z dojazdem przez dz. nr 73 w miejscowości Kamela**”, oprac.: mgr Joanna Skierka, listopad 2023 r., (zwanym dalej „raportem oos”);
- uzupełnieniem raportu oos z dnia 27.03.2024 r. (wpływ do urzędu 09.04.2024 r.);
- wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

p o s t a n a w i a m

uzgodnić realizację przedsięwzięcia pn.: „**Zabudowa mieszkaniowa na dz. nr 65 z dojazdem przez dz. nr 73 w miejscowości Kamela**” i określić następujące warunki realizacji:

1. **Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia konieczne jest podjęcie następujących działań:**
 - a) prace budowlane będące źródłem hałasu prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach od 6:00 do 22:00);
 - b) prace ziemne, budowlane oraz wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 15 października; dopuszczalne jest rozpoczęcie prac w ww. okresie, pod warunkiem przeprowadzenia wizji terenowej poprzedzającej te prace oraz po potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa, iż przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków jako miejsce gniazdowania, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej;
 - c) nie prowadzić prac w okresie migracji, rozrodu i dyspersji płazów, tj. od 1 marca do 30 czerwca, dopuszczalne jest prowadzenie prac w ww. okresie pod nadzorem

- herpetologicznym, który wykluczy migrację płazów przez teren inwestycji oraz ich rozród w obrębie inwestycji, co powinno zostać udokumentowane właściwym wpisem w dzienniku budowy;
- d) przed rozpoczęciem prac budowlanych wygrodzić płotkiem z siatki herpetologicznej fragment terenu na granicy z działką nr 62/2 (od północy), w celu uniemożliwienia migracji płazów na teren budowy;
 - e) podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt; każdorazowo przed przystąpieniem do dalszych prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedliska; przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować;
 - f) wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji i przeznaczone do adaptacji, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
 - 1) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5 – 2 m – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem. W przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić stanowisk porostów; obłamane gałęzie na drzewach natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów;
 - 2) fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
 - 3) przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
 - 4) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Ewentualne przycinanie korzeni prowadzić prostopadle do ich osi, a miejsca przecięcia zabezpieczyć odpowiednimi środkami ochrony roślin. Odkryte w wyniku prac korzenie zabezpieczyć przed wysychaniem i ewentualnym przemrożeniem poprzez wykorzystanie mat lub innych materiałów izolujących, a powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym;
 - g) nie magazynować materiału ziemnego i materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa;
 - h) w zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów;
 - i) do nasadzeń wykorzystywać gatunki roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo, w tym kwitnących i pyłko- oraz nektarodajnych;
 - j) prowadzić konserwację i naprawę maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych – na uszczelnionym podłożu;
 - k) wyposażyć plac budowy w sorbenty do ograniczania i usuwania ewentualnych rozlewów olejowych.

2. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych

Nie określa się wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowej ponieważ planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

3. Wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko

Nie wystąpiła potrzeba przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko. Przedsięwzięcie ma charakter lokalny, ograniczony do najbliższego sąsiedztwa miejsca prowadzenia robót budowlanych i eksploatacji budynków mieszkaniowo-usługowych.

4. Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska:

Nie dotyczy. Zgodnie z art. 131 ustawy z dnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których może być ustanowiony obszar ograniczonego użytkowania. Ponadto, jak wynika z obliczeń, przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, eksploatacja inwestycji nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska.

5. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji

Tutejszy organ na obecnym etapie postępowania nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Powyższe nie wyklucza ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy oś wniosku podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia;
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

U z a s a d n i e

Wójt Gminy Somonino, w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „**Zabudowa mieszkaniowa na dz. nr 65 z dojazdem przez dz. nr 73 w miejscowości Kamela**”, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z wnioskiem znak ZW1.6220.1.21.2022.TG z dnia 27.11.2023 r. o uzgodnienie warunków jego realizacji. Do wystąpienia o uzgodnienie załączone zostały:

- raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia jw.,
- wniosek o wydanie decyzji środowiskowej z dnia 31.10.2022 r.,
- informacja o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego inwestycją.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 zez zm.) jest kwalifikowane jako: „*zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą: nieobjęta ustaleniami*

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: – niż 2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze”. W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie polega na zmianie sposobu wykorzystania terenu rolnego poprzez podział terenu na mniejsze działki powierzchni ok. 1500 – 3000 m², organizację na nich ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej 1-rodzinnej (maks. 38 obiektów mieszkalnych i budynki gospodarcze) i obsługującej go infrastruktury technicznej (wodociągowej, kanalizacyjnej, energetycznej) oraz zjazdu z drogi publicznej powiatowej (ul. Przywidzkiej) i dojazdowej drogi wewnętrznej z nawrotkami.

W ramach zabudowy terenu przewidziano budowę wolnostojących budynków mieszkalnych 1 - rodzinnych 1 – lokalowych, o pow. zabudowy ok. 150 - 200 m², 2 - kondygnacyjnych z dopuszczeniem kondygnacji piwnicznej częściowo zagłębionej w gruncie. Garaże zostaną wbudowane w bryłę budynku lub posadowione jako oddzielne obiekty murowane lub w formie wiat. Dachy wszystkich budynków zaplanowano jako spadowe o nachyleniu 35°–45°. Usytuowanie dłuższej ściany budynków na terenie - prostopadle lub równolegle do drogi dojazdowej. Wysokość budynków mieszkalnych (do najwyższego punktu) – do 9 m, wysokość budynków gospodarczych i garaży – do 6 m. Wydzielone posesje będą mogły być ogrodzone i dodatkowo zagospodarowane nową zielenią urządzoną i obiektami małej architektury.

Na potrzeby pełnej funkcjonalności obiektów zostanie wykonana niżej wymieniona infrastruktura:

- przyłącza wody (budowa odcinka wodociągu z przyłączami obsługujące całą zabudowę na terenie inwestycyjnym);
- indywidualne szczelne zbiorniki bezodpływowe o pojemności do 12 m³ (docelowo podłączenie do odcinka gminnej sieci kanalizacji sanitarnej, po jej wybudowaniu);
- przyłącza elektryczne do budynków wraz z odcinkami zasilającej sieci elektrycznej.

Zagospodarowanie wód opadowych przy obiektach zaplanowano powierzchniowo do gruntu, poprzez właściwie ukształtowane spadki poprzeczne i podłużne nawierzchni, na tereny zielone. Możliwe będzie też ich gromadzenie w przydomowych beczkach / zbiornikach i ponowne wykorzystanie (np. na podlewanie zieleni).

Zaopatrzenie obiektów mieszkalnych w ciepło, zagospodarowanie ścieków socjalno – bytowych oraz wód opadowych będzie oparte na rozwiązaniach indywidualnych. Ciepło dostarczane będzie z indywidualnych wysokosprawnych kotłów grzewczych na paliwa niskoemisyjne (rekommendacja dla gazu LPG, lekkiego oleju opałowego). W przypadku stosowania kotłów na paliwo stałe zaleca się stosowanie kotłów z podajnikiem automatycznym. Możliwe będzie też montowanie mikroinstalacji OZE (pomp ciepła, instalacji solarnych ,fotowoltaicznych).

Z uwagi na obecność na terenie napowietrznych linii energetycznych oraz sieci wodociągowej, może zajść konieczność wykonania prac w zakresie przestawienia słupów elektrycznych i tym samym zmiany przebiegu linii, prac polegających na usunięciu słupów i skablowaniu linii, prac w zakresie przebudowy sieci wodociągowej lub zabezpieczenia kolizji przebiegu tej sieci z projektowanym zagospodarowaniem.

W ramach zagospodarowania terenu przy projektowanej zabudowie przewiduje się dodatkowo wyprofilowanie zjazdów indywidualnych z drogi wewnętrznej na teren posesji, uporządkowanie terenu po pracach budowlanych, urządzenie terenu małą architekturą, zielenią, dodatkowymi budynkami gospodarczymi, wiatami garażowymi, ogrodzeniem.

Droga wewnętrzna będzie miała 8 m szerokości, zostanie zakończona nawrotkami. Nawierzchnię drogi wewnętrznej i nawrotek proponuje się naturalną zagęszczoną, utwardzoną kruszywem naturalnym lub utwardzoną płytami ażurowymi. Droga wewnętrzna będzie powiązana z zewnętrznym układem komunikacyjnym poprzez zjazd z drogi powiatowej (ul. Przywidzka). Dojazd do terenu na etapie realizacji zabudowy realizowany będzie również z ul. Przywidzkiej.

Przedsięwzięcie zaplanowano na dz. nr 65 i fragmencie dz. nr 73 obr. Kamela, w miejscowości Kamela, w gminie Somonino, powiat kartuski, woj. pomorskie.

Łączna powierzchnia dz. nr 65 i 73 to ok. 13,55 ha. Jako teren inwestycyjny przyjęto powierzchnię ok. 10,90 ha (cała dz. nr 65 i fragment ok. 0,0405 ha dz. nr 73), z czego prace związane z największymi przekształceniami (zabudowa budynkami, organizacja drogi, utwardzeń, sieci technicznych) obejmie teren ok. 1,28 ha (ok. 9,5 % łącznej powierzchni obu działek).

Aktualnie teren dz. nr 65 i 73 stanowi grunty rolne i leśne zlokalizowane w północno – wschodniej części miejscowości Kamela, w sąsiedztwie istniejącej zabudowy miejscowości. Powierzchnia działki nr 65 obr. Kamela wynosi 10,8470 ha (ok. 10,85 ha). Działka nr 65 stanowi grunty rolne orne klas IV i V (RIVa, RIVb, RV), pastwiska trwałe klas IV, V i VI (PsIV, PsV, PsVI), grunty leśne klas IV, V i VI (LsIV, LsV, LsVI), zabudowane grunty rolne (Br-RIVb) i nieużytki (N). Dz. nr 73 obr. Kamela w części przewidzianej pod drogę dojazdową na teren projektowanej zabudowy stanowi grunty rolne IV klasy (RIVb).

W południowej części działki nr 65 obr. Kamela, pod adresem ul. Przywidzka 65 znajduje się opuszczona (niezamieszkała) zabudowa siedliskowa (2- kondygnacyjny budynek mieszkaniowy 1 - rodzinny, dwa 1 - kondygnacyjne budynki gospodarcze o przeznaczeniu rolniczym, 1 niewielki budynek gospodarczy). Na dz. nr 73 znajduje się zamieszkała zabudowa zagrodowa.

Zachodnia i środkowa część terenu przeznaczonego pod inwestycję wykorzystywana są pod działalność rolniczą (produkcja roślinna), pozostała część stanowi łąkę z niską roślinnością zielną oraz nieużytki porośnięte skupiskami i pasmami roślinności ziołoroślowej. Na terenie działki nr 65 występują też niewielkie powierzchnie lasu pokryte roślinnością leśną iglastą (sosna) i liściastą (buk, brzoza, domieszkowo leszczyna, jarząb, wierzba, dąb) w różnych stopniu utrzymania i wieku.

Sąsiedztwo terenu inwestycyjnego stanowią:

- od wschodu – grunty rolne i leśne;
- od południa – niezabudowane grunty rolne (w tym nieużytki porośnięte drzewami i krzewostanem), grunty leśne, zabudowane grunty rolne, dalej pasy drogowe dróg publicznych – ul. Przywidzka i ul. Łąkowa;
- od zachodu – zabudowane i niezabudowane grunty rolne, dalej pas drogowy drogi lokalnej (ul. Leśna);
- od północy – niezabudowane grunty rolne (w tym boisko sportowe na dz. nr 71/6 obr. Kamela), grunty leśne, zabudowane grunty rolne (dz. nr 60/1 obr. Kamela).

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są:

- ok. 3,59 km na północ Hopowo PLH220010;
- ok. 4,74 km na południowy zachód Piotrowo PLH220091;

- ok. 5,18 km na zachód Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095;
- ok. 5,46 km na wschód Huta Dolna PLH220089.

Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym:

- wpłynąć na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000;
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone;
- pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami,
- wpłynąć na realizację tymczasowych celów ochrony/celów działań ochronnych.

Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Inny najbliższy położony obszar chroniony, objęty ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.*) to Przywidzki Obszar Chronionego Krajobrazu przylegający na niewielkim fragmencie do wschodniej granicy działki nr 65 obr. Kamela. Przywidzki Obszar Chronionego Krajobrazu (powierzchnia 10888 ha) podlega ochronie z uwagi na bogatą rzeźbę terenu i układ hydrograficzny. Obszar wyróżnia się bardzo dużym zróżnicowaniem wysokościowym. Układ rynnowy Wietcisy, Reknicy, jez. Przywidzkiego i Kłodawy otaczają moreny czołowe sięgające, w rejonie Stara Huta - Klonowo Dolne, wysokości 255 m n.p.m. Najciekawszym ze względów przyrodniczych, krajobrazowych i turystyczno-wypoczynkowych zbiorowiskiem wodnym jest jez. Przywidzkie. Planowana inwestycja nie narusza zakazów obowiązujących na wyznaczonym obszarze chronionym.

Wnioskowana inwestycja położona jest w korytarzu ekologicznym Lasy Powiśla KPn-16A. Korytarz ekologiczny Lasy Powiśla KPn-16A wchodzi w skład tzw. Korytarza Północnego (KPn), stanowiącego jeden z odcinków korytarzy paneuropejskich, których rolą jest zapewnienie łączności ekologicznej w skali kraju i kontynentu.

Korytarz Północny (KPn) łączy Puszczę Augustowską, Knyszyńską i Białowieską z doliną Biebrzy, Puszczą Piską, lasami Napiwodzko-Ramuckimi i Pojezierzem Iławskim. Przebiega przez dolinę Wisły do Borów Tucholskich, Pojezierza Kaszubskiego, Puszczy Koszalińskiej, Goleniowskiej i Wkrzańskiej. Przechodząc przez Lasy Krajeńskie i Waleckie, łączy się także z Lasami Drawskimi, a następnie dochodzi przez Puszczę Gorzowską do Cedyńskiego Parku Krajobrazowego. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na fragmencie korytarza Północnego (na odcinku Lasy Iławskie - Bory Tucholskie), który obejmuje 13 gmin z terenu województwa pomorskiego. Fragment ten nie jest zagrożony oraz nie stanowi obszaru problemowego dla zapewnienia ciągłości korytarza. Realizowana inwestycja związana będzie z powstaniem nowych obiektów oraz zniszczeniem pokrywy roślinnej i glebowej, ograniczeniem dostępności dla zwierząt (ogrodzenie terenu, powstanie obiektów budowlanych). Przedmiotowy teren poddawany jest jednak intensywnej antropopresji od lat (min. uprawa). Inwestycja nie będzie powodowała chaosu świetlnego i nie będzie zanieczyszczała światłem, co mogłoby zaburzać cykl życia zwierząt i powodować ich płoszenie. Przedmiotowe zamierzenie nie będzie źródłem zanieczyszczeń chemicznych wód czy gleby – gospodarka wodno-ściekowa na omawianym terenie będzie uregulowana. Przedmiotowe zamierzenie nie będzie powodowało uciążliwości akustycznych na poziomie wyższym niż dopuszczalne oraz nie będzie powodowało przekształcenia okolicznych siedlisk. Pobliski kompleks leśny oraz grunty leśne w obrębie terenu inwestycyjnego zostaną w całości

zachowane, nie nastąpi ich fragmentacja. Przestrzeń przyrodnicza na okolicznym terenie uległa już fragmentacji – w zasięgu inwestycji znajdują się zabudowania mieszkalne, tereny rolnicze.

Na potrzeby opracowania raportu oś wykonano inwentaryzację przyrodniczą obejmującą teren inwestycji oraz bufor – 100 m od granic inwestycji. Badania terenowe prowadzono w okresie od czerwca do sierpnia 2023 roku w dniach: 27.06., 09.07., 17.07., 28.07., 04.08., 16.08., 23.08.

Szczegółowe badania szaty roślinnej roślin naczyniowych, paprotników i mszaków oraz białych grzybów zlichenizowanych (porostów) i wielkoowocnikowych przeprowadzono metodą marszrutową.

Szata roślinna analizowanego terenu ma w większości charakter synantropijny oraz segetalny i ruderalny z niewielkimi fragmentami gruntów leśnych. Obecnie teren jest użytkowany rolniczo lub nieużytkowany. Działki inwentaryzowane ulegają także częściowo postępującej sukcesji – zarastaniu.

W składzie florystycznym zwraca uwagę znaczny udział gatunków synantropijnych i ruderalnych, w dużej mierze traw z domieszką roślin zielnych dwuliściennych. Ponadto na terenie inwentaryzowanej działki obecne są zadrzewienia łąkowe i drzewostan leśny o różnej strukturze, złożone z drzew wysokich oraz licznych samosiewów drzew i krzewów o luźnym, przypadkowym rozmieszczeniu.

W pojedynczych obniżeniach terenu na inwentaryzowanej działce 65 szata roślinna ma strukturę kępkową. Nie odnotowano terenów podmokłych. Nie zidentyfikowano siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie. Obecne na badanym obszarze siedliska roślinne są siedliskami powszechnie występującymi w Polsce, a stwierdzona roślinność należy do gatunków pospolitych o dużej liczebności w skali kraju.

Na badanym terenie nie odnotowano chronionych gatunków grzybów i porostów. Obserwowano stanowiska złotorostu ściennego (*Xantoria parietina*) - jest to pospolity gatunek porostu, o dużej liczebności w skali kraju.

Na analizowanym terenie stwierdzono występowanie jednego gatunku objętego ochroną częściową – kocanka piaskowa *Helichrysum arenaria*. Pojedyncze osobniki w liczbie maksymalnie pięciu sztuk stwierdzono we wschodniej części działki.

Zinwentaryzowane gatunki dziko występujących roślin zielnych jedno- i dwuliściennych oraz pnączy na badanym terenie to m.in.: babka lancetowata *Plantago lanceolata*, babka zwyczajna *Plantago major*, bez czarna *Sambucus nigra*, bodziszek pirenejski *Geranium pyrenaicum*, czerwona ptasia *Prunus padus*, dziewanna pospolita *Verbascum nigrum*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, pokrzywa *Urtica dioica*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*, tasznik pospolity *Capsella bursa – pastoris*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, wiechlina łąkowa *Poa pratensis*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, jasnota purpurowa *Lamium purpureum*, jasnota biała *Lamium album*, kłosówka wełnista *Holcus lanatus*, konieczyna łąkowa *trifolium pratense*, lepnica biała *Silene alba*, mak polny *Papaver rhoeas*, mlecz zwyczajny *Sonchus oleraceus*, mniszek pospolity *Taraxacum officinale*, nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis*, nawłóć pospolita *Solidago virgaurea*, marchew zwyczajna *Daucus carota*, perz zwyczajny *Agropyron repens*, przetacznik ożankowy *Veronica chamaedrys*, rumianek pospolity *Chamomilla recutita*, skrzyp polny *Equisetum arvense*, tojeść pospolita *Lysimachia vulgaris*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, głóg *Crataegus sp.*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, buk zwyczajny *Fagus sylvatica*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, grab pospolity *Carpinus betulus*, jabłoń *Malus sp.*, jarzębina pospolita *Sorbus aucuparia*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, klon jawor *Acer*

pseudoplatanus, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, świerk *Picea abies*, wiśnia dzika *Cerasus avium*.

W raporcie ooś wskazano, iż w północno – wschodniej i środkowej części działki nr 65 zlokalizowane są niewielkie powierzchnie gruntów leśnych. W ramach inwestycji nie przewiduje się jakiegokolwiek ingerencji w ww. grunty leśne, w tym zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na nieleśne. Wycinka zieleni na gruntach rolnych będzie dotyczyła głównie zakrzewień budowanych przez wierzbę iwę (*Salix caprea*) i wierzbą białą (*Salix alba*). Maksymalną powierzchnię wycinanych krzewów oszacowano na ok. 9300 m² (ok. 8,5 % terenu inwestycyjnego). Dodatkowo zakłada się możliwość wycinki pojedynczych drzew w ilości do 85 szt. z gatunków: brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), topola osika (*Populus tremula*), sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*), dąb szypułkowy (*Quercus robur*), dąb bezszypułkowy (*Quercus petraea*), buk pospolity (*Fagus sylvatica*), głóg (*Crataegus* sp.), grab pospolity (*Carpinus betulus*), klon jawor (*Acer pseudoplatanus*), klon polny (*Acer campestre*), wiśnia dzika (*Cerasus avium*), świerk (*Picea abies*). Drzewa te są w zróżnicowanym wieku, nie mają rozmiarów pomnikowych, powstały przede wszystkim z terenów leśnych.

W obrębie miejsc wycinki podczas inwentaryzacji przyrodniczej w 2023 r. nie stwierdzono obecności chronionych gatunków roślin, grzybów i porostów.

Badania terenowe w zakresie entomologii prowadzone były podczas sprzyjających warunków atmosferycznych, tj. w czasie ciepłej i słonecznej pogody, przy braku opadów atmosferycznych i słabym bądź umiarkowanym wietrze. W terenie poszukiwano stanowisk owadów chronionych prawem krajowym oraz unijnym. Terminy przeprowadzonych badań: 27.06.2023 r., 09.07.2023 r., 17.07.2023 r., 28.07.2023 r., 04.08.2023 r., 16.08.2023 r., 23.08.2023 r.

Nie stwierdzono występowania rzadkich gatunków entomofauny. Inwentaryzacja wykazała obecność wielu gatunków. Spośród zinwentaryzowanych gatunków, trzmiel ziemny (*Bombus terrestris*) jest gatunkiem podlegającym częściowej ochronie. Ochrona tego gatunku wiąże się z pożyteczną rolą jaką pełnią trzmiele w przyrodzie będąc zapylaczami dla wielu gatunków roślin szklarniowych, polowych, uprawnych oraz dziko rosnących. Gatunek tego trzmienia należy do owadów szeroko rozprzestrzenionych, spotykanych w całej Polsce i pospolitych. Z punktu widzenia ochrony populacji trzmieli ważne jest zachowanie otwartych środowisk, a zwłaszcza miejsc z dużym udziałem dwuliściennych roślin nektarodajnych.

Spośród innych organizmów na badanych terenie stwierdzono następujące gatunki ślimaków:

- wstężyk ogrodowy (*Cepaea hortensis*) - gatunek pospolity na terenie całego kraju,
- wstężyk gajowy (*Cepaea nemoralis*) - gatunek pospolity na terenie całego kraju,
- winniczek (*Helix pomatia*) - gatunek objęty ochroną częściową.

Ze zwierząt kręgowych na terenie zaobserwowano obecność gadów, ptaków i ssaków.

Prace inwentaryzacyjne w terenie w zakresie herpetofauny przeprowadzono w dniach: 27.06.2023 r., 09.07.2023 r., 17.07.2023 r., 28.07.2023 r., 04.08.2023 r., 16.08.2023 r., 23.08.2023 r.

W odniesieniu do herpetofauny (płazy i gady), przeprowadzona inwentaryzacja nie wykazała rozrodu i stałej obecności płazów na terenie projektowanej inwestycji. W granicach terenu inwestycyjnego nie odnotowano zastoisk wody wykorzystywanych przez przedstawicieli tej grupy zwierząt. W przyjętym buforze oddziaływania przedsięwzięcia, na dz. nr 60/1 i 62/2 obr. Kamela, stwierdzono obecność zbiorników atrakcyjnych dla bytowania i rozrodu płazów. Zbiorniki te zlokalizowane są w odległości ok. 0,08-0,1 km na północ od granic terenu

inwestycyjnego. Stwierdzono tam żaby zielone (*Rana esculenta complex*) oraz ropuchę szarą (*Bufo bufo*). Wszystkie z ww. gatunków płazów objęte są częściową ochroną gatunkową. W przypadku gadów, na terenie inwestycyjnym obserwowano jaszczurki zwinki (*Lacerta agilis*). Badany teren może stanowić miejsce bytowania także jaszczurki żyworódki (*Zootoca vivipara*) - osobniki tego gatunku chętnie wygrzewają się na nasłonecznionych drogach, nieużytkach. Wykazano także pojedyncze osobniki padalca zwyczajnego (*Anguis fragilis*) (ze względu na obecność zadrzewień śródpolnych) oraz zaskrońca zwyczajnego (*Natrix natrix*). Wszystkie ww. gatunki gadów objęte są w Polsce ochroną częściową. Przeprowadzona inwentaryzacja nie wykazała na terenie działki inwestycyjnej stałych tras przemieszczania się gadów czy płazów. W celu zminimalizowania przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na mogącą występować herpetofaunę, tut. organ nałożył na Inwestora warunek prowadzenia prac ziemnych poza okresem migracji, rozrodu i dyspersji płazów (tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca). Dopuszczalne jest prowadzenie prac w ww. okresie pod nadzorem herpetologicznym, który wykluczy migrację płazów przez teren inwestycji oraz ich rozród w obrębie inwestycji, co powinno zostać udokumentowane właściwym wpisem w dzienniku budowy. Dodatkowo tut. organ wskazał aby, przed rozpoczęciem prac budowlanych wygrodzić płotkiem z siatki herpetologicznej fragment terenu na granicy z działką nr 62/2 (od północy), w celu uniemożliwienia migracji płazów na teren budowy. Ponadto, kierując się zasadą przezorności, celem ochrony mogącej występować na terenie inwestycyjnym herpetofauny treścią nin. postanowienia zobowiązano Inwestora, aby zapewnił codzienne przeglądy placu budowy pod kątem występowania na nim płazów, gadów, drobnych zwierząt, a uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenoszono poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Z uwagi na wyniki badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

W ramach inwentaryzacji ornitologicznej przeprowadzono kontrole w terenie mające na celu poznanie potencjalnego składu lęgowego terenu inwestycji i sąsiedztwa (bufor 100 m) oraz wykorzystanie terenu przez ptaki w danym okresie badań. Dane dotyczące występowania ptaków uwzględniały kalendarz aktywności gatunków występujących na danym terenie i warunki pogodowe. W związku z tym, że planowana inwestycja może mieć potencjalnie negatywny wpływ głównie na ptaki lęgowe, przeprowadzone kontrole skupiały się na znalezieniu odpowiednich siedlisk, starych gniazd ptaków i określenie walorów przyrodniczych względem sezonu lęgowego ptaków. Obszar inwestycji nie stanowi potencjalnego miejsca o dużym znaczeniu dla ptaków migrujących, zwłaszcza tworzących większe koncentracje. Teren inwestycji nie jest atrakcyjny dla tych ptaków ze względu na lokalizację i obecny sposób zagospodarowania.

Podczas prac terenowych notowano ptaki związane z powierzchnią lub jej sąsiedztwem, a także potencjalne siedliska i opuszczone gniazda, aby ocenić jakie znaczenia może mieć obszar objęty wnioskiem na lokalną awifaunę. Obserwacje prowadzono w godzinach porannych oraz okołopołudniowych, ze względu na dużą aktywność ptaków oraz możliwości ich przemieszczania się. Prace prowadzono przy użyciu lornetki. Ponadto celem uzupełnienia obserwacji wzrokowych prowadzono także nasłuch głosów wabiących, terytorialnych i kontaktowych. Dodatkowo prowadzone obserwacje obejmowały notowanie osobników wykazujących cechy lęgowości na badanym obszarze.

Z awifauny na terenie stwierdzono obecność 34 gatunków ptaków lęgowych i prawdopodobnie lęgowych, z czego 19 gatunków występuje na terenie inwestycyjnym. Większość awifauny to gatunki objęte ścisłą ochroną gatunkową, grzywacz (*Columba palumbus*) stanowi gatunek łowny. Zidentyfikowane gatunki stanowią jednak gatunki pospolicie występujące w skali kraju, bytujące powszechnie na terenach rolniczych i nieużytkach. Na uwagę zasługują dwa gatunki z załącznika I Dyrektywy Ptasiej: żerujące regularnie ale nielicznie na terenie inwestycyjnym żurawie (*Grus grus*) oraz lęgowy gąsiorek (*Lanius collurio*) - obecny w wyznaczonym buforze, poza terenem inwestycyjnym. Gąsiorek zasiedla szeroki wachlarz siedlisk. Gnieździ się przede wszystkim w otwartym krajobrazie rolniczym o zróżnicowanej strukturze, wykorzystuje też obrzeża lasów, zarastające zręby i młodniki lasów. Inne stwierdzone gatunki ptaków to: bocian biały *Ciconia ciconia*, bogatka *Parus major*, dymówka *Hirundo rustica*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, kapturka *Sylvia atricapilla*, kos *Turdus merula*, kowalik *Sitta europaea*, kruk *Corvus corax*, łozówka *Acrocephalus palustris*, makolągwa *Linaria cannabina*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, myszołów *Buteo buteo*, oknówka *Delichon urbicum*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, piegża *Sylvia curruca*, pliszka siwa *Motacilla alba*, pliszka żółta *Motacilla flava*, pokląskwa *Saxicola rubetra*, potrzaszcz *Milliaria calandra*, rudzik *Erithacus rubecula*, skowronek *Alauda arvensis*, sroka *Pica pica*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, szczygieł *Carduelis carduelis*, śpiewak *Turdus philomelos*, świerotek drzewny *Anthus trivialis*, świergotek łąkowy *Anthus pratensis*, świstunka leśna *Phylloscopus sibilatrix*, trznadel *Emberiza citrinella*, wróbel *Passer domesticus*, zięba *Fringilla coelebs*.

W celu zabezpieczenia ww. gatunków ptaków objętych ochroną gatunkową tut. organ nałożył warunek, aby wycinkę drzew i krzewów a także prace związane z budową obiektów prowadzić poza okresem gniazdowania większości gatunków ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 15 października), ze wskazaniem, że dokonanie prac w ww. okresie, możliwe będzie jedynie w przypadku potwierdzenia przez osobę posiadającą wiedzę i kompetencje z zakresu ornitologii, iż przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków jako miejsce gniazdowania, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej, w przypadku stwierdzenia lęgów, prace należy rozpocząć po ich wyprowadzeniu.

Obszar przedsięwzięcia jest atrakcyjny dla ssaków pod względem żerowania i bytowania. Na cele przechodu większe ssaki wykorzystują teren w sposób nieregularny, w formie licznych ale pojedynczych ścieżek. Wizyty terenowe prowadzone pod kątem rozpoznania szlaków migracji nie wykazały miejsc o regularnej, powtarzalnej aktywności migracyjnej, mogących świadczyć o funkcjonowaniu lokalnych korytarzy migracyjnych w obrębie analizowanych powierzchni rolno - leśnych ani przy drodze powiatowej. Na badanym terenie stwierdzono obecność (wizualnie, tropy, odchody) kilku gatunków ssaków: dzika euroazjatyckiego (*Sus scrofa*), sarny (*Capreolus capreolus*), kreta (*Talpa europaea*) – gatunek objęty ochroną częściową. Okazjonalnie z terenu korzysta też lis pospolity (*Vulpes vulpes*), a potencjalnie jest to też miejsce występowania małych ssaków takich jak: nornica ruda (*Myodes glareolus*), mysz polna (*Apodemus agrarius*), karczownik (*Arvicola amphibius*) - obserwowano obecność norek charakterystycznych dla niewielkich gryzoni. Nie stwierdzono zasiedlania terenu przez nietoperze.

Obszar przedsięwzięcia uznano za cechujący się umiarkowaną różnorodnością biologiczną. Badany teren nie wyróżnia się na tle okolicznych i sąsiadujących ekosystemów, nie ma tu miejsc o znacznej wartości z punktu widzenia inwentaryzacji przyrodniczej. Mozaika pól i zadrzewień śródpolnych stanowi bardzo pospolity typ krajobrazu na terenie całego kraju. Stwierdzone gatunki roślin i zwierząt to gatunki pospolite, o dużej liczebności w skali całego kraju, nie należą do taksonów rzadkich.

Przedsięwzięcie będzie bezpośrednio oddziaływało na zasoby przyrodnicze na etapie realizacji. Przygotowanie terenu pod prace ziemno – budowlane spowoduje zniszczenie niskiej roślinności agrarnej i ruderalnej pokrywającej teren oraz przekształcenie gruntów. Wycinka drzew i krzewów śródpolnych będzie mieć ograniczony zakres, zakłada się jej realizację jedynie w miejscach kolizji nowego zagospodarowania z obiektami zieleni, na podstawie wymaganych zezwoleń. Standardem będzie wykonanie prac wycinkowych między 16 października a 28/29 lutego kolejnego roku tj. poza okresem lęgowym większości ptactwa. Grunty leśne w granicach terenu inwestycyjnego nie będą naruszane. Ok. 0,90 ha terenu zostanie przekształcone w sposób trwały pod nową zabudowę, powierzchnie utwardzeń, ciągi komunikacyjne. Spowoduje to zmniejszenie powierzchni żerowiskowej, odpoczynku, rozrodu atrakcyjnej dla mniejszych zwierząt (bezkręgowców, gadów i ptactwa, małych ssaków, w tym zidentyfikowanych na terenie gryzoni czy objętych ochroną kreta, trzmieła ziemnego, ślimaka winniczka, gadów). Ok. 0,38 ha zostanie naruszona czasowo - pod wykopy na potrzeby sieci i urządzeń technicznych, plac budowy. Dla powierzchni naruszanych czasowo prognozuje się naturalne odtworzenie się na niej roślinności niskiej w perspektywie 1-2 sezonów wegetacyjnych. Prowadzonym pracom towarzyszyła będzie emisja hałasu w porze dnia, która będzie odstraszać zwierzęta (przede wszystkim ptaki, ssaki) od miejsc ich prowadzenia. Uwzględniając obecność w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego gruntów o podobnych warunkach siedliskowych (grunty rolne ze śródpolnymi zadrzewieniami i zakrzewieniami, grunty leśne), nie prognozuje się jednak aby zainwestowanie terenu doprowadziło do istotnego dla lokalnych populacji zwierząt, ograniczenia miejsc rozrodu, odpoczynku, żerowania w tym bazy żerowiskowej żurawi.

Etapowe zagospodarowanie poszczególnych części terenu pozwoli na wolniejsze tempo zmian w szacie roślinnej, bardziej racjonalne stosowanie urządzeń i maszyn stanowiących źródło hałasu oraz znalezienie przez zwierzęta (w tym np. żurawie, bociany białe) nowych powierzchni żerowiskowych czy rozrodczych. W wyniku przedsięwzięcia nie dojdzie do zmian makroniwelacyjnych terenu, które utrudniałyby migracje zwierząt. Nienaruszone pozostaną tereny użytków leśnych na terenie oraz rozległych powierzchni leśnych w bezpośrednim sąsiedztwie, które będą w dotychczasowy sposób pełnić swoje funkcje ekosystemowe, w tym będą pełnić osłonę podczas przechodu większych zwierząt.

Etap funkcjonowania zabudowy, przy prawidłowym użytkowaniu terenu, nie będzie powodować nowych oddziaływań na powierzchnię ziemi za wyjątkiem chwilowych, krótkotrwałych sytuacji awaryjnych (np. odkrycia uszkodzonego elementu sieci technicznych). Utrzymywana w dobrym stanie fitosanitarnym zieleni urządzona na posesjach – z rekomendacją dla gatunków rodzimych, nieinwazyjnych i dobrze dobranych siedliskowo - nie będzie stanowiła zagrożenia dla różnorodności biologicznej w skali lokalnej ani regionalnej. Tereny zajęte przez roślinność będą poprawiać poziom lokalnej różnorodności biologicznej stanowiąc miejsce żerowania, życia, rozrodu bezkręgowców, drobnych ssaków, synantropijnych gatunków ptaków. Dodatkowo miejscami większej różnorodności biologicznej będą zachowane grunty leśne.

Dodatkowo treścią nin. postanowienia zobowiązano Inwestora, aby do nasadzeń, planowanych na przedmiotowych działkach, wykorzystywać gatunki roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo, w tym kwitnących i pyłko- oraz nektarodajnych.

Jednocześnie tuż. organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie

przyrody. Na zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wykonane zostaną prace przygotowawcze – urządzenie zaplecza budowy, wytyczenia geodezyjne, zabezpieczenie drzew i krzewów na trasie od zjazdu z drogi publicznej na teren inwestycyjny oraz oznaczenie i zabezpieczenie drzew i krzewów niekolidujących z planowanym zagospodarowaniem, wycinka kolizyjnych drzew i krzewów na podstawie stosownych decyzji, prace ziemne i budowlano – montażowe – wykonanie wykopów pod obiekty, wznoszenie obiektów kubaturowych, budowa garaży, wiat, organizacja uzbrojenia terenu, przebudowa kolizyjnych sieci infrastrukturalnych, wykonanie nawierzchni utwardzonych w ramach posesji i drogowych, zagospodarowanie terenu poprzez wyгородzenie poszczególnych posesji, lokalizację obiektów małej architektury na posesjach, nasadzenia nowej zieleni z gatunków rodzimych, uprzątnięcie terenu po pracach, w tym likwidacja zaplecza budowy.

Zagospodarowanie terenu poszczególnych posesji będzie realizowane przez ich właścicieli, urządzenie części wspólnych – drogi dojazdowej i sieci infrastrukturalnych będzie mogło być realizowane zarówno przez wnioskodawcę lub właścicieli wydzielonych działek (posesji). Stąd też czas zagospodarowania całego terenu może obejmować długi okres czasu a zainwestowanie będzie powstawać etapami. Okres realizacji zagospodarowania w obrębie pojedynczej posesji określono na ok. 12 miesięcy. Prace prowadzone będą w porze dziennej przez ok. 10 godzin i 6 dni w tygodniu. Oszacowano, że w trakcie zainwestowania terenu wykorzystane zostanie ok. 1330 m³ wody, ok. 2 MWh energii elektrycznej, ok. 30 Mg paliw oraz takie materiały budowlane jak kruszywa, podsypki, beton, stal, bloczki betonowe lub ceramiczne, blachy, drewno, folia HDPE, papa, materiały izolacyjne (wełna mineralna, styropian), rury PCV, PE, ocynkowane. Do prac zostanie wykorzystany taki sprzęt jak: samochody ciężarowe, dostawcze, dźwig samochodowy, koparko – ładowarka, minikoparka, ubijarka, zagęszczarka, sprężarka, agregat pompowy i prądotwórczy, urządzenia ręczne. Zakładany ruch pojazdów w trakcie dnia pracy to ok. 5 pojazdów a praca sprzętu – 3-5 maszyn/urządzeń pracujących równocześnie lub rozdzielnie na terenie.

Etap zainwestowania terenu będzie związany z emisjami: hałasu i drgań (wycinka kolizyjnej zieleni, prace ziemne i budowlano – montażowe wykonywane, ruch pojazdów na, z i po terenie; pojazdy i pracujący sprzęt stanowią źródła hałasu o mocy akustycznej ok. 80-120 dB, przy użyciu pojazdów), pyłów i gazów (z ww. czynności, w tym naruszania i przemieszczania mas ziemnych) oraz produkcją ścieków socjalno – bytowych pracowników (zagospodarowane w kabinach typu toi-toi), odpadów (w szacowanej ilości ok. 41.726,09 Mg, z czego główny udział będą miały niezagospodarowane masy ziemne – ok. 41.675,904 Mg, pozostałości z wbudowywania i montażu materiałów budowlanych, przepracowane olej ze sprzętu budowlanego, zużyte sorbenty, opakowania po materiałach budowlanych i odpady komunalne wyprodukowane przez pracowników). Prawidłowe prowadzenie budowy nie spowoduje wprowadzania do wód i gleb substancji zanieczyszczających ani powstawania odorów. Na etapie realizacji Inwestor zaplanował odpowiednie rozwiązania chroniące środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniami paliwami i odpadami, m.in. korzystanie ze sprawnego sprzętu, brak tankowania na terenie prowadzonych prac, zabezpieczenie odpowiedniego rodzaju i ilości sorbentów, prawidłową gospodarkę odpadami.

Etap użytkowania terenu będzie polegał na wykorzystywaniu go na cele mieszkalnictwa 1 - rodzinnego przez ok. 152 osoby oraz ruchu pieszego i samochodowego po drodze wewnętrznej. Na użytkach leśnych w granicach terenu będą prowadzone czynności

pielęgnacyjne. Stałe przebywanie na terenie osób będzie się wiązało z poborem wody na cele pitne z publicznej sieci wodociągowej (ok. 4925 m³/rok), produkcją ścieków socjalno – bytowych (ok. 4432,5 m³/rok) i ich czasowym gromadzeniem w szczelnych zbiornikach bezodpływowych na posesjach, poborem energii elektrycznej z sieci energetycznej (ok. 760 MWh/rok) lub/ i z własnej mikroinstalacji OZE, wykorzystaniem paliw w ilości ok 2000 l/rok (prace remontowe na posesjach, utrzymanie zieleni), regularną produkcją odpadów komunalnych (ok. 46,753 Mg rocznie), w szczególności frakcji tworzyw sztucznych, papieru, szkła, odpadów kuchennych i żywności oraz odpadów zmieszanych. Dodatkowo powstawać będą bioodpady z utrzymania zieleni na posesjach, odpady powstające w wyniku zużywania się \ wyposażenia obiektów (np. odpady wielkogabarytowe, elektroniczne) a w dłuższej perspektywie czasu również odpady budowlane z remontów i modernizacji obiektów (ok. 110,970 Mg). Zaopatrzenie obiektów mieszkalnych w ciepło na poziomie ok. 100 kWh/m² na rok na obiekt, będzie realizowane przez niskoemisyjne paliwa grzewcze spalane w indywidualnych wysokosprawnych kotłach grzewczych w sezonowych ilościach ok. 6,85 Mg drewna opałowego lub 15,3 Mg gazu LPG lub ok. 2,55 Mg lekkiego oleju opałowego dla 1 obiektu.

Podczas użytkowania inwestycji zakłada się przede wszystkim ruch pojazdów mieszkańców (średnio 2 pojazdy na posesję, łącznie 76 pojazdów), w mniejszym stopniu pojazdów ciężkich typu śmieciarka, wóz asenizacyjny, cysterna dowożąca paliwo grzewcze. Dodatkowo urządzenia typu kosiarki i piły spalinowe i elektryczne, wiertarki do utrzymania zieleni i prowadzenia drobnych prac remontowo – utrzymaniowych.

Długoletnie korzystanie z terenu będzie generować emisje hałasu i drgań (z ruchu pojazdów na terenie, pracy takich urządzeń jak pompy ciepła, klimatyzatory czy wentylatory, sprzęt do utrzymania porządku na terenie) i substancji gazowo – pyłowych do powietrza (z ruchu ww. pojazdów oraz ogrzewania obiektów w sezonach grzewczych). Przy prawidłowych użytkowaniu infrastruktury wodno-kanalizacyjnej i gromadzeniu odpadów na posesjach nie przewiduje się uciążliwości odorowych. Zagospodarowanie wód opadowych na terenie o przepływie ok. 261,23 l/s będzie realizowane poprzez kierowanie ich odpowiednio ukształtowanymi spadkami poprzecznymi i podłużnymi z nawierzchni zabudowanych i utwardzonych do wnikania do gruntu.

Nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie doprowadziło do pogłębienia zmian klimatu nawet w niewielkiej skali. Dotyczy to również mitygacji (łagodzenia przez przedsięwzięcie zmian klimatu) jak i wpływu klimatu i jego zmian na planowaną inwestycję. Zamierzenie nie jest wrażliwe na czynniki atmosferyczne, a z uwagi na skalę i zakres przedsięwzięcia zmiany klimatu nie są zagadnieniem krytycznym dla realizacji przedsięwzięcia.

Aktualnie na terenie wyznaczonym pod przedsięwzięcie i w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie ma przedsięwzięć, które stanowiłyby źródło istotnych ponadnormatywnych oddziaływań na środowisko.

Mając na uwadze przedłożone wyniki obserwacji, przy zapewnieniu odpowiednich środków zabezpieczających należy przyjąć, iż projektowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze i nie spowoduje negatywnych dla środowiska skutków zarówno na etapie realizacji, jak również eksploatacji.

Z uwagi na skalę planowanego przedsięwzięcia i jego lokalizację, a także wielkość emisji, przy eksploatacji przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania

planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski. Nie zachodzą więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w sprawie tut. organ uznał, iż planowana inwestycja może zostać zlokalizowana na wskazanym terenie, przy uwzględnieniu uwarunkowań wskazanych w niniejszym postanowieniu.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie nie przesadza o realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i stanowi orzeczenie posiłkowe w postępowaniu na rzecz wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W świetle art. 77 ust 7 przywołanej powyżej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Beata ...
Ochotnica
Anna Tobońcowska

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Somonino, ul. Ceynowy 21, 83-314 Somonino
2. Inwestor: Andrzej Szymczak, ul. Gdańska 10, 83-047 Przywidz
3. Strony postępowania poprzez WG Somonino
4. Aa, sprawę prowadzi Agnieszka Jędraszek, tel. : 58 68 36 810