



Kamela, 9.12. 2024 r.

Marian Skierka
Kamela, ul. Jeziorna 27
83-312 Hopowo

WÓJT GMINY SOMONINO
UL. CEYNOWY 21
83 - 314 SOMONINO

dotyczy: sprawy ZW1.6220.14.2023.TG

W odpowiedzi na wezwanie Wójta Gminy Ostaszewo sygn.: ZW1.6220.14.2023.TG z dnia 25 listopada 2024 r. (data wpływu: 29.11.2024 r.), w odniesieniu do wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak: RDOŚ-Gd-WOO.4221.114.2024.MJ.1 z dnia 5 listopada 2024 r. w sprawie postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na fragmencie działki ewidencyjnej nr 87/5, obręb 0005 Kamela, gmina Somonino, powiat kartuski, przedstawiam poniższe wyjaśnienia:

Ad. 1.

Jak wskazano w przedłożonym raporcie, cielęta w nowoprojektowanym budynku inwentarskim utrzymywane będą na głębokiej ściółce w kojcach.

Ad.2.

W uzupełnieniu do przedłożonego raportu, wyjaśniamy, iż w nowo wybudowanej oborze planuje się budowę porodówki. Będzie to wydzielony boks wyścielony słomą. Na około 10 - 14 dni przed porodem, krowy przeprowadzane będą do boksu porodowego. Cielę pozostawać będzie z krową do ok. 3 dni, a następnie trafi do odpowiedniego kojca dla cieląt.

Ad.3.

Prawidłowy zapis na str. 44 raportu powinien brzmieć:

„Planowana rozbudowa nie przyczyni się do zaburzenia struktury przestrzennej najbliższego sąsiedztwa. Przedsięwzięcie będzie kontynuacją, znajdującej się w najbliższym sąsiedztwie zabudowy”.

Ad.4.

Analizowane przedsięwzięcie polegające na budowie budynku inwentarskiego obory dla bydła mlecznego o obsadzie do ok. 112,45 DJP, w żadnym zakresie nie jest powiązane technologicznie z istniejącym na działce ewidencyjnej nr 87/6 obręb 0005 Kamela, budynkiem inwentarskim, należącym do ojca Inwestora.

Wobec powyższego zgodnie z definicją przedsięwzięcia zawartą w art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, planowana inwestycja jest samodzielnym przedsięwzięciem, dla którego powinna być wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zatem analizowaną inwestycję zakwalifikowano, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Przedsięwzięcia tego typu zostały wymienione w:

- § 3 ust. 1 pkt 104, chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt. 103

lit. a) w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP – jeżeli działalność będzie prowadzona:

- w odległości mniejszej niż 210 m od:

- terenów lub gruntów, o których mowa w *rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków*, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni urządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone.

Ad. 5.

W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji zlokalizowany jest budynek inwentarski dla bydła w systemie chowu na głębokiej ściółce dla obsady ok. 54 DJP, wraz z płytą obornikową, na której gromadzona jest część obornika (pozostała część jest magazynowana na posiadanych przez rolnika gruntach rolnych). Chów prowadzony jest przez ojca Wnioskodawcy.

Wobec powyższego w modelowaniu rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym, stanowiącym załącznik nr 2 do przedłożonego raportu, przeanalizowano także możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych i przedstawiono emisję z eksploatacji obory oraz płyty obornikowej znajdujących się w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia.

Analiza potencjalnego oddziaływania planowanej obory oraz obory istniejącej w sąsiedztwie wykazała, że eksploatacja obu instalacji nie będzie prowadziła do kumulowania oddziaływań, w tym przede wszystkim do emisji gazów i pyłów niezgodnej z *rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* oraz z *rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu*.

Analiza oddziaływania na klimat akustyczny planowanego przedsięwzięcia, stanowiąca załącznik nr 3 do przedłożonego raportu wykazała, iż planowana inwestycja wraz z funkcjonującym na sąsiedniej działce budynkiem inwentarskim nie spowoduje przekroczenia wskaźników dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów mieszkaniowych podlegających ochronie akustycznej, a sam zakres i skalę oddziaływania należy uznać za pomijalną – również w zakresie oddziaływania skumulowanego.

Ad. 6.

Racjonalny wariant alternatywny dla planowanej inwestycji został przedstawiony w przedłożonym raporcie na stronie 67.

Zakłada on:

- budowę obory dla bydła mlecznego o obsadzie 112,45 DJP w technologii bezściółkowej;
- utrzymywanie cieląt na głębokiej ściółce;
- budowa silosu betonowego na kiszonkę z kukurydzy o wymiarach ok. 10 – 12 m szerokości, ok. 40 – 65 m długości;
- budowę szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 10 m³, na ścieki socjalno-bytowe;
- magazynowanie płynnych odchodów zwierzęcych w szczelnych kanałach gnojowych;

- obornik wytworzony przez cielęta nie będzie magazynowany na terenie gospodarstwa, będzie wywożony bezpośrednio na grunty rolne;
- zastosowanie w oborze system naturalnej wentylacji grawitacyjnej;
- stosowanie dedykowanych preparatów do gnojowicy;
- stosowanie tradycyjnego systemu żywienia zwierząt nieuwzględniającego ograniczenia emisji amoniaku;
- aplikację gnojowicy bez rozbryzgu, za pomocą węży wleczonych (ograniczenie straty amoniaku - brak emisji amoniaku).

Wariant ten różni się do wariantu wybranego do realizacji sposobem żywienia bydła. Racjonalny wariant alternatywny bazowałby na tradycyjnym systemie żywienia bydła, opartym przede wszystkim na skarmianiu zwierząt dużymi dawkami pasz włóknistych, co wiązałoby się z większą emisją metanu, amoniaku oraz odorów.

Wariant wybrany do realizacji, który jest jednocześnie racjonalnym wariantem najkorzystniejszym dla środowiska, przyczyni się z kolei do zmniejszenia wydzielania amoniaku, odorów oraz metanu, który produkowany jest w żwaczu krów. Jest to jeden z głównych składników gazów cieplarnianych. W wariantcie tym redukcja emisji metanu osiągnięta będzie, m.in. dzięki odpowiednio dobranym, zbilansowanym dawkom pokarmowym, stosowaniu w żywieniu zwierząt technologii TMR, podawanie z paszą określonych dodatków paszowych modyfikujących oraz wspomagających procesy trawienia i rozkładu związków organicznych. Taki system żywienia krów przyczyni się również do ograniczenia gazów złownonnych.

Ad.7.

Zużycie wody na potrzeby pojenia zwierząt oszacowano na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody oraz przedstawiono w poniższej tabeli.

Rodzaj zwierząt	Ilość zwierząt	Zużycie wody dm ³ /dobę	Zużycie wody m ³ /miesiąc
Mleczne sztuki wyrośnięte	80	5600	168,0
Bydło mleczne do 1,5 roku	25	875	26,25
Jałówki i bukaty powyżej 1,5 roku	20	800	24,0
buhaje	8	640	19,2
ŁĄCZNIE:		7915	237,45

Ad.8.

Szacunkowe miesięczne zużycie wody w gospodarstwie wynosić będzie 237,45 m³/miesiąc.

Szacunkowe roczne zużycie wody w gospodarstwie: 237,45 m³/miesiąc x 12 mies. = 2849,4 m³/rok.

Ad.9.

Ilość zużytej wody w gospodarstwie w ciągu roku przedstawia się następująco:

- na potrzeby pojenia zwierząt: około 2849,4 m³/rok;
- na cele socjalno-bytowe: około 5,4 m³/rok;
- mycie urządzeń udojowych: około 420 m³/rok;
- mycie obory: około 5 m³/rok.

Zatem łączne zużycie wody w gospodarstwie wynosić będzie około 3279,8 m³/rok.

Ad.10.

W tabeli nr 8 Zestawienie szacunkowego zużycia wody w budynku inwentarskim o obsadzie 112,45 DJP, na stronie 33 przedłożonego raportu, wskazano omyłkowo błędną ilość zwierząt w gospodarstwie.

Przedmiotową tabelę skorygowano i przedstawiono w niniejszej odpowiedzi na wezwanie w pkt. 7.

Ad.11.

Inwentaryzacja przyrodnicza – florystyczna terenu, na którym planowana jest inwestycja polegająca na budowie budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na fragmencie działki ewidencyjnej nr 87/5, obręb 005 Kamela, gmina Somonino, powiat kartuski oraz obszaru 100 m wokół tego terenu, została przedłożona w załączniku nr 4a do Raportu.

Inwentaryzację flory i zbiorowisk roślinnych, a także inwentaryzację mykologiczną, wykonano w dniu 8 września 2023 r.

W części północnej teren jest użytkowany jako pole uprawne. W pozostałej części, ze względu na intensywne użytkowanie, obszar jest pozbawiony roślinności. Miejscami stwierdzono obecność pospolitych gatunków roślin, w tym: zbiorowisk pól uprawnych i terenów ruderalnych (*Stellarietea mediae*), zbiorowisk roślin wieloletnich na terenach ruderalnych (*Artemisietea vulgaris*) oraz łąk i pastwisk (*Molinio-Arrhenatheretea*).

Na obrzeżach w części południowo-wschodniej odnotowano głównie obecność gatunków: komosa biała *Chenopodium album* L., komosa wielkolistna *Chenopodium hybridum* L., bylica pospolita *Artemisia vulgaris* L., pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica* L., kupkówka pospolita *Dactylis glomerata* L., babka zwyczajna *Plantago major* L., barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium* L. s. str., krwawnik pospolity *Achillea millefolium* L. s. str., życica trwała *Lolium perenne* L., pięciornik gęsi *Potentilla anserina* L.

Stwierdzono także obecność kilkunastu niewielkich (kilkuletnich) podrostów klonu zwyczajnego *Acer platanoides* L.

W części centralnej terenu występowały gatunki: chwastnica jednoroczna *Echinochloa crus-galli* (L.) P. Beauv, komosa biała *Chenopodium album* L., komosa wielkolistna *Chenopodium hybridum* L., bylica pospolita *Artemisia vulgaris* L., rdest ptasi *Polygonum aviculare* L., babka zwyczajna *Plantago major* L., wiechlina roczna *Poa annua* L.

Odnotowano także pojedyncze osobniki gatunków: bez czarny *Sambucus nigra* L., nawłóć pospolita *Solidago virgaurea* L. s. str.

W mniej użytkowanej części północno-zachodniej stwierdzono obecność gatunków: chwastnica jednostronna *Echinochloa crus-galli* (L.) P. Beauv, żółtlica drobnokwiatowa *Galinsoga parviflora* Cav., gwiazdnica pospolita *stellaria media* (L.) Vill., wyka czteronasienna *Vicia tetrasperma* (L.) Schreb., koniczyna łąkowa *Trifolium pratense* L., pięciornik gęsi *Potentilla anserina* L., życica trwała *Lolium perenne* L., maruna bezwonna *Matricaria maritima* L. subsp. *indora* (L.) Dostal, tymotka łąkowa *Phleum pratense* L., ostrożeń polny *Cirsium arvense* (L.) Scop., wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare* L., tasznik pospolity *Capsella bursa-pastoris* (L.) Medik., podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria* L., bodziszek łąkowy *Geranium pratense* L., oraz gatunków bardziej ciepłolubnych: żmijowiec zwyczajny *Echium vulgare* L.,

dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum* L., lucerna pośrednia *Medicago xvaria* Martyn, koniczyna pocięta *Trifolium medium* L., jak również drzewa owocowe, które w związku z realizacją inwestycji najprawdopodobniej zostaną wycięte: jabłoń domowa *Malus domestica* Borkh., odmiany uprawne wiśni ptasiej *Cerasus avium* (L.) Moench.

W znacznej części obszar 100 m wokół terenu inwestycji to pola uprawne z typową pospolitą roślinnością siedlisk segetalnych.

Na południowy-wschód od terenu inwestycji zlokalizowany jest intensywnie użytkowany, najprawdopodobniej podsiewany teren wykorzystywany jako łąka (stanowi jedno ze źródeł pożywienia dla bydła).

Na tym obszarze stwierdzono występowanie pospolitych gatunków, głównie z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, jak: wiechlina łąkowa *Poa pratensis* L., babka lancetowata *Plantago lanceolata* L., babka zwyczajna *Plantago major* L. s. str., pięciornik gęsi *Potentilla anserina* L., rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius* (L.) P. Beauv. ex J. Presl et C. Presl, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense* L., mniszek pospolity *Taraxacum officinale* coll.

Za opisanym powyżej trwałym użytkiem zielonym znajduje się niewielkie zadrzewienie śródpolne z gatunkami drzew: grab pospolity *Carpinus betulus* L., jarząb pospolity *Sorbus aucuparia* L. em. Hedl., buk zwyczajny *Fagus sylvatica* L. s.str., brzoza brodawkowata *Betula pendula* Roth, sosna pospolita *Pinus sylvestris* L.

Na południe od terenu inwestycji zlokalizowana jest ulica Jeziorna wzdłuż, której występują pojedynczo drzewa. Na odcinku obejmującym obszar 100 m wokół terenu inwestycji odnotowano obecność gatunków: świerk pospolity *Picea abies* (L.) H.Karst., klon zwyczajny *Acer platanoides* L.

Pozostała część analizowanego obszaru, to zabudowa zagrodowa z charakterystyczną dla tego typu nieruchomości nasadzoną roślinnością, w głównej mierze ozdobną lub użytkową oraz trawnikami użytkowymi z różną intensywnością.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji nie odnotowano obecności grzybów i porostów.

Ad.12.

Odpowiedź na przedmiotowe pytanie zawarta jest w raporcie – Gospodarka Nawozami strony 18 do 21.

Nawóz powstający w gospodarstwie Inwestora przy planowanej technologii zgodnie z *ustawą z dnia 26 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu* to gnojowica i obornik.

GNOJOWICA

Gnojowica wykorzystywana będzie na własnych i dzierżawionych gruntach do rolniczego nawożenia na zasadach określonych w *ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu oraz uwzględniając zapisy Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej.*

Grunty użytkowane rolniczo, należące do Inwestora:

- dz. nr 105/11, 105/9, obręb Nowa Wieś Przywidzka, gmina Przywidz, powiat gdański,
- dz. nr 43/11 i dz. nr 43/15, obręb Przywidz, gmina Przywidz, powiat gdański
- dz. nr 85, 86, 87/5 obręb Kamela, gmina Somonino

Grunty użytkowane rolniczo, dzierżawione przez Inwestora:

- dz. nr 89/3, 89/4, 113/11, 77/2 oraz część działki nr 87/6 obręb Kamela, gmina Somonino

- dz. nr 73, 69/1, 69/2, 135/1 obręb Kaplica, gmina Somonino.

Produkcja gnojowicy w gospodarstwie ok. 2 457 m³/rok.

Zawartość azotu w gnojowicy ok. 10 274,2 kg.

OBORNIK

Ilość obornika:

2,4 t/rok x 15 szt. = 36 t/rok

Roczna ilość azotu zawartego w oborniku:

36 t/rok x 3,8 kg N/t = 136,8 kg N/rok

Zatem łączna ilość gruntu potrzebna do zagospodarowania powstającego nawozu, przy założeniu maksymalnej dawki rocznej 170 kg N/ha, wynosi:

10 274,2 kg N/rok + 136,8 kg N/rok = 10 411 kg N/rok

10 411 kg N / 170 kg N/ha = 61,24 ha

Z powyższego wyliczenia wynika, iż do zagospodarowania powstającej rocznie ilości nawozu, potrzebnych jest co najmniej 61,24 ha gruntów rolnych. Inwestor posiada w użytkowaniu areał gruntów rolnych o powierzchni ok. 30 ha własność i około 80 ha dzierżawa, a więc jest to wystarczająca ilość do zagospodarowania nawozów.

Ad.13.

Prognoza stanu śródrocznego bydła ras mlecznych na podstawie obrotu stada.

Roczne obroty zwierząt w sztukach fizycznych.

Grupa zwierząt bydło ras mlecznych	Stan na pocz.	Urodzenia	Zakup	Z przeklasowania	Upadki	Sprzedaż	Na przeklasowanie	Stan na koniec	Stan średnio- roczny
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BYDŁO ras MLECZNYCH									
Krowy mleczne powyżej 500 kg masy ciała o wyd. powyżej 8 tys. l/rok	60			10		10		60	60,00
Buhaje ras MLECZNYCH	8			4		6		6	7,00
Jałówki cielne ras MLECZNYCH	10			10			10	10	7,50
Jałówki powyżej 1 roku ras MLECZNYCH	20			16		6	10	20	20,00
Byczki powyżej 1 roku ras MLECZNYCH	4			4		4	4	0	2,00
Jałówki i byczki powyżej 6 mies. do 1 roku ras MLECZNYCH	20			10			20	10	7,50
Cielęta do 6 mies. ras MLECZNYCH	15	40				30	10	15	20,00

Stan średnioroczny będzie kształtował się następująco:

Krowy mleczne: 60 szt.

Buhaje ras mlecznych: 7,00 szt.

Jałówki cielne ras mlecznych: 7,50 szt.

Jałówki w pow. 1 roku: 20 szt.

Byczki w pow. 1 roku: 2,0 szt.

Byczki i jałówki powyżej 6 miesięcy do 1 roku: 7,50 szt.

Cielęta do 6 miesięcy: 20 szt.

Łączna ilość sztuk fizycznych: 124 szt.

Szacunkowa liczba DJP wg. prognozowanego stanu średniorocznego. Obliczono na podstawie Tabela 3. Współczynniki przeliczeniowe sztuk rzeczywistych zwierząt gospodarskich na DJP [rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. poz. 243 w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”].

Bydło	Liczba djp	stan średnioroczny	Stan na koniec DJP
Buhaje	1,4	7	9,8
Krowy	1		0
Krowy powyżej 500 kg masy ciała	1,2	60	72
Jałówki cielne	1	7,5	7,5
Jałówki powyżej 1 roku	0,8	20	16
Jałówki od 1/2 do 1 roku	0,3	7,5	2,25
Bydło opasowe powyżej 1 roku	0,9	2	1,8
Bydło opasowe od 6 miesiąca do 1 roku	0,36		0
Cielęta do 6 miesiąca	0,15	20	3
SUMA DJP			112,35

Z poważaniem
Marion Sienka

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a