

ZW1.6220.14.2023.TG

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 3, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 i ust. 2, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), a także zgodnie z §3 ust.1 pkt 104 lit.a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) w związku z wnioskiem [REDAKOWANE] z dnia 15.12.2023 r. (data wpływu: 15.12.2023 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na fragmencie działki ewidencyjnej nr 87/5 obręb Kamela, gmina Somonino, powiat kartuski” Wójt Gminy Somonino

o r z e k a

- I. Ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na fragmencie działki ewidencyjnej nr 87/5 obręb Kamela, gmina Somonino, powiat kartuski”.

II. Określam następujące warunki realizacji:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w województwie pomorskim, powiat kartuski, gmina Somonino. Przedmiotem inwestycji jest budowa budynku inwentarskiego - obory dla bydła mlecznego w technologii bezściółkowej o obsadzie do ok. 112,45 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na części działki ewidencyjnej nr 87/5 obręb Kamela.

W ramach przedmiotowej inwestycji planuje się:

- budowę obory wolnostanowiskowej łukowej wraz z halą udojową lub obory wolnostanowiskowej murowanej lub z płyt warstwowych wraz z halą udojową wyposażoną w robot udojowy, którego powierzchnia użytkowa wynosić będzie ok. 1400 m², natomiast hali udojowej ok. 70 m²,
- budowę szczelnego zbiornika bezodpływowego na ścieki socjalno- bytowe,
- budowę silosu betonowego na kiszonkę z kukurydzy.

Powierzchnia przewidziana pod planowane przedsięwzięcie wynosić będzie ok. 6886 m².

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

2.1. Etap realizacji:

- a) w przypadku ewentualnej awarii zabezpieczyć grunt w miejscu wykonywania robót przed zanieczyszczeniem substancjami niebezpiecznymi pochodzącymi z uszkodzonych maszyn,
- b) tankowanie maszyn oraz wszelkie naprawy sprzętu prowadzić poza terenem placu budowy,

- c) prace budowlane będące źródłem hałasu prowadzić w porze dziennej 6:00 - 22:00,
- d) masy ziemne pochodzące z wykopów w całości wykorzystywać do wyrównania terenu w obrębie terenu własności inwestora,
- e) projektowane pod posadzką kanały gnojowe na gnojowicę wykonać ze szczelnymi ścianami i dnem,
- f) wodę pobierać z sieci wodociągowej,
- g) ścieki socjalno- bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego i po wypełnieniu wywozić do oczyszczalni ścieków,
- h) wody opadowe i roztopowe odprowadzać powierzchniowo do gruntu na teren działki inwestycyjnej,
- i) W przypadku konieczności odwodnienia wykopów prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów.
- j) elementy użyte do budowy instalacji muszą być wykonane z materiałów niepodlegających degradacji oraz niereagujących agresywnie ze środowiskiem wodnym,
- k) instalację do hodowli posadzić na szczelnym podłożu,
- l) wyposażyć teren przedsięwzięcia w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów),
- m) należy używać wyłącznie sprawnego technicznie sprzętu i natychmiast zabezpieczać oraz usuwać ewentualne wycieki substancji ropopochodnych ze sprzętu czy pojazdów,
- n) w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot,
- o) w trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić pracownikom dostęp do sanitariatów,
- p) zapewnić właściwe gospodarowanie wytwarzanymi odpadami, minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych, przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub ponowne wykorzystanie,
- q) dla zachowania wartości przyrodniczej pokrywy glebowej, zasypywanie wykopów należy wykonywać z zachowaniem układu istniejących warstw gruntowych,
- r) podczas robót ziemnych związanych z wykonaniem wykopów wierzchnią warstwę urodzajną oddzielić i później wykorzystać do zagospodarowania terenów zielonych.

2.2. Etap eksploatacji:

- a) powstający w gospodarstwie obornik wywozić bezpośrednio na grunty rolne Inwestora, bez etapu magazynowania na terenie gospodarstwa,
- b) powstającą w gospodarstwie gnojowicę magazynować w szczelnych kanałach gnojowych o pojemności 626,12 m³,
- c) powstające w gospodarstwie nawozy naturalne zagospodarowywać na własnych gruntach rolnych,
- d) w celu ograniczenia emisji amoniaku i odorów:
 - zastosować żywienie fazowe zgodnie z aktualnym zapotrzebowaniem pokarmowym zwierząt,
 - zapewnić mikroklimat wewnątrz pomieszczenia inwentarskiego poprzez montaż wentylatorów zapewniających wymianę powietrza,
 - prowadzić okresowe kontrole sprawności systemu wentylacyjnego,

- e) padłe zwierzęta do czasu odbioru przez uprawniony podmiot przechowywać w zamkniętym kontenerze,
- f) mycie budynku inwentarskiego po zakończonym cyklu produkcyjnym prowadzić myjką ciśnieniową, a następnie prowadzić dezynfekcję budynków poprzez zastosowanie preparatu do dezynfekcji,
- g) dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich prowadzić przy użyciu środków bezpiecznych dla zwierząt i środowiska,
- h) prowadzić bieżącą kontrolę sprawności eksploatowanych urządzeń,
- i) ruch pojazdów obsługujących obiekty inwentarskie zminimalizować do niezbędnego minimum,
- j) ścieki przemysłowe z mycia instalacji udojowej odprowadzać wraz ze ściekami socjalno-bytowymi do szczelnego zbiornika bezodpływowego i po jego zapelnieniu wywozić do oczyszczalni ścieków,
- k) powstającą gnojowicę zagospodarowywać zgodnie z unormowaniami prawnymi oraz zasadą dobrej praktyki rolniczej nie stwarzając zagrożenia dla środowiska,
- l) instalację myć gorącą wodą pod ciśnieniem z dodatkiem środków biodegradowalnych.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 w szczególności w projekcie budowlanym:

1. zaprojektować i wykonać budynek inwentarski przeznaczony do chowu bydła mlecznego o obsadzie do 112,45 DJP, z podziałem na poszczególne grupy technologiczne zwierząt:
 - buhaje w liczbie 8 sztuk,
 - krowy w liczbie 60 sztuk,
 - krowy zasuszone w liczbie 10 sztuk,
 - jałówki cielne w liczbie 10 sztuk,
 - jałówki powyżej 1 roku w liczbie 20 sztuk,
 - jałówki od 0,5 do 1 roku w liczbie 10 sztuk,
 - cielęta do 1/2 roku w liczbie 15 sztuk.
2. do magazynowania wyprodukowanej gnojowicy wykonać kanały gnojowe pod posadzką o pojemności 626,12 m³,
3. zaprojektować kanały gnojowe na gnojowicę o szczelnych ścianach i dnie,
4. zaprojektować w budynku inwentarskim wentylację, przy pomocy instalacji odpowiednich wentylatorów,
5. w budynku inwentarskim zastosować automatyczny system pojenia zwierząt, wyposażony w poidła smoczkowe, zapewniający stały dostęp zwierząt do wody.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska:

Nie określa się wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowej, ponieważ planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

V. Nie stwierdzać konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji:

Tutejszy organ na tym etapie postępowania nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny

oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego. Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy OOS) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji,
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

VI. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Tut. organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

VII. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 15.12.2023 r. wpłynął wniosek [REDAKOWANE] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku inwentarskiego – obory dla bydła mlecznego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na fragmencie działki ewidencyjnej nr 87/5 obręb Kamela, gmina Somonino, powiat kartuski”.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy.

Planowane przedsięwzięcie wymienione jest w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) §3 ust. 1 pkt 104 lit. a, tj. „*chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt. 103 w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP -jeżeli działalność ta prowadzona będzie w odległości mniejszej niż 210 m:*

- *od terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno - wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone”.*

Do wniosku zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji

o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) dołączono poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, kartę informacyjną przedsięwzięcia. Zawiadomieniem z dnia 05.01.2024 r. poinformowano strony o wszczęciu postępowania.

Wójt Gminy Somonino wystąpił w dniu 05.01.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Tczewie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu. W dniu 25.01.2024 r. wezwano Inwestora o uzupełnienie KIP na podstawie wezwania PGW Wody Polskie Zarządu Zlewni w Tczewie. KIP uzupełniono dnia 12.02.2024 r. o brakujące informacje. Kolejnym zawiadomieniem z 12.03.2024 r. poinformowano strony postępowania o przedłużeniu terminu na zajęcie stanowiska ze względu na brak stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Uzyskane opinie:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem z dnia 17.05.2024 r. (data wpływu: 22.04.2024 r.) sygn. RDOŚ-Gd-WOO.4220.23.2024.JP.3 wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując warunki i wymagania jakie powinny zostać zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kartuzach w terminie 14 dni nie wydał stosownej opinii. W związku z art. 78 ust 4 ww. ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń;
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku opinią z dnia 26.02.2024 r. (data wpływu: 26.02.2024 r.) sygn. GT.ZZŚ.4901.6.2024.KP stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując konieczność uwzględnienia w decyzji środowiskowej warunków i wymagań.

Po zacerpnięciu opinii ww. organów uzgadniających, po analizie dokumentacji, specyfiki przedsięwzięcia oraz jego położenia Wójt Gminy Somonino postanowieniem nr ZW1.6220.14.2023.TG z dnia 26.04.2024 r. nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 65 ust. 5 ustawy ooś w przypadku stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko organ wydaje postanowienie o zwieszeniu do czasu przedłożenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku z tym postanowieniem z dnia 24.05.2024 r. Wójt Gminy Somonino zawiesił z urzędu wszczęte postępowanie.

Inwestor pismem z dnia 19.09.2024 r. (data wpływu: 19.09.2024 r.) sporządził i przedłożył raport pod kierownictwem mgr Doroty Cybura, Gniew, 11 września 2024 r. W związku z powyższym przekazano wniosek wraz z raportem ooś do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach oraz PGW Wody Polskie Zarządu Zlewni w Tczewie celem uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. Dnia 05.11.2024 r. (data wpływu: 14.11.2024 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wezwał Inwestora o uzupełnienie raportu ooś. W dniu 09.12.2024 r. uzupełniono raport o stosowne dane. Kolejnym Zawiadomieniem z dnia 12.02.2025 r. Wójt Gminy Somonino ponownie przedłużył termin zakończenia sprawy ze względu na przedłużenie terminu na zajęcie stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Niniejsze środowiskowe uwarunkowania zawarte w decyzji uzgodnione zostały z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem z dnia 20.02.2025 r. (data wpływu: 04.03.2025 r.) sygn. RDOŚ-Gd-WOO.4221.114.2024.MJ.3.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie pismem GT.ZZŚ.4901.174.2024.KP z dnia 03.10.2024 r. (data wpływu: 07.10.2024 r.) podtrzymał swoje stanowisko z opinii z dnia 26.02.2024 r. (data wpływu: 26.02.2024 r.) sygn. GT.ZZŚ.4901.6.2024.KP.

Wszystkie warunki określone przez organy uzgadniające i opiniujące zostały zapisane w treści decyzji.

Obwieszczeniem z dnia 07.03.2025 r. poinformowano strony o zebranych materiale dowodowym w sprawie.

Liczba stron prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekroczyła 10 osób w związku z powyższym zgodnie z art. 74 ust. 3 „ustawy ooś” zastosowano przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dnia od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Prowadzone postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagało udziału społeczeństwa. Aby zapewnić społeczeństwu pełny, czynny udział w postępowaniu, w ramach którego była przeprowadzona była ocena oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 33 i art.79 ust. 1 „ustawy ooś” Wójt Gminy Somonino w drodze obwieszczenia poinformował społeczeństwo o prowadzonym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Treść obwieszczenia udostępniono na stronie BIP Gminy Somonino, wywieszono na tablicy ogłoszeń urzędu oraz przekazano sołtysowi sołectwa Kamela oraz Gminie Przywidz. W wyznaczonym okresie nie wpłynęły do tut. urzędu uwagi i wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Prowadząc postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia zgodnie z art. 10 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwiono Stronom wypowiedzieć się co do zebranych materiałów, dowodów w sprawie.

W postępowaniu nie brał udziału żadna organizacja społeczna.

I. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie budynku obory dla bydła mlecznego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Obsada w planowanym budynku obory wyniesie 112,45 DJP. Inwestycja realizowana będzie na działce nr 87/5 w miejscowości Kamela, gm. Somonino.

Działka ewidencyjna nr 87/5 obecnie jest użytkowana rolniczo i przeznaczona pod uprawę kukurydzy. Według ewidencji gruntów teren działki stanowią grunty rolne klasy RIVb, RV oraz pastwiska klasy PsV, PsVI. Teren, na którym planowana jest inwestycja nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja graniczy:

- od północy z gruntami rolnymi, należącymi do Inwestora,
- od północnego - wschodu z gruntami rolnymi, należącymi do Inwestora, następnie z lasem,
- od wschodu z gruntami rolnymi, należącymi do Inwestora,

- od południowego - zachodu z gruntami rolnymi, pojedynczą zabudową, następnie z drogą ul. Jeziorna,
- od zachodu z gruntami rolnymi, następnie z gruntami przeznaczonymi pod zabudowania.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się:

- na południe w odległości ok. 13 m, ok. 54 m, ok. 80 m, ok. 419 m, ok. 423 m i ok. 430 m od planowanej inwestycji,
- na zachodu w odległości ok. 70 m, ok. 110 m i ok. 119 m od planowanej inwestycji,
- na południowy - wschód w odległości ok. 413 m, ok. 507 m i ok. 514 m od planowanej inwestycji,
- na północny - zachód w odległości ok. 345 m od planowanej inwestycji.

Droga dojazdowa do przedmiotowego terenu zlokalizowana jest od strony południowo – zachodniej poprzez zjazd z drogi ul. Jeziornej, a następnie przez działkę nr 87/6, na której ustanowiono służebność gruntową przejazdu.

Planowana inwestycja polegać będzie na:

- budowie obory wolnostanowiskowej łukowej wraz z halą udojową lub obory wolnostanowiskowej murowanej o wymiarach od ok. 50 m do ok. 70 m długości i od ok. 15 m do ok. 20 m szerokości;
- budowie silosu betonowego na kisonkę z kukurydzy o wymiarach ok. 10-12m szerokości i ok. 40 - 65 m długości;
- budowie szczelnego zbiornika bezodpływowego na ścieki socjalno - bytowe o pojemności ok. 10 m³.

W projektowanym budynku obory utrzymywane będą następujące grupy zwierząt:

- buhaje w liczbie 8 sztuk, tj. 11,2 DJP,
- krowy w liczbie 60 sztuk, tj. 60 DJP,
- krowy zasuszone w liczbie 10 sztuk, tj. 10 DJP,
- jałówki cielne w liczbie 10 sztuk, tj. 10 DJP,
- jałówki powyżej 1 roku w liczbie 20 sztuk, tj. 16 DJP,
- jałówki od 1/2 do 1 roku w liczbie 10 sztuk, tj. 3 DJP,
- cielęta do 1/2 roku w liczbie 15 sztuk, tj. 2,25 DJP

Obsada w budynku inwentarskim wyniesie do 112,45 DJP.

Nowo wybudowany budynek inwentarski będzie obiektem parterowym - hala łukowa. Planuje się, iż w konstrukcji ścian bocznych wykorzystane będą kurtyny, które umożliwiają lepszą wentylację budynku, a także lepszy dostęp do światła dziennego. Całkowite zamknięcie kurtyn w czasie mrozów będzie też wystarczającym zabiegiem, zapewniającym ochronę bydła przed zimnem.

Planowana obora wyposażona będzie w system wentylacji wraz z wentylatorami, polegającej na naturalnym wytworzeniu ruchu powietrza w budynku. Na dachu planuje się zamontowanie świetlików kalenicowych, które znacząco wpłyną na odpowiedni ruch powietrza i zapewnią odpowiedni mikroklimat w oborze. Obora wykonana będzie w technologii bezściółkowej na rusztach z wydzielonymi legowiskami, wyłożonymi matami legowiskowymi wraz z kanałami gnojowymi.

Jedynie cielęta będą przebywały na głębokiej ściółce. Na terenie gospodarstwa prowadzony będzie chów wysokoprodukcyjnych krów mlecznych. Chów krów wolnostanowiskowy, bezwiąziowy. W systemie wolnostanowiskowych bydło utrzymywane jest w grupach technologicznych, w zależności od wieku zwierząt i ich produktywności.

W budynku inwentarskim zaplanowano system hali udojowej Swing over 2x8 bok w bok typu „rybia ość” ze stacją paszową i systemem zarządzania stadem lub o podobnych parametrach technicznych. Docelowo

Inwestor planuje zmianę systemu udoju krów na automatyczny za pomocą robotów udojowych, wówczas wyposażenie hali udojowej zostanie zdemontowane, a w to miejsce zamontowany zostanie robot udojowy Lely Astronaut A5 lub podobnego typu. Zaplanowany robot udojowy jest częścią zrobotyzowanego systemu udojowego, który wykonuje w pełni automatyczny dój i karmienie krów bez obecności człowieka, a także monitoruje stan ich zdrowia. Zrobotyzowany system doju krów sprawdza również ilość i jakość mleka otrzymywanego od krów i w razie potrzeby oddziela mleko niespełniające norm. Responder umieszczony w każdej krowie umożliwia systemowi identyfikację krowy za pomocą unikalnego numeru, a system zarządzania rejestruje dane każdej krowy i wykorzystuje te dane do zarządzania dojeniem i karmieniem krowy. Całkowite zautomatyzowanie udoju krów w gospodarstwie pozwoli zwiększyć wydajność oraz jakość produkowanego mleka, przy jednoczesnym zmniejszeniu nakładów pracy. W hali udojowej zaprojektowano ponadto pomieszczenie ze zbiornikiem na mleko, pomieszczenie techniczne, biurowe oraz sanitarne z umywalką i wc. W technologii chowu krów mlecznych wyodrębnia się następujące zabiegi technologiczne: żywienie, dojenie i schładzanie mleka, zabezpieczenie rozrodu, obsługa weterynaryjna, hodowlana i pielęgnacyjna, prace różne (konserwacja maszyn i urządzeń, prowadzenie dokumentacji itp.). Pasze przeznaczone dla bydła przygotowywane będą w wozie paszowym w technologii TMR. W tym systemie wszystkie pasze (objętościowe suche, objętościowe soczyste, treściwe, specjalistyczne oraz dodatki mineralno - witaminowe) są wymieszane, a zwierzęta w każdej grupie technologicznej otrzymują odpowiednio dostosowany zestaw. Koncentracja składników pokarmowych w TMR jest zróżnicowana od stanu fizjologicznego krów.

Zalety żywienia systemem TMR:

- zmniejszenie ryzyka występowania chorób metabolicznych,
- pozytywny wpływ na przemiany w żwaczu (zmniejszenie ilości wydzielanego metanu),
- lepsze pobieranie paszy,
- racjonalne dozowanie mieszanek mineralno - witaminowych,
- zwiększenie wydajności mlecznej o około 5%,
- umożliwia mechanizację procesu żywienia (mniejsze nakłady na siłę roboczą, wyeliminowanie pracy ręcznej),
- zmniejszenie emisji amoniaku o ok. 25%.

Układanie receptur oraz zbilansowanych dawek pokarmowych odbywa się w gospodarstwie przy pomocy programu komputerowego, który gwarantuje precyzyjne wyliczenie potrzeb pokarmowych dla każdej grupy technologicznej.

W żywieniu bydła stosowane będą:

- pasze objętościowe suche (słoma zbożowa),
- pasze objętościowe soczyste (kiszonki z kukurydzy),
- pasze treściwe (ziarno zbóż, śruty),
- pasze specjalistyczne (mieszanek, premiksów),
- dodatki mineralno - witaminowe (preparat mlekozastępczy, lizawki solne itp.).

Zwierzęta będą miały nieograniczony dostęp do wody, która będzie dostarczana poidłami. W gospodarstwie produkty żywnościowe przeznaczone dla bydła będą przechowywane w sposób gwarantujący ich dobrą jakość oraz ochronę gleby i wód. Kiszonki z kukurydzy przechowywane będą w silosie betonowym, zlokalizowanym na południowym fragmencie działki nr 87/5. Takie przechowywanie kiszonki ma wpływ na poprawę jakości produkowanych w gospodarstwie soczystych pasz objętościowych oraz zapewnia właściwe magazynowanie powstających soków kiszonkowych. Silos na kiszonkę będzie miał za zadanie chronić paszę przed dostępem powietrza, wodą opadową i przed działaniem promieni słonecznych oraz ułatwić załadunek kiszonki oraz jej wybieranie. Silos będzie zapewniał odprowadzanie nadmiaru soków kiszonkowych do szczelnego zbiornika, które następnie będą wywożone na użytki rolne należące do Inwestora. Dodatkowo zastosowanie słomy na

dnie silosu zmniejszy ilość powstających soków kiszonych. Pozostałe pasze przeznaczone dla krów przechowywane będą w balotach zlokalizowanych na południowej części analizowanego fragmentu działki.

Projektowany budynek inwentarski wyposażony zostanie w system wentylacji grawitacyjnej. Z przedstawionych w raporcie oś obliczeń emisji zanieczyszczeń do powietrza wynika, że eksploatacja budynku obory dla krów mlecznych nie spowoduje przekroczeń emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Pojenie trzody chlewnej odbywać się będzie automatycznie za pomocą poideł miseczkowych podłączonych do wewnętrznej sieci wodociągowej. System taki zapewnia stały dostęp do wody wszystkim zwierzętom i gwarantuje higienę pojenia. Woda do celów produkcyjnych będzie pochodziła z gminnej sieci wodociągowej. Woda w gospodarstwie na etapie eksploatacji obory będzie wykorzystywana do celów:

- technologicznych tj. pojenie bydła, mycie urządzeń udojowych i schładzalnika oraz posadzki obory;
- socjalno - bytowe pracowników.

Na proces mycia urządzeń udojowych oraz schładzalnika do mleka potrzebne będzie ok. 420 m³/rok wody. Mycie obory będzie odbywało się 2 razy w roku za pomocą myjki ciśnieniowej oraz dedykowanych preparatów do dezynfekcji. Woda z procesu mycia wraz z pozostałościami preparatów będzie spływać do kanałów gnojowych. Szacuje się, że łączne zużycie wody na cele technologiczne (pojenie zwierząt) i porządkowe (mycie urządzeń udojowych, schładzalnika do mleka i posadzki) w gospodarstwie wyniesie 1814,0 m³/rok. Osoby obsługujące oborę będą korzystać z zaplecza socjalnego, które zostanie zrealizowane w wydzielonym pomieszczeniu w hali udojowej. Ścieki socjalno - bytowe będą odprowadzane z zaplecza socjalnego do zbiornika bezodpływowego i okresowo wywożone na oczyszczalnię ścieków.

W gospodarstwie cielęta będą utrzymywane na głębokiej ściółce, a powstający obornik w ilości 36 Mg/rok będzie wywożony z gospodarstwa bezpośrednio na grunty rolne należące do Inwestora. Obornik nie będzie magazynowany na terenie gospodarstwa. Pozostałe grupy technologiczne zwierząt utrzymywane będą w budynku obory w systemie bezściółkowym, na matach legowiskowych. Powstająca w gospodarstwie gnojowica będzie gromadzona w kanałach gnojowych zlokalizowanych pod posadzką o pojemności 626,12 m³.

W gospodarstwie wyprodukowana będzie gnojowica w ilości 2 457 m³/rok. Wyprodukowane nawozy naturalne (obornik, gnojówka) w całości zostaną zagospodarowane w celach nawozowych na gruntach rolnych. Areał gruntów rolnych niezbędny do zagospodarowania wyprodukowanych w gospodarstwie nawozów naturalnych wynosi ok. 61,24 ha. Inwestor dysponuje wymaganym areałem gruntów, gdyż posiada w użytkowaniu grunty rolne o powierzchni 80 ha.

Wykorzystanie nawozów naturalnych będzie odbywało się zgodnie z ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2023r. poz. 569) oraz z zasadami określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczaniu” (Dz. U. z 2023r. poz. 244), a także ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022r. poz. 2625 ze zm.) oraz zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz. U. z 2019r. poz. 1826).

W okresie realizacji inwestycji wystąpią uciążliwości typowe dla placu budowy tj. zwiększony poziom hałasu powodowany pracą maszyn budowlanych i zwiększonym natężeniem ruchu pojazdów, niewielki wzrost zapylenia powietrza, co jest spowodowane wykorzystywaniem sypkich materiałów budowlanych (cement, wapno), powstawanie większej ilości odpadów. Uciążliwości te mają charakter przejściowy i są trudne do uniknięcia. Prace budowlane zostaną zlecone firmie budowlanej wykorzystującej specjalistyczny sprzęt budowlany - montażowy, np. pompy do betonu, „gruszki” samochodowe do przewożenia betonu, dźwig, ciężarówki samorozładujące. Taka organizacja pracy przyczyni się do zmniejszenia uciążliwości fazy budowy, jak również znacznie przyspieszy tempo prac, co spowoduje skrócenie czasu budowy. Głównym źródłem uciążliwości w fazie budowy planowanych obiektów będzie ruch kołowy związany z transportem elementów

konstrukcyjnych, materiałów budowlanych oraz betonu towarowego (tzw. „gruszek”). Przewiduje się, że powstająca ilość odpadów będzie niewielka, będą to odpady betonowe, resztki zastygniętego betonu towarowego, materiałów budowlanych (połamane pustaki itp.) i kawałki stali zbrojeniowej (17 01 01, 17 01 02, 17 01 07, 17 04 05). Nie przewiduje się nadmiernej emisji pyłu związanego z użyciem materiałów sypkich typu cement, wapno przy produkcji betonu. Po zakończeniu prac budowlanych nastąpi etap wyposażenia budynku w urządzenia techniczne i technologiczne (system wentylacyjny, zadawania pasz, pojenia zwierząt, automatyka). Prace te będą prowadzone we wnętrzu obiektu i nie będą uciążliwe dla otoczenia.

Na etapie realizacji inwestycji będą powstawać następujące rodzaje odpadów:

- opakowania z papieru i tektury, kod 15 01 01,
- opakowania z tworzyw sztucznych, kod 15 01 02,
- sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02, kod 15 02 03,
- odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, kod 17 01 01,
- drewno, kod 17 02 01,
- tworzywa sztuczne, kod 17 02 03,
- żelazo i stal, kod 17 04 05,
- zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03, kod 17 09 04.

Wytworzone w czasie budowy odpady zbierane będą selektywnie i tymczasowo gromadzone w pojemnikach przeznaczonych do gromadzenia odpadów. Odpady zostaną przekazane uprawnionym odbiorcom, posiadającym odpowiednie zezwolenia na zbieranie lub przetwarzanie odpadów.

Źródłami zanieczyszczenia powietrza po zrealizowaniu przedsięwzięcia będą:

- projektowany budynek obory o obsadzie do 112,45 DJP,
- ruch pojazdów osobowych i ciężarowych poruszających się po terenie gospodarstwa.

Z przedstawionych w raporcie oś obliczeń emisji zanieczyszczeń do powietrza wynika, że emisja zanieczyszczeń technologicznych do powietrza (amoniaku i siarkowodoru) z omawianego gospodarstwa nie przekroczy dopuszczalnych norm.

Źródłem emisji hałasu na terenie gospodarstwa będzie ruch pojazdów poruszających się po terenie inwestycji. Z raportu oś wynika, że oddziaływanie akustyczne związane z funkcjonowaniem przedsięwzięcia nie przekroczy dopuszczalnych norm sprecyzowanych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. (Dz. U. z 2014 r., póź. zm.).

Na terenie gospodarstwa będzie powstawał produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego. Przedmiotowy produkt uboczny będzie odbierany na podstawie zawartej umowy przez specjalistyczną firmę zajmującą się zbiórką, transportem i unieszkodliwianiem ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego kat. I, II, III (w tym sztuk padłych zwierząt gospodarskich).

Ponadto na etapie funkcjonowania gospodarstwa powstaną następujące rodzaje odpadów tj.:

- inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe, kod 13 02 08*,
- opakowania z papieru i tektury, kod 15 01 01,
- opakowania z tworzyw sztucznych, kod 15 01 02,
- opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środkami ochrony roślin I i II klasy toksyczności), kod 15 01 10*,
- zużyte opony, kod 16 01 03,

- filtry olejowe, kod 16 01 07*,
- zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 01 12, kod 16 02 13*,
- baterie i akumulatory ołowiowe, 16 06 01*.
- opakowania ze szkła, kod 15 01 07,
- odpady komunalne, kod 20 03 01.

Wyszczególnione odpady będą przechowywane w wyznaczonych miejscach na terenie gospodarstwa rolnego Inwestora. Odbiór odpadów będzie prowadzony przez podmioty zewnętrzne.

II. Uwarunkowania przyrodnicze.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 są zlokalizowane w odległości:

- ok. 4,47 km na północ: obszar Natura 2000 Hopowo PLH220010,
- ok. 4,86 km na południowy - zachód: obszar Natura 2000 Piotrowo PLH220091.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja i eksploatacja nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, ani nie pogorszy integralności tych obszarów. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała na realizację tymczasowych celów ochrony/celów działań ochronnych.

Pozostałe obszary chronione na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. póź. 1478 ze zm.) zlokalizowane są w odległości:

- ok. 0,7 km na północny wschód: Przywidzki Obszar Chronionego Krajobrazu,
- ok. 2,2 km na zachód: otulina Kaszubskiego Parku Krajobrazowego.

Z uwagi na położenie poza granicami pozostałych obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji stwierdzono, że przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Przedsięwzięcie położone jest w granicach korytarza ekologicznego Lasy Powiśla - KPn-16A. Ponadto planowana inwestycja położona jest w odległości ok. 2,5 km na północ od korytarza ekologicznego rangi subregionalnej: leśnego łącznika dolin Raduni i Reknicy – Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030 (PZPWP2030). Inwestycja nie będzie zlokalizowana na gruntach leśnych, zadrzewionych i zakrzewionych. W ramach inwestycji nie przewiduje się usuwania drzew i krzewów. Z uwagi na punktowy charakter przedsięwzięcia oraz wielkość korytarza można stwierdzić, iż przedsięwzięcie nie będzie wpływać na jego drożność i ciągłość lub zaburzenie ww. korytarzy ekologicznych.

Teren planowanej inwestycji jest użytkowany przede wszystkim jako magazyn balotów z kiszoną, maszyn i sprzętu rolniczego. W części północnej teren jest użytkowany jako pole uprawne. W pozostałej części, ze względu na intensywne użytkowanie, obszar jest pozbawiony roślinności. Miejscami stwierdzono obecność pospolitych gatunków roślin, w tym: zbiorowisk pól uprawnych i terenów ruderalnych (*Stellarietea mediae*), zbiorowisk roślin wieloletnich na terenach ruderalnych (*Artemisietea vulgaris*) oraz łąk i pastwisk (*Molinio-Arrhenatheretea*). Na obrzeżach w części południowo-wschodniej odnotowano głównie obecność gatunków: komosa biała *Chenopodium album*, komosa wielkolistna *Chenopodium hybridum*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, babka zwyczajna *Plantago major*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, życica trwała *Lolium perenne*, pięciornik gęsi *Potentilla anserina*. Stwierdzono także obecność kilkunastu niewielkich

(kilkuletnich) podrostów klonu zwyczajnego *Acer platanoides*. W części centralnej terenu występowały gatunki: chwastnica jednoroczna *Echinochloa crus-galli*, komosa biała *Chenopodium album*, komosa wielkolistna *Chenopodium hybridum*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, rdest ptasi *Polygonum aviculare*, babka zwyczajna *Plantago major*, wiechlina roczna *Poa annua*. Odnotowano także pojedyncze osobniki gatunków: bez czarny *Sambucus nigra*, nawłóć pospolita *Solidago virgaurea*. W mniej użytkowanej części północno-zachodniej stwierdzono obecność gatunków: chwastnica jednostronna *Echinochloa crus-galli*, żółtlica drobnokwiatowa *Galinsoga parviflora*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, wyka czteronasienna *Vicia tetrasperma*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, pięciornik gęsi *Potentilla anserina*, życica trwała *Lolium perenne*, maruna bezwonna *Matricaria maritima*, tymotka łąkowa *Phleum pratense*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, tasznik pospolity *Capsella bursa-pastoris*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, bodziszek łąkowy *Geranium pratense*, oraz gatunków bardziej ciepłolubnych: żmijowiec zwyczajny *Echium vulgare*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, lucerna pośrednia *Medicago xvaria*, koniczyna pogięta *Trifolium medium*. Na terenie działek inwestycyjnych nie stwierdzono gatunków roślin podlegających ochronie gatunkowej lub rzadkich, ani siedlisk przyrodniczych.

Na przedmiotowym terenie w trakcie wizji terenowej stwierdzono następujące gatunki ptaków: bocian biały *Ciconia ciconia*, czapla siwa *Ardea cinerea*, gęgawa *Anser anser*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, krogulec *Accipiter nisus*, kania ruda *Milvus milvus*, myszołów *Buteo buteo*, bażant *Phasianus colchicus*, żuraw *Grus grus*, czajka *Vanellus vanellus*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, grzywacz *Columba palumbus*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, siniak *Columba oenas*, kukułka *Cuculus canorus*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, bogatka *Parus major*, cierniówka *Sylvia communis*, czyż *Spinus spinus*, dymówka *Hirundo rustica*, dzwoniec *Chloris chloris*, gąsiorek *Lanius collurio*, kapturka *Sylvia atricapilla*, kos *Turdus merula*, kruk *Corvus corax*, kulczyk *Serinus serinus*, kwiczoł *Turdus pilaris*, makolągwa *Linaria cannabina*, mazurek *Passer montanus*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, oknówka *Delichon urbica*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, pliszka siwa *Motacilla alba*, pliszka żółta *Motacilla flava*, rudzik *Erithacus rubecula*, skowronek *Alauda arvensis*, sówka *Garrulus glandarius*, sroka *Pica pica*, szczygieł *Carduelis carduelis*, szpak *Sturnus vulgaris*, świergotek łąkowy *Anthus pratensis*, trznadel *Emberiza citrinella*, wrona *Corvus cornix*, wróbel *Passer domesticus*, zięba *Fringilla coelebs*. Przeprowadzone kontrole pozwoliły na wykrycie obecności łącznie 49 gatunków ptaków, 40 gatunków podlega ochronie ścisłej, 5 gatunków ochronie częściowej i 4 gatunki łowne. Stwierdzono obecność 5 gatunków wymienianych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Nie wykazano gniazdowania, ani koncentracji nielegowych gatunków rzadkich, zagrożonych, z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt (Głowaciński 2001). Obszar inwestycyjny obejmuje ubogie siedliskowa zaplecze gospodarstwa rolnego oraz grunty orne nie stanowi tym samym gruntów szczególnie cennych dla awifauny, nie obejmuje istotnych lęgów gatunków cennych, rzadkich czy zagrożonych. Wykazane stanowiska stwierdzonych gatunków znajdują się najczęściej poza terenem zainwestowania – w strefie buforowej i związane są z zadrzewieniem i łąką/pastwiskiem w południowo-wschodniej części strefy buforowej. Wykazane w terenie inwestycji (także w strefie buforowej) gatunki należą do ptaków pospolitych, szeroko rozpowszechnionych i niezagrożonych wyginieciem w skali kraju i regionu (Chodkiewicz et al. 2015). Reprezentują typowych przedstawicieli krajobrazu rolniczego w północnej Polsce (MPPL, Neubauer i in. 2015). W okresie lęgowym na terenie planowanej inwestycji i w jej najbliższym otoczeniu dominowały - jaskółka dymówka, wróbel, skowronek, pliszka żółta, szpak. Teren przedsięwzięcia z obecną strukturą zasiewów i upraw (głównie zboża/kukurydza) położony w oddaleniu od siedlisk mokradłowych, płytkich zbiorników wodnych oraz ekstensywnych łąk i pastwisk nie stanowi cennego żerowiska dla gatunków blaskodziobych, siewkowych, żurawi. Nie jest też atrakcyjny dla migrantów długodystansowych oraz nie stanowi rozpoznanego miejsca koncentracji i żerowania dla pozostałych gatunków, a sama budynek inwentarski położony przy istniejącym gospodarstwie rolnym nie będzie

stanowił przeszkody w swobodnej migracji. Planowane zagospodarowanie działki rolnej nie uszczupli znacząco żerowiska ptaków. Większość ze stwierdzonych gatunków ptaków nie była związana z terenem nieruchomości. Identyfikowano je wyłącznie w trakcie przelotów ponad badanym obszarem.

Projektowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na gniazdowanie ptaków w sąsiedztwie, nie będzie stanowiła zagrożenia dla populacji tych ptaków, głównie licznych lub średnio licznych, nie narażonych na spadki liczebności populacji krajowych i nie zagrożonych wyginięciem, które są pospolite i rozpowszechnione.

Planowana inwestycja obejmuje teren, który pozbawiony jest zbiorników wodnych ponadto uwarunkowania geologiczne - piaszczyste i przepuszczalne podłoże sprawiają, że obszar planowanej zabudowy nie stanowi atrakcyjnego siedliska dla płazów. Na terenie planowanej inwestycji podczas wszystkich kontroli napotkano przedstawicieli wyłącznie jednego gatunku tj. ropuchy zielonej, natomiast w otoczeniu inwestycji widywano również pojedyncze osobniki ropuchy szarej. Około 160 metrów na południowy zachód na działce 115/29 znajduje się zbiornik wodny, który jest miejscem stałego bytowania i rozrodu dla co najmniej 3 gatunków. Odnotowano w nim dorosłe godujące osobniki żab zielonych *Rana esculenta complex*, ropuchę zieloną *Bufo viridis* i ropuchę szarą *Bufo bufo*. Fauna gadów reprezentowana była przez jeden gatunek – jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis*. Na terenie planowanej inwestycji oraz w jej otoczeniu zaobserwowano pojedyncze osobniki jaszczurki w różnych lokalizacjach.

Na omawianym terenie stwierdzono występowanie następujących przedstawicieli ssaków: kret europejski *Talpa europaea*. W strefie buforowej inwestycji wykazano obecność gatunków łownych m.in.: zając szarak *Lepus europaeus*, sarna *Capreolus capreolus*, lis *Vulpes vulpes*, dzik *Sus scrota*. Gatunki łowne ssaków - sarnę i lisa obserwowano głównie na żerowiskach lub podczas przemieszczeń pokarmowych na polach okalających teren inwestycji. W przypadku dzika i zająca obserwacje dotyczą świeżych tropów i śladów żerowania.

Podczas inwentaryzacji przyrodniczej nie stwierdzono obecności chronionych siedlisk przyrodniczych, chronionych roślin i grzybów, niemniej jednak należy pouczyć Inwestora, że na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U z 2024 r., póź. 1478 ze zm.)

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. (Dz.U. z 2023r. poz. 300) stwierdzono, iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

– powierzchniowych:

- kod: PLRW20001029845 - Wietcisa z Rutkownicą. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników- stan dobry.
- kod: PLRW2000104868178- Struga Rąty. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz dobry stan chemiczny.

W powyższych JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023r. poz. 1336 ze zm.), dla

których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie znajduje się częściowo na terenie Przywidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz w otulinie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego.

– podziemnych:

- kod: PLGW200028- o dobrym stanie (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), monitorowana, niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.
- kod: PLGW200013- o dobrym stanie (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), monitorowana, niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023r. poz. 1478 ze zm.). Planowana inwestycja znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych- 111- Subniecka Gdańska.

W trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji, środowisko gruntowo- wodne i wód powierzchniowych będzie właściwie chronione przed jej potencjalnym wpływem, jak również nie będzie negatywnego oddziaływania na jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych wyodrębnionych na mocy Ramowej Dyrektywy Wodnej.

W związku z przytoczonym na wstępie przepisem, informacja o wydanej decyzji wraz z jej treścią zostanie opublikowana na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, przez okres 14 dni, licząc dnia następującego po dniu publikacji obwieszczenia. Termin na wniesienie odwołania od przedmiotowej decyzji liczy się od skrajnego dnia upływu terminu publikacji zawiadomienia o wydaniu decyzji i upływu 14 dni od skrajnej daty publikacji. Zawiadomienie o wydaniu niniejszej decyzji, we wspomnianych wyżej dniach, zostanie również opublikowane w sposób zwyczajowo przyjęty we wsi Kamela, za pośrednictwem sołtysa wsi oraz przekazane do Gminy Przywidz. Informacja o niniejszej decyzji została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku, na stronie www.bip.somonino.pl.

Mając na uwadze przedłożone wyniki obserwacji, przy zapewnieniu odpowiednich środków zabezpieczających należy przyjąć, iż projektowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze i nie spowoduje negatywnych dla środowiska skutków zarówno na etapie realizacji, jak również eksploatacji.

Z dokonanej przez autora raportu analizy stanu zanieczyszczenia powietrza oraz hałasu wynika, że planowane przedsięwzięcie nie narusza standardów jakości powietrza, poza terenem, do którego użytkownik posiada tytuł prawny, a także nie wpłynie na stan klimatu akustycznego środowiska.

W toku oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 i kumulowania się oddziaływań. Ponadto informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając to na uwadze nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na skalę planowanego przedsięwzięcia i jego lokalizację, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski. Nie zachodzą więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w sprawie tut. organ uznał, iż planowana inwestycja może zostać zlokalizowana na wskazanym terenie przy uwzględnieniu uwarunkowań wskazanych w niniejszej decyzji.

Podsumowując na podstawie zgromadzonych w dokumentacji danych stwierdzić należało, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia, z racji jego charakteru, nie pociągnie za sobą zagrożeń, tym bardziej znaczących oddziaływań. Dotyczy to oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, długoterminowego, wtórnego i skumulowanego. Bezpośrednie i krótkotrwałe oddziaływanie może mieć miejsce jedynie w fazie budowy.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak na wstępie.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, za pośrednictwem Wójta Gminy Somonino w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
3. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2024 r, poz. 1112 ze zm.) - dalej ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art 72 ust. 1 oraz do zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem ww. terminu, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane.
5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
6. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
7. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
8. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
9. Istnieje możliwość przeniesienia niniejszej decyzji na inny podmiot, jeżeli przyjmie on warunki określone w tej decyzji.
10. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie przesądza o realizacji przedmiotowego zamierzenia, stanowi jedynie załącznik do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę.
11. Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione

w decyzjach docelowych podlega egzekucji administracyjnej, w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane.

z up. Wójta
Andrzej Peta
Z-ca Wójta

Zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych).

Otrzymują:

1. Inwestor,
2. BIP i tablica ogłoszeń UG Somonino,
3. Sołtys Sołectwa Kamela
4. Wójt Gminy Przywidz,
5. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Sambora 30A, 83-300 Kartuzy,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku, ul. 30 Stycznia 50, 83-110 Tczew,
4. Strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 K.p.a.

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w województwie pomorskim, powiat kartuski, gmina Somontno. Przedmiotem inwestycji jest budowa budynku inwentarskiego- obory dla bydła mlecznego w technologii bezściółkowej o obsadzie do ok. 112,45 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na części działki ewidencyjnej nr 87/5 obręb Kamela.

W ramach przedmiotowej inwestycji planuje się:

- budowę obory wolnostanowiskowej łukowej wraz z halą udojową lub obory wolnostanowiskowej murowanej lub z płyt warstwowych wraz z halą udojową wyposażoną w robot udojowy, którego powierzchnia użytkowa wynosić będzie ok. 1400 m², natomiast hali udojowej ok. 70 m²,
- budowę szczelnego zbiornika bezodpływowego na ścieki socjalno- bytowe,
- budowę silosu betonowego na kiszonkę z kukurydzy.

Powierzchnia przewidziana pod planowane przedsięwzięcie wynosić będzie ok. 6886 m².

Woda dostarczana będzie za pomocą sieci wodociągowej. Woda wykorzystywana będzie do pojenia zwierząt, celów socjalno - bytowych pracowników obory, mycia urządzeń udojowych oraz mycia obory.

Ścieki socjalno - bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego i po jego zapełnieniu wywożone do oczyszczalni ścieków.

Ścieki przemysłowe z mycia instalacji udojowej odprowadzane będą wraz ze ściekami socjalno- bytowymi do szczelnego zbiornika bezodpływowego i po jego zapełnieniu wywożone do oczyszczalni ścieków.

Ścieki przemysłowe z mycia obory będą odprowadzane do kanałów gnojowniczych.

Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo do gruntu na teren działki inwestycyjnej.

W planowanym budynku inwentarskim będzie produkowana gnojowica. Zaplanowano kanały gnojownicze o pojemności 626,12 m³ pozwalające na magazynowanie gnojowicy przez okres 6 miesięcy.

Roczna produkcja gnojowicy w oborze wyniesie 2457 m³ zaś roczna produkcja azotu w wyprodukowanych nawozach naturalnych wyniesie 10274,2 kg.

Wymagany areał gruntów ornych do zagospodarowania nawozów naturalnych w tym przypadku wynosi 60,44 ha.

z up. Wójta
Andrzej Peta
z-ca Wójta